

การพัฒนาแบบการบริหารจัดการศึกษาท้องถิ่นของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด*

DEVELOPMENT OF LOCAL EDUCATION MANAGEMENT MODEL OF PROVINCIAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION

ศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ

Siriwat Bupphacharoen

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand

Corresponding author E-mail: amanichai2535@gmail.com

วันที่รับบทความ : 19 มีนาคม 2567; วันที่แก้ไขบทความ 5 เมษายน 2567; วันที่ตอบรับบทความ : 20 เมษายน 2567

Received 19 March 2023; Revised 5 April 2023; Accepted 20 April 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัด การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 52 คน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยสถิติพื้นฐาน

ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบ พบว่า 1) การนำองค์กร 2) ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ 3) ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย 4) ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) ด้านการมุ่งบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล 6) ด้านการจัดการกระบวนการ 7) ด้านประเมินผลลัพธ์การ

Citation:



* ศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ. (2567). การรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัด. วารสารกวีานพะเยา, 1(2), 1-22.

Siriwat Bupphacharoen. (2024). Development of local education management model of Provincial Administrative Organization. Journal of Kwan Phayao, 1(2), 1-22.;

Website: <https://so11.tci-thaijo.org/index.php/jkp>

ดำเนินการ 8) ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานขององค์กร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ

คำสำคัญ: การพัฒนา, รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาท้องถิ่น, องค์การบริหารส่วนจังหวัด

Abstract

This research aimed to study the current status and needs in developing the local education management model of the provincial administrative organization. This research was quantitative research. The questionnaire data was collected from 52 samples. The quantitative data was analyzed using basic statistics.

The research results found that the current status and needs in developing the model were as follows: 1) Organizational leadership 2) Strategic and strategic planning 3) Focus on service recipients and stakeholders 4) Knowledge measurement, analysis, and management 5) Focus on human resource management 6) Process management 7) Performance evaluation 8) Organizational performance results had an overall average value at a high level. When considering each item, all items were at a high level.

Keywords: Development, Local Education Administration Model, Provincial Administrative Organization

บทนำ

การศึกษาเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาสังคม เป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐในการสร้างคนในสังคมให้เป็นคนเก่ง คนดีมีคุณธรรม เพื่อให้ประเทศสามารถขับเคลื่อนให้เกิดความก้าวหน้าทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนยกระดับจิตใจให้คนในสังคมเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม เกิดการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข เพราะการศึกษาสร้างให้คนมีความรู้ในการ

ดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ มีความอดทนในการต่อสู้กับอุปสรรคของชีวิต การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับทุกวัย จึงอาจกล่าวได้ว่า การศึกษาเป็นสิ่งที่เรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต เราจึงสามารถจำแนกการศึกษาออกเป็น การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย โดยมีหน่วยงานรัฐเป็นหน่วยดำเนินการตามแนวนโยบายแห่งรัฐ ที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ซึ่งมีแนวนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของประเทศที่สำคัญได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 ที่กำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศระยะ 20 ปี ไว้ว่า ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศ ที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมีเป้าหมาย การพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยยกระดับศักยภาพของ ประเทศในหลากหลายมิติ พัฒนาค้นในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ ส่วนรวม โดยกำหนดผลการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบด้วย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่พัฒนาจังหวัด ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา สาธารณสุข การอาชีพ และสาธารณูปโภคต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และแก้ไขฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2562) โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ละแห่งมีกรอบโครงสร้าง ที่กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับท้องถิ่นไว้ ได้แก่ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และเห็นว่าเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบค่อนข้างสูง เพราะจะต้องบริหารจัดการทั้งด้านการศึกษา การสนับสนุนส่งเสริมภารกิจทางศาสนาและวัฒนธรรมของหน่วยงานหรือชุมชนในสังคม เพื่อทำนุบำรุงรักษาและพัฒนาให้มีความเจริญก้าวหน้ามีคุณภาพสอดคล้องกับสภาพความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น รวมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการเพิ่มภาระความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานมากขึ้นทุกขณะ และอาจเป็นเงื่อนไขที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการบริหารจัดการเรื่องดังกล่าวลดลงได้ ดังนั้น การปรับปรุงออกแบบ

จัดระบบพัฒนาโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับเป้าหมายวิสัยทัศน์ ความรับผิดชอบ และการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยีในบริบทที่เกี่ยวข้อง ให้มีความพร้อมเพื่อการบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ให้ประสบผลสำเร็จบนพื้นฐาน สภาพแวดล้อมปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ ซึ่งองค์กรที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการนั้น ต้องมีความพร้อมในด้านเป้าหมาย วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ พันธกิจ องค์กรประกอบโครงสร้าง กระบวนการ สิ่งสนับสนุน ระบบการประเมิน การกำกับติดตามที่มีประสิทธิผลและเป็นไปได้ จึงเป็นเงื่อนไขและปัจจัยที่ควรสนับสนุนและออกแบบ เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในองค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ละแห่งใหม่ให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ มีข้อมูลองค์ความรู้และผลการวิจัยสนับสนุนในเรื่องดังกล่าว ได้แก่ การออกแบบโครงสร้างองค์กรและกระบวนการ การปฏิบัติงานที่เป็นระบบ และมีมาตรฐานกำกับประสิทธิภาพ มีการพัฒนาบุคลากรในองค์กร การจูงใจและการกำกับติดตามงานอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานหลักการแนวคิดสนับสนุน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการองค์กรภาครัฐที่มีคุณภาพ 2) แนวคิดเดลฟายเทคนิค (Delphi Technique) 3) แนวคิดการบริหารการเปลี่ยนแปลง 4) แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม 5) เทคนิควิเคราะห์แบบ SWOT และ 6) แนวคิดองค์กรที่มีประสิทธิภาพ

จากบริบทปัญหา และเหตุผลความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัย จึงสนใจที่จะดำเนินการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อการจัดการศึกษาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างสรรค์องค์ประกอบโครงสร้างและนำร่องกระบวนการบริหารจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดทั่วประเทศ ให้ประสบผลสำเร็จเพื่อการพัฒนาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยได้ใช้แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ การศึกษาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัด แบ่งแนวคิด ทฤษฎี ออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาท้องถิ่น การจัดการศึกษาท้องถิ่น หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่จัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยให้มีคุณภาพได้มาตรฐานอย่างทั่วถึงแก่ประชาชนในเขตพื้นที่ตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สถาบันพระปกเกล้า) โดยหลักการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้ (วสิน โคมุท, 2560)

1. การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องยึดหลักการศึกษาลดตชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ มาตรฐานทั่วถึงโดยไม่เก็บค่าใช้จ่า่ย ไม่น้อยกว่า 12 ปี ตามมาตรา 49 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม หรือความบกพร่องทางการสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ให้มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ และจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562

4. การจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

5. กระบวนการเรียนรู้ ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

2. รูปแบบและการพัฒนารูปแบบ รูปแบบ เป็นการสังเคราะห์ความคิดที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมที่ แสดงออกมาเป็นคำอธิบาย แผนผัง ไดอะแกรมหรือ แผนภาพที่ช่วยให้ตนเองและผู้อื่นเข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น มีความสำคัญ คือ เป็นเครื่องมือทางความคิดสำหรับใช้ ในการสืบค้นหาคำตอบ สร้างความรู้ ความเข้าใจใน ปรากฏการณ์รูปแบบสร้างขึ้นจากความคิด ประสบการณ์ การอุปมาอุปไมย หรือจากทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ แต่รูปแบบไม่ใช่ทฤษฎี (ทิตินา แชมมณี, 2555) พจนานุกรม Contemporary English ของ Longman (2009) ได้ให้ความหมายของรูปแบบ หรือ Model ไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองขนาดเล็ก ของสิ่งก่อสร้าง ยานยนต์ เครื่องจักรหรือสิ่งอื่น ๆ ที่สามารถ แยกส่วนออกจากกันได้หรือ หมายถึงบุคคลที่ทำงานใน ด้านการออกแบบเสื้อผ้า ด้านการตกแต่งทรงผมที่เป็นการแสดงแฟชั่นหรือการถ่ายภาพ รวมทั้งหมายถึง ชิ้นส่วนหรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ยานยนต์ หรือ เครื่องจักรกล อีกทั้งยังหมายถึง ตัวอย่างการอธิบาย ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นทางด้านวิทยาศาสตร์ด้วยการคำนวณทางคอมพิวเตอร์ทั้งนี้ยังหมายถึง บุคคลที่ ประสบความสำเร็จ หรือสิ่งของบางอย่างที่เป็นสินค้าที่มี คุณภาพที่ต้องการเลียนแบบ

สรุปได้ว่าการจัดการศึกษาท้องถิ่นเป็นบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาในระบบและตามอัธยาศัยให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและได้มาตรฐาน ส่วนรูปแบบคือการนำความคิดเชิงนามธรรมมาสร้างเป็นรูปธรรมเพื่ออธิบายหรือแสดงออกในลักษณะต่าง ๆ เช่น แผนภาพหรือแบบจำลอง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์หรือแนวคิด รูปแบบเกิดจากการ

สังเคราะห์ความคิด ประสบการณ์ หรือทฤษฎี และสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการสืบค้น สร้างความรู้ และพัฒนาความเข้าใจ แต่ไม่ใช่ทฤษฎีในตัวเอง

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และหัวหน้าฝ่ายที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษาในกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั่วประเทศ จำนวน 76 แห่ง ๆ ละ 2 คน รวม 152 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และหัวหน้าฝ่ายที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษาในกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่จำแนกไว้แต่ละภาค (จำนวนร้อยละ 30 ของจำนวนทั้งหมดในแต่ละภาค) รวม 26 จังหวัด ๆ ละ 2 คน รวม 52 คน จำแนกจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภาคตามจังหวัด

2. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือแบบสอบถาม

2.1 สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามกรอบแนวคิดที่กำหนด เพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการในการปรับปรุงพัฒนา การบริหารจัดการองค์กร ภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 จัดทำร่างแบบสอบถามและนำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ด้านเนื้อหา และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Congruence) ระหว่างเนื้อหากับประเด็นคำถาม แก้ไขปรับปรุง ตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วจึงจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1.2 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ แล้วนำไปทำการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้ไปปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจคะแนนหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficients) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .980

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1) ขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทำหนังสือขออนุญาตถึงนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่เกี่ยวข้องในการศึกษา

2) ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล ไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่เกี่ยวข้องในการศึกษา และขอความอนุเคราะห์ให้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง กำหนดระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3) รวบรวมแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

2.3.1.4 สรุปประเด็น สภาพปัจจุบันและความต้องการในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการองค์กร ภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัด

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

3.1.1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่

3.1.2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการศึกษาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยภาพรวมรายด้านและรายข้อโดยการคำนวณค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2546: 162)

4.51 - 5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับน้อย

ที่สุด

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เป็นผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 หัวหน้างานที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีอายุราชการส่วนใหญ่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมา มีอายุราชการ 0 – 5 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 และมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 82.8 รองลงมามีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8

2. สภาพการบริหารจัดการศึกษาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัด พบว่า

2.1 การนำองค์กร พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์การมียุทธศาสตร์และกลวิธีในการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่เป็นระบบ ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.71) รองลงมา องค์การมียุทธศาสตร์และกลวิธีในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.81)

2.2 ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์การมีการประเมินผลด้านความก้าวหน้าของการบริหารจัดการองค์กร ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.91) รองลงมา องค์การมีการถ่ายทอดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์สู่การปฏิบัติจริงตามแผนที่คัดสรรไว้ ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.71) และองค์การมีการตรวจสอบเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของแผนปฏิบัติงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.94)

2.3 ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์การมีกระบวนการกำกับตรวจ

ประเมินการจัดการขององค์กรที่ตอบสนองความคาดหวังและความนิยมชมชอบของผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสีย ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.58) รองลงมา องค์กรมีกระบวนการกำกับตรวจประเมินการจัดการขององค์กรที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสีย ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.50) องค์กรมีการนำผลการประเมินการจัดการขององค์กรของผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสียมากำหนดปัจจัยด้านการบริหารจัดการองค์กร ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.82) และองค์กรมีกระบวนการกำกับตรวจประเมินการจัดการขององค์กรในการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสีย ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.76)

2.4 ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์กรมีการกำกับตรวจประเมินการบริหารจัดการองค์กรด้านข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กร ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.61) รองลงมา องค์กรมีการนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรมาประมวลผลผ่านการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.83) และ องค์กรมีการนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรมาปรับปรุงสาระสำคัญข้อมูล ปัจจัยและเงื่อนไขอย่างรอบด้าน ($\bar{X}=4.00$, S.D.= , S.D.=0.90)

2.5 ด้านการมุ่งบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์กรมีการตรวจประเมินความใส่ใจในการปฏิบัติและสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการดำเนินงานเพื่อความเป็นเลิศของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.66) รองลงมา องค์กรมีการกำกับตรวจสอบและประเมินระบบการบริหารจัดการบุคคลเพื่อมุ่งในการพัฒนาตนเองและสร้างศักยภาพในการเรียนรู้ของบุคลากรกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.69)

2.6 ด้านการจัดการกระบวนการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.91$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์กรมีการให้บริการและจัดกิจกรรมสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กรแก่ผู้รับบริการหรือผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสีย ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.71) รองลงมา องค์กรมีการนำผลการประเมินการจัดการขององค์กรของผู้รับบริการ

และผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสียมากำหนดปัจจัยด้านการบริหารจัดการองค์กร ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.71) องค์กรมีการตรวจสอบข้อบ่งชี้สาระสำคัญในบริบทกระบวนการจัดการขององค์กร ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.81) และองค์กรมีกระบวนการสนับสนุนสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กร ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.82)

7. ด้านประเมินผลปฏิบัติการดำเนินการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์กรมีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานด้านคุณภาพการให้บริการขององค์กร ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.68) รองลงมา องค์กรมีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติในองค์กรและการพัฒนาองค์กร ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.63) องค์กรมีการตรวจสอบประเมินผลหน่วยงานด้านการเปรียบเทียบผลงานกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นที่มีพันธกิจในบริบทคล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกัน ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.71) และองค์กรมีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานด้านประสิทธิผลตามพันธกิจขององค์กร ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.77)

8. ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานขององค์กร พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ คุณภาพการบริหารจัดการองค์กรโดยภาพรวม ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.82) รองลงมา คุณภาพการพัฒนาองค์กรโดยภาพรวม ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.83)

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ละแห่ง พบว่า

1. การนำองค์กร พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์กรมียุทธศาสตร์และกลวิธีในการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่เป็นระบบ รองลงมา องค์กรมียุทธศาสตร์และกลวิธีในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระศักดิ์ เครือเทพ และคณะ (2557) ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามและประเมินผลการกระจายอำนาจของไทย ในด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า โรงเรียนของ อบท. ที่ดำเนินการอยู่แต่เดิมให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศเป็นอย่างมาก และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาในระดับที่ตีมาก

นอกจากนี้ โรงเรียนถ่ายโอนก็ได้รับความสำคัญจาก อบท. เช่นกัน โดยเฉพาะในด้านการจัดหลักสูตรท้องถิ่นซึ่งอัตราที่สูงจากจำนวนโรงเรียนที่มีการถ่ายโอนทั้งหมด นอกจากนี้ อบท. ได้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและประชาชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนถ่ายโอนดังกล่าวอย่างเปิดกว้าง และส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศด้วยเช่นกัน โดยผลลัพธ์จากการจัดการเรียนการสอนของ อบท. พบว่าสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของเด็กนักเรียนสังกัดโรงเรียน อบท. และโรงเรียนถ่ายโอนอยู่ในระดับที่ดี-ดีมาก โดยเฉพาะในด้านการเรียนจบตามเวลาที่กำหนดและการเข้าเรียนต่อในชั้นเรียนที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตาม สัดส่วนขนาดห้องเรียนโดยเฉลี่ยของโรงเรียนสังกัด อบท. อยู่ที่ 16 - 21 คนต่อห้องเรียน ในขณะที่ขนาดของเรียนโดยเฉลี่ยของโรงเรียนถ่ายโอนอยู่ที่ 19 - 37 คนต่อห้องเรียนโดยเฉลี่ย ซึ่งการมีขนาดห้องเรียนดังกล่าวข้างต้นจึงอาจส่งผลทำให้ระดับคะแนนการสอบกลุ่มวิชา O-NET ของเด็กนักเรียนโรงเรียน อบท. มีค่าเฉลี่ยผลคะแนนการสอบที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนผลการสอบ O-NET ของโรงเรียนทั้งหมดในจังหวัดที่ อบท. แห่งนั้นๆ ตั้งอยู่ ทั้งนี้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของ อบท. ในระดับปานกลางจนถึงค่อนข้างดีทั้งในเรื่องทักษะ ความคิดความอ่าน ความรู้ความสามารถ ความประพฤติของนักเรียน และพอใจที่บุตรหลานที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาของ อบท. สามารถหางานทำหรือเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นได้

2. ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์การมีการประเมินผลด้านความก้าวหน้าของการบริหารจัดการองค์กร รองลงมา องค์การมีการถ่ายทอดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์สู่การปฏิบัติจริงตามแผนที่คัดสรรไว้ ($\bar{X}=4.14$) และ องค์การมีการตรวจสอบเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของแผนปฏิบัติงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุณี ลุนภูงา และคณะ (2559) ศึกษาวิจัยแนวทางการจัดการศึกษาของจังหวัดจัดการตนเอง มีผลการวิจัยมีดังนี้ 1. ด้านโครงสร้างการบริหาร ให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการศึกษาในท้องถิ่นระดับจังหวัดและระดับชาติโดยหน่วยงานท้องถิ่นระดับจังหวัดมีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาของจังหวัดทุกระดับทั้งการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัย หน่วยงานระดับชาติมีบทบาทหน้าที่ที่ควบคุม กำกับ ติดตามการจัดการศึกษาภาพรวม โดยมีสภาการศึกษาทำหน้าที่กำหนดทิศทางและวางนโยบาย และให้มีกฎหมายด้านการศึกษาโดยเฉพาะเพื่อใช้ร่วมกันทั้งระบบ 2. ด้านการจัดระบบการบริหารงานบุคคล ให้มีกฎหมายด้านการบริหารงานบุคลากรครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยเฉพาะใช้ร่วมกันทั้งระบบต้องมีใบ

ประกอบวิชาชีพ และการรับรองวุฒิจากหน่วยงานรับรองคุณวุฒิการศึกษา การสรรหา แต่งตั้ง การพัฒนา และการดำเนินการทางวินัย เป็นอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นระดับจังหวัด มีสภาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นอิสระในการบริหารจัดการเพื่อพิทักษ์สิทธิของครู 3. ด้านการบริหารงานวิชาการ มีหน่วยงานวิจัย และพัฒนาหลักสูตรการศึกษาแห่งชาติเพื่อจัดทำหลักสูตร ในส่วนกลางท้องถิ่นระดับจังหวัด มีหลักสูตรมาตรฐานกลาง และหลักสูตรท้องถิ่นที่สะท้อน ความเป็นท้องถิ่นตนเอง มีการวิจัยสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน มี แผนการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียน และเน้นความเป็นสากล มีระบบการพัฒนามาตรฐาน และ การประกันคุณภาพการศึกษา 4. ด้านการบริหารงบประมาณ ความเป็นอิสระในการบริหาร ให้มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหาร งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน แหล่งที่มาของงบประมาณได้รับทั้งในส่วนกลางและท้องถิ่น ระดับจังหวัด 5 ด้านการบริหารสถานศึกษา เน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท เพื่อให้มีอิสระในการบริหารตัวเอง ให้เป็นนิติบุคคลเต็มรูปแบบ บริหารด้วยองค์ คณะบุคคล

3. ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า มีค่าเฉลี่ย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์กรมีกระบวนการกำกับตรวจสอบประเมินการจัดการขององค์กร ที่ตอบสนองความคาดหวังและความนิยมชมชอบของผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสีย รองลงมา องค์กรมีกระบวนการกำกับตรวจสอบประเมินการจัดการขององค์กรที่ตอบสนองความ ต้องการของผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสีย องค์กรมีการนำผลการประเมินการ จัดการขององค์กรของผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสียมากำหนดปัจจัยด้านการบริหาร จัดการองค์กรและองค์กรมีกระบวนการกำกับตรวจสอบประเมินการจัดการขององค์กรในการ ดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสีย ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ พิณสุตา สิริธรรังศรี (2555: 13-15) ได้ศึกษาการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม กรณีศึกษาโครงการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชนเพื่อสุขภาวะคนไทย พบว่า วิธีการมีส่วนร่วม 8 ประการ คือ การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วม รับผิดชอบ ร่วมติดตามประเมินผล ร่วมแก้ปัญหา และร่วมชื่นชม ดังนี้ คือ 1) การร่วมคิดก่อน การดำเนินโครงการทุกองค์กรที่ร่วมโครงการ ได้แก่ โรงเรียน วัด ชุมชน แหล่งเรียนรู้ และ สถานับศึกษาปอเนาะ มีการจัดทำประชาคม และระดมความเห็นจากองค์กร หน่วยงาน ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนในชุมชน เพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการทางการศึกษา

ในชุมชนของโรงเรียน จากนั้นมีการวางแผนร่วมกัน 2) การร่วมวางแผน หลังจากการรับฟังความคิดเห็นจากโรงเรียน วัด ชุมชน แหล่งเรียนรู้ และสถาบันศึกษาปอเนาะ ได้มีการวางแผนการดำเนินโครงการโดยเรียงลำดับความสำคัญของโครงการตามความต้องการของประชาชนฯ และนำเสนอคณะทำงานโครงการระดับจังหวัด ที่ปรึกษาวิชาการโครงการและฝ่ายบริหารจัดการโครงการพิจารณาตามลำดับ ทั้งนี้ การวางแผนดังกล่าวจะมีการมอบหมายงานระหว่างผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและบุคลากรหรือคณะทำงานในโครงการร่วมดำเนินการ โดยผู้ทำหน้าที่เลขานุการโครงการจะเป็นผู้มีบทบาทในการประสานการวางแผน และการกำหนดกิจกรรมในแผนดังกล่าว 3) การร่วมตัดสินใจเมื่อต้องตัดสินใจดำเนินงานในเรื่องสำคัญหรือที่เป็นเรื่องส่วนได้เสียขององค์กร โรงเรียน วัด ชุมชน แหล่งเรียนรู้และสถาบันศึกษาปอเนาะจะมีการตัดสินใจร่วมกันของคณะทำงานโครงการฯ โดยเฉพาะการตัดสินใจจัดลำดับความสำคัญของโครงการกิจกรรมที่มีความสำคัญใกล้เคียงกัน แต่จำเป็นต้องเลือกกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง เพื่อประโยชน์ขององค์กรหรือของผู้เรียน อย่างไรก็ตามการตัดสินใจจะขึ้นอยู่กับผู้นำขององค์กรด้วย 4) การร่วมดำเนินการ เมื่อได้รับอนุมัติและมีการทำสัญญาระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน วัด ชุมชน แหล่งเรียนรู้ และสถาบันศึกษาปอเนาะและฝ่ายบริหารจัดการโครงการ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ตามแผนงาน/โครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว ได้มีการดำเนินโครงการตาม แผนงาน/โครงการ แบบมีส่วนร่วม โดยได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการแบ่งงานกันทำตามโครงการย่อยที่กำหนดไว้ 5) การร่วมรับผิดชอบ เมื่อมีการแบ่งงานกันทำตามโครงการย่อยที่กำหนดไว้ในแผนงานแล้ว ได้ดำเนินการตามที่กำหนดตามความรับผิดชอบของแต่ละคน/คณะ 6) การร่วมติดตามประเมินผลในการดำเนินโครงการได้กำหนดให้มีการติดตามประเมินผลโดยคณะทำงานของโครงการฯ ระดับโรงเรียน ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับบริหารจัดการโครงการในระดับโรงเรียน นอกจากจะมีการติดตามโดยคณะทำงานของโรงเรียนแล้ว ยังมีการติดตามจากภาคประชาชนหรือชุมชนแบบไม่เป็นทางการ เช่น การรายงานผลการดำเนินงานของนักเรียนในโครงการจากผู้ปกครอง ชุมชน การร่วมประชุมติดตามผล 7) การร่วมแก้ปัญหา เมื่อมีปัญหาการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมหรือภาพรวมของโรงเรียน คณะทำงานโครงการฯ และชุมชนได้ร่วมกันแก้ไข เช่น ปัญหาน้ำท่วมส่งผลการดำเนินกิจกรรมชะงัก และได้ร่วมแก้ปัญหาสถานที่หลังน้ำลด การจัดหายานพาหนะรับส่งนักเรียนในโครงการที่สอนน้องของโรงเรียนในจังหวัดนราธิวาส การจัดหาวัสดุการเรียนการสอนหรือวิทยากร เป็นต้น ทำให้ปัญหาและอุปสรรคคลี่คลายลง และ 8) การร่วมชื่นชม การร่วมชื่นชมเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมที่โครงการนำร่องการจัดการศึกษาฯ ครั้งนี้ ประสบผลสำเร็จนำไปสู่การทำงานร่วมกันอย่างมี

ความสุข ส่งผลต่อการฝึกกำลังและเกิดความยั่งยืน เช่น การที่คณะทำงานฯ และชุมชนในโครงการได้มีโอกาสนำผลงานในโครงการของโรงเรียน/ชุมชนไปร่วมจัดแสดง/สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับส่วนกลาง รวมทั้งการชื่นชมร่วมกัน จากการได้รับรางวัลทั้งในระดับองค์กร ระดับจังหวัด ระดับภาคและระดับส่วนกลาง ของโรงเรียน/องค์กร นอกจากนั้นแต่ละโรงเรียน/องค์กรได้มีการเขียนบทความเผยแพร่ผลงานลงในหนังสือที่ฝ่ายบริหารจัดการโครงการได้จัดพิมพ์เผยแพร่ ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน

4. ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์กรมีการกำกับตรวจสอบประเมินการบริหารจัดการองค์กรด้านข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กร รองลงมา องค์กรมีการนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรมาประมวลผลผ่านการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ และองค์กรมีการนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรมาปรับปรุงสาระสำคัญข้อมูล ปัจจัยและเงื่อนไขอย่างรอบด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2554) ผลการวิจัย พบว่า (1) ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา ผู้เรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพตามมาตรฐาน และครูมีเพียงพอและมีความสามารถในการสอน สถานศึกษาจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษา (2) ด้านความเสมอภาค อปท.สามารถจัดการศึกษาให้มีความเสมอภาค (3) ด้านการเปลี่ยนแปลงหลังรับการถ่ายโอน มีพัฒนาการด้านวิชาการดีขึ้น ได้งบประมาณและ อัตราากำลังครูเพิ่มขึ้น กำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาตามสภาพของท้องถิ่น แต่ อปท.บางแห่งขาดงบประมาณสนับสนุน และสถานศึกษาบางแห่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำลง (4) ปัจจัยที่ส่งเสริม คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ อปท. มีความพร้อมเรื่องรายได้มีครูเพียงพอ ปัจจัยอุปสรรค ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ บุคลากรไม่เพียงพอและชุมชนไม่เข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษา

5. ด้านการมุ่งบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์กรมีการตรวจสอบประเมินความใส่ใจในการปฏิบัติและสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการดำเนินงานเพื่อความเป็นเลิศของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม รองลงมา องค์กรมีการกำกับตรวจสอบและประเมินระบบการบริหารจัดการบุคคลเพื่อบูรณาการการพัฒนาตนเองและสร้างศักยภาพในการเรียนรู้ของบุคลากรกองการศึกษา ศาสนาและ

วัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระศักดิ์ เครือเทพ และคณะ (2557) ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามและประเมินผลการกระจายอำนาจของไทย ในด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า โรงเรียนของ อบท. ที่ดำเนินการอยู่แต่เดิมให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศเป็นอย่างมาก และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาในระดับที่ดีมาก นอกจากนี้ โรงเรียนถ่ายโอนก็ได้รับความสำคัญจาก อบท. เช่นกัน โดยเฉพาะในด้านการจัดหลักสูตรท้องถิ่นซึ่งอัตราที่สูงจากจำนวนโรงเรียนที่มีการถ่ายโอนทั้งหมด นอกจากนี้ อบท. ได้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและประชาชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนถ่ายโอนดังกล่าวอย่างเปิดกว้าง และส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศด้วยเช่นกัน โดยผลลัพธ์จากการจัดการเรียนการสอนของ อบท. พบว่าสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของเด็กนักเรียนสังกัดโรงเรียน อบท. และโรงเรียนถ่ายโอนอยู่ในระดับที่ดี-ดีมาก โดยเฉพาะในด้านการเรียนจบตามเวลาที่กำหนดและการเข้าเรียนต่อในชั้นเรียนที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตาม สัดส่วนขนาดห้องเรียนโดยเฉลี่ยของโรงเรียนสังกัด อบท. อยู่ที่ 16 - 21 คนต่อห้องเรียน ในขณะที่ขนาดของเรียนโดยเฉลี่ยของโรงเรียนถ่ายโอนอยู่ที่ 19 - 37 คนต่อห้องเรียนโดยเฉลี่ย ซึ่งการมีขนาดห้องเรียนดังกล่าวข้างต้นจึงอาจส่งผลทำให้ระดับคะแนนการสอบกลุ่มวิชา O-NET ของเด็กนักเรียนโรงเรียน อบท. มีค่าเฉลี่ยผลคะแนนการสอบที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนผลการสอบ O-NET ของโรงเรียนทั้งหมดในจังหวัดที่ อบท. แห่งนั้นๆ ตั้งอยู่ ทั้งนี้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของ อบท. ในระดับปานกลางจนถึงค่อนข้างดีทั้งในเรื่องทักษะ ความคิดความอ่าน ความรู้ความสามารถ ความประพฤติของนักเรียน และพอใจที่บุตรหลานที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาของ อบท. สามารถหางานทำหรือเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นได้

6. ด้านการจัดการกระบวนการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์กรมีการให้บริการและจัดกิจกรรมสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กร แก่ผู้รับบริการหรือผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสีย รองลงมา องค์กรมีการนำผลการประเมินการจัดการขององค์กรของผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสียมากำหนดปัจจัยด้านการบริหารจัดการองค์กร องค์กรมีการตรวจสอบข้อบ่งชี้สาระสำคัญในบริบทกระบวนการจัดการขององค์กร และองค์กรมีกระบวนการสนับสนุนสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทิดศักดิ์ โพธิ์ทอง (2556) ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด พบว่า 1. ผลการศึกษาสภาพการบริหาร

สถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด พบว่า สถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นแบบอย่าง มีรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสอดคล้องกับองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพองค์การทั้ง 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำกับองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพองค์การ 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง 4) การจัดการสารสนเทศ 5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 6) การบริหาร วิชาการ และ 7) การบริหารทั่วไป 2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดความเหมาะสมมี องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) บริบทของสถานศึกษา 2) ปัจจัยนำเข้า (บุคลากร/องค์คณะบุคคลงบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวก) 3) กระบวนการ (การนำองค์การ การวางแผนกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักเรียน และผู้ปกครอง การมุ่งเน้นครูและบุคลากร การบริหารจัดการที่ดีและการจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้) และ 4) ผลผลิต 3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด พบว่า รูปแบบมีความ เป็นไปได้และมีความเป็นประโยชน์ระดับมากที่สุด ทั้งรูปแบบโดยภาพรวม และเมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบ และ องค์ประกอบย่อยของรูปแบบ

7. ด้านประเมินผลลัพธ์การดำเนินการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ องค์การมีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานด้านคุณภาพการให้บริการขององค์กร องค์การมีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติในองค์กร และการพัฒนาองค์กร องค์การมีการตรวจสอบประเมินผลหน่วยงานด้านการเปรียบเทียบผลงานกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นที่มีพันธกิจในบริบทคล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกัน และองค์การมีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานด้านประสิทธิผลตามพันธกิจขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Arnstein (1969 : 216-224) ได้ศึกษาตัวแบบขั้นบันไดการมีส่วนร่วมของพลเมือง หรือ “Ladder of Citizen Participation” ถือว่าเป็นตัวแบบที่ได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่อง แบ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 8 ขั้น ประกอบด้วย 1) ขั้นการควบคุม 2) ขั้นการรักษา 3) ขั้นการให้ข้อมูล 4) ขั้นการรับฟังความคิดเห็น 5) ขั้นการปรึกษาหารือ 6) ขั้นการเป็นหุ้นส่วน 7) ขั้นมอบหมายอำนาจ และ 8) ขั้นอำนาจพลเมือง

8. ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานขององค์กร พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ คุณภาพการบริหารจัดการองค์กรโดยภาพรวมรองลงมา คุณภาพการพัฒนาองค์กรโดยภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Guenzi and Storbacka (2045 : 84) ได้

ศึกษาผลการบริหารจัดการด้านการบัญชีของหน่วยงานด้านการจำหน่ายสินค้า เนื่องจากปัจจัยที่เป็นอุปสรรคสำคัญของความพยายามที่จะสร้างความเป็นศูนย์รวมหรือการบรรลุเป้าหมายหลักขององค์กรได้แก่ การปรับเปลี่ยนแบบแผนการจัดการด้านการบัญชีในงานสำคัญให้มีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ ซึ่งหน่วยงานหรือองค์กรควรมีองค์ความรู้เกี่ยวกับวิธีการบริหารจัดการปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงที่มีคุณภาพ แต่หลายหน่วยงานยังมีข้อจำกัดในเรื่องดังกล่าวอีกมาก การศึกษารายกรณีครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความเข้าใจในสาระสำคัญขององค์กรในประเด็นที่ต้องการนำไปใช้ ในการบริหารหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพที่เป็นการสังเคราะห์ประเด็นสำคัญของกรอบงานที่มีคุณภาพของ 7S มาปรับใช้เป็นรูปแบบการบริหารงานในบริษัทภายใต้เงื่อนไขของโปรแกรมหรือแบบแผนที่มีชื่อว่าโปรแกรมการบริหารด้านการบัญชีที่เป็นรายการสำคัญ (Key Account Management Program) หน่วยงานด้านการจำหน่ายสินค้านำเอาโปรแกรมดังกล่าวไปปรับใช้ โดยการสังเคราะห์แนวคิดแบบแผนของโปรแกรม 7S มาบูรณาการใช้กระบวนการบริหารการจำหน่ายของบริษัท และปรากฏว่าหน่วยงานที่นำรูปแบบดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ควบคู่กับการเรียนรู้ในสิ่งสำคัญ ส่งผลให้หน่วยงานประสบความสำเร็จก้าวหน้าด้านความเข้าใจทางวิชาการและการบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่แนวทางพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)

1. หลักการและเป้าหมายของการพัฒนา

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาของ อบจ. ควรมุ่งเน้นการสร้างระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ ทั้งถึง และตอบสนองต่อบริบทท้องถิ่น โดยเชื่อมโยงทรัพยากรและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับชุมชนและประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถของประชาชนในพื้นที่และเพิ่มขีดความสามารถของชุมชน

2. องค์ประกอบของรูปแบบที่พัฒนา

ระบบบริหารจัดการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเก็บข้อมูลนักเรียน ครู และทรัพยากร เพื่อวางแผนและติดตามผลอย่างมีประสิทธิภาพ

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น สร้างหลักสูตรที่เน้นภูมิปัญญาท้องถิ่น ควบคู่กับการบูรณาการความรู้สากล เช่น ทักษะดิจิทัล การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และการพัฒนาชุมชน

การจัดการเรียนการสอน พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ผ่านโครงการ การใช้สื่อออนไลน์ และการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ในชุมชน

การบริหารบุคลากร ส่งเสริมการพัฒนาครูในด้านการสอนแบบสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยี และการตอบสนองความต้องการพิเศษของนักเรียน

การมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้ชุมชน ผู้ปกครอง และองค์กรในท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทในการกำหนดทิศทางและสนับสนุนการจัดการศึกษา

3. แนวทางการพัฒนา

การวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่: ศึกษาปัญหาและศักยภาพเฉพาะของแต่ละชุมชนเพื่อพัฒนารูปแบบที่ตอบโจทย์

การใช้เทคโนโลยี พัฒนาระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์และแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับการบริหารจัดการและการเรียนการสอน

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมมือกับสถานศึกษา องค์กรภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อสนับสนุนทรัพยากรและองค์ความรู้

การประเมินและปรับปรุง มีระบบประเมินผลแบบต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

-คุณภาพการศึกษาของประชาชนในท้องถิ่นดีขึ้น

-ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในพื้นที่ลดลง

-เกิดชุมชนที่มีศักยภาพในการพัฒนาตนเอง

-การจัดการศึกษาของ อบจ. มีความยั่งยืนและตอบสนองต่อความต้องการใน

อนาคต

รูปแบบดังกล่าวเป็นการผสมผสานแนวคิดการบริหารจัดการที่มีระบบกับการตอบสนองความต้องการเฉพาะของพื้นที่ ซึ่งจะช่วยยกระดับการศึกษาท้องถิ่นในเชิงคุณภาพและความยั่งยืน



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ใหม่

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ชำนาญการ กองการศึกษาและหัวหน้างานที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษาในสัดส่วนเท่า ๆ กัน โดยมีอายุราชการส่วนใหญ่มากกว่า 5 ปี และมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี สำหรับสภาพการบริหารจัดการศึกษาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในด้านต่าง ๆ พบว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับมากในทุกด้าน โดยในด้านการนำองค์กร พบว่าองค์กรมีการวางยุทธศาสตร์และกลวิธีที่เป็นระบบและสามารถประสานงานกับหน่วยงานอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ องค์กรสามารถประเมินผลความก้าวหน้าในการบริหารจัดการและถ่ายทอดเป้าหมายสู่การปฏิบัติจริงได้อย่างชัดเจน ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า องค์กรมีกระบวนการตรวจประเมินการจัดการที่ตอบสนองต่อความคาดหวังและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องอย่างมีคุณภาพ ในด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ องค์กรมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการและปรับปรุงอย่างรอบด้าน ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล องค์กรมีการสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ส่งเสริมความเป็นเลิศและการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดการกระบวนการ องค์กรสามารถจัดกิจกรรมสำคัญและสนับสนุนกระบวนการที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ

บริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านการประเมินผลลัพท์การดำเนินการ พบว่าองค์กรมีการตรวจสอบคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน รวมถึงเปรียบเทียบผลงานกับองค์กรอื่นเพื่อพัฒนาตนเอง และในส่วนของผลลัพท์ที่เกิดจากการดำเนินงาน พบว่าคุณภาพการบริหารและพัฒนาองค์กรโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพขององค์กรในการบริหารจัดการศึกษาในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรมีการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาระดับประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะยาว
2. ควรเพิ่มการสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรสำหรับการจัดการศึกษาในท้องถิ่น โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
3. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงเรียน หน่วยงานราชการ และองค์กรชุมชน เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการในพื้นที่

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดให้มีการอบรมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นทักษะด้านการบริหารจัดการยุทธศาสตร์ การวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดการความรู้
2. ควรเพิ่มช่องทางในการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสามารถพัฒนาการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของชุมชน
3. ควรจัดระบบประเมินผลการดำเนินงานที่มีความชัดเจนและโปร่งใส พร้อมนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
4. ควรพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประกอบอาชีพและการพัฒนาท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในระดับท้องถิ่น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

2. การศึกษาแนวทางการพัฒนาความร่วมมือกับภาคเอกชนและองค์กรต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนทรัพยากรและนวัตกรรมด้านการ

เอกสารอ้างอิง

- จารุณี ลุนญา. (2559). รูปแบบการจัดการศึกษาของจังหวัดจัดการตนเอง. ใน *ดุชนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เทิดศักดิ์ โพธิ์ทอง. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 15(ฉบับพิเศษ). 70.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). *การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2554). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: แฮสส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- พินสุตา สิริธรงค์ศรี. (2555). *การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชน: ประสบการณ์จากการปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: DPU Cool print.
- วสิน โคมุท. (2560). การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการเพิ่มโอกาสการศึกษาของกลุ่มผู้ด้อยโอกาส. ใน *ดุชนิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วีระศักดิ์ เครือเทพ และคณะ. (2557). *15 ปีการกระจายอำนาจของไทย สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)*. เรียกใช้เมื่อ 20 เมษายน 256, จาก www.nesdb.go.th/download/document/SAC/NS_Draftplan-Aug2017.pdf
- Arnstein, S.R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224.
- Guenzi, Paolo & Storbacka, Kaj. (2015). "The Organizational Implications of Implementing Key Account Management : A Case-Based Examination." In *Industrial Marketing Management*. 45(Feb2015), 84-102.