

RMUTP

R2R

วารสารวิจัยสายสนับสนุน
ราชภัฏนครพนธ์

ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2568

RESEARCH JOURNAL

งานประจำสู่งานวิจัย
Routine to Research : R2R

วารสาร RMUTP R2R Research
วารสารวิจัยสายสนับสนุน ราชมงคลพระนคร

ที่ปรึกษา

ดร.ณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ บุญกนิษฐ

รองอธิการบดี

ดร.ชลากร อุดมรักษาสกุล

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

บรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา ปาปัดถา

กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา	ธรรมวิวัฒน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา	พงศ์กิตติวิบูลย์	มหาวิทยาลัยบูรพา
รองศาสตราจารย์ ดร.สุบิน	ยุระรัช	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันทิพา	อมรฤทธิ์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์	สิงห์ขจร	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตาสวรรค์	งามมงคลวงศ์	มหาวิทยาลัยเซาท์อีสต์บางกอก
ดร.นาวัน	คงรักษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
คุณปภาณณ	ปภักรกรินทร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทธยา	เห็นกลาง	คณะบริหารธุรกิจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์	ไต้วัลย์	คณะบริหารธุรกิจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.ทรงวุฒิ มงคลเลิศมณี		คณะวิศวกรรมศาสตร์
ดร.เขาวลิต	สมบูรณ์พัฒนากิจ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
นายเขาวฤทธิ	สุรัชช์	กองบริหารงานบุคคล
นางสาวรุ่งฤดี	ตรงต่อศักดิ์	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

คณะกรรมการดำเนินการจัดทำรูปเล่มวารสาร

รองศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา	ปาปัดถา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.ทรงวุฒิ	มงคลเลิศมณี
นางสาววัชรารณ	ชัยวรรณ
นางสาวพัชรนันท์	ย้งรววิเชียร
นางสาวณัชชา	ดัดใหม่

สารบัญ

วารสารวิจัยสายสนับสนุน ราชมงคลพระนคร
ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2568

หน้า

บทความวิจัย:

- | | |
|---|----|
| การพัฒนาระบบคลังข้อสอบสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
The Development of the Item Bank System of Innovative Learning
Center, Srinakharinwirot University
สุเมธ โอสถานนท์
Sumate Osatanon | 1 |
| การพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ
ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
The Development of a Notification System for Academic Staff in
Teaching Material and Learning Media of the Innovative Learning Center,
Srinakharinwirot University
สาริสา เรืองศรี
Sarisa Ruengsri | 13 |
| ความต้องการและความคาดหวังของนิสิตต่อหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
The needs and expectations of students towards the graduate Program
Master of Laws, Faculty of Law, Thaksin University
ธานินทร์ เงินถาวร และ ยุทธชัย ดั่งสวัสดิ์
Tanin Ngoentaworn and Yuthachai Duangsawat | 28 |

สารบัญ

วารสารวิจัยสายสนับสนุน ราชมงคลพระนคร
ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2568

หน้า

การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	42
The Development of Information System for Internal Educational Quality Assessors	
นารถยา แฝงเดโช	
Natthaya Fengdecho	
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน	56
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
Factors Related to Research Decision-Making of Support Personnel at the Faculty of Architecture and Design, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon	
บุศรินทร์ มั่นวิชาชัย และ จิตติภรณ์ เพ็ชรวงษ์	
Busarin Munvichachai and Titiporn Phetwong	

การพัฒนาระบบคลังข้อสอบสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุเมธ โอสถานนท์*

รับบทความ 27 ธันวาคม 2567 แก้ไขบทความ 18 มิถุนายน 2568 ตอบรับบทความ 4 กันยายน 2568

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและความพึงพอใจของการใช้งานระบบ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักวิชาการศึกษา ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ประสานงานวิชาศึกษาทั่วไป และรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมจำนวน 9 คน ในภาคการศึกษา 1/2567 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2) แบบประเมินประสิทธิภาพของระบบ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) แบบประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้งาน ผลการวิจัยพบว่า ระบบที่ได้พัฒนาขึ้นสามารถลดระยะเวลาการทำงานลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดการข้อสอบในรูปแบบออนไลน์ได้อย่างสะดวก ทั้งในด้านการนำส่งข้อสอบระหว่างผู้บริหาร และนักวิชาการศึกษา การพิจารณาข้อสอบและการผลิตข้อสอบออนไลน์ ส่วนผลประเมินความพึงพอใจค่าเฉลี่ยที่มีต่อระบบมีค่าเท่ากับมากที่สุด เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ความพึงพอใจด้านการสนับสนุนและการใช้งานระบบมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.96 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.19 ด้านประสิทธิภาพของระบบมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.27 และด้านการพัฒนาระบบมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 ดังนั้นระบบคลังข้อสอบที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานอื่นที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน เพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการข้อสอบ ลดขั้นตอนการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ

คำสำคัญ: การพัฒนาระบบ คลังข้อสอบ ข้อสอบ

The Development of the Item Bank System of Innovative Learning Center, Srinakharinwirot University

Sumate Osatanon*

Received 27 December 2024.; Revised 18 June 2025; Accepted 4 September 2025

Abstract

This research aims to 1) to develop an item bank system for the Innovation Learning Center, Srinakharinwirot University, and 2) to assess the efficiency and user satisfaction of the system. The sample group consisted of nine individuals, including academic staff from the Innovation Learning Center responsible for coordinating general education courses and the Deputy Director for Academic Affairs at Srinakharinwirot University, during the first semester of the academic year 2024. The research tools included 1) the item bank system for the Innovation Learning Center, Srinakharinwirot University, 2) the evaluation form for the efficiency of the system checked by information technology experts, and 3) the satisfaction form. The research findings revealed that the developed system effectively reduced work time and facilitated online examination management. It streamlined the process of transferring exams between administrators and academic staff, exam review, and online exam production. Regarding satisfaction assessment, the average satisfaction score for the system was at the highest level. Specifically, the satisfaction with system support and usability had an average score of 4.96 and a standard deviation (S.D.) of 0.19. The system efficiency aspect achieved an average score of 4.89 with an S.D. of 0.27, while the system development aspect had an average score of 4.86 with an S.D. of 0.35, all of which were at the highest level. Therefore, the developed item bank system can be adapted for use in other departments with similar contexts to enhance the standards of exam management, reduce workflow processes, and improve the efficiency of data administration in a systematic manner.

Keywords: System development; Item bank; Examination

บทนำ

สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการวางแผนและประสานงานกับคณะต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต ให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร ซึ่งในแต่ละภาคการศึกษาจะมีนิสิตลงทะเบียนเรียนวิชาศึกษาทั่วไป ประมาณ 25,000 – 30,000 คน ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปกับนิสิตแต่ละรายวิชา มีจำนวนนิสิต ประมาณ 100 – 120 คนต่อกลุ่มผู้เรียน นอกจากนี้ สำนักฯ ได้บริหารจัดการสอบวิชาศึกษาทั่วไปทั้งการสอบกลางภาคและการสอบปลายภาค ซึ่งการสอบเป็นบทบาทสำคัญในการวัดระดับความรู้และทักษะของนิสิต เพื่อวัดและประเมินความรู้ ทักษะ และความเข้าใจของบุคคลที่เรียน ในหลายประเด็นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543) การสอบหรือการทดสอบ เป็นการนำแบบทดสอบซึ่งสร้างขึ้นอย่างเป็นกระบวนการและมีระบบ ซึ่งการทดสอบนั้นจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยข้อสอบหรือแบบทดสอบเป็นเครื่องมือ

สำนักฯ ได้มุ่งเน้นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพสำหรับการจัดสอบกลางภาคและการสอบปลายภาค ซึ่งต้องใช้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินกระบวนการก่อนการจัดสอบให้สำเร็จ เพื่อให้การจัดสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีกระบวนการและขั้นตอนที่เป็นมาตรฐาน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนนั้นมีความเชื่อมโยงและสัมพันธ์กับผู้บริหาร นักวิชาการศึกษา และผู้จัดทำระบบสอบออนไลน์ อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินงานในรูปแบบเดิมพบว่า ขั้นตอนการจัดการข้อสอบมีลักษณะการดำเนินงานแบบแยกส่วน (Fragmented Process) ที่อาศัยการติดต่อประสานงานผ่านหลายช่องทาง เช่น อีเมล แอปพลิเคชันไลน์ และการจัดทำข้อมูลแบบแมนนวลใน Google Sheets ส่งผลให้เกิดความซ้ำซ้อนของงาน โดยเฉพาะในขั้นตอนการส่งข้อสอบ การพิจารณา และการจัดเตรียมรายละเอียดข้อสอบก่อนเข้าสู่ระบบสอบออนไลน์ ซึ่งนักวิชาการศึกษาต้องใช้เวลามากในการดำเนินการ และมีความเสี่ยงต่อความผิดพลาดในการจัดการข้อมูล นอกจากนี้ การขาดระบบกลางที่เป็นระบบสารสนเทศ ทำให้ไม่สามารถติดตามสถานะการพิจารณาข้อสอบได้แบบเรียลไทม์ และส่งผลต่อความล่าช้าในกระบวนการจัดสอบโดยรวม แม้อาจารย์ผู้สอนไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับระบบ แต่ก็ได้รับผลกระทบจากกระบวนการจัดสอบที่ยังไม่มีความเป็นมาตรฐานและขาดความคล่องตัว ซึ่งท้ายที่สุดย่อมส่งผลต่อคุณภาพของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตในวิชาศึกษาทั่วไป

ปัจจุบันการจัดการข้อมูลที่มีปริมาณมากในหน่วยงานการศึกษา จำเป็นต้องใช้ระบบที่สามารถจัดเก็บและบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ งานวิจัยของสายสุนีย์ เจริญสุข (2558) ซึ่งได้นำแนวคิดของ Kimball (1996) มาใช้ในการออกแบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) ระบุว่าระบบคลังข้อมูลที่ดีย่อมสามารถรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลสะดวกและรวดเร็ว ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจบนฐานข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของเจนจิรา บ.ป.สูงเนิน, วัชรภรณ์ ชัยวรรณ, และพัชรนันท์ ยังวรวิเชียร (2561) พัฒนาระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษาวารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนาเว็บไซต์ฐานข้อมูลผลงานวิชาการและผลงานวิจัย มีความถูกต้อง สามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ และงานวิจัยของแพรวณา ศรีวรรณตัน และอรุณรัตน์ วงศ์ฉายา (2562) พัฒนางค์ความรู้สถาบันในระบบคลังข้อมูลแบบกลุ่มเมฆ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าระบบคลังข้อมูลสามารถจัดเก็บระเบียบข้อมูลและ

ให้บริการสืบค้นสารสนเทศได้สะดวกและรวดเร็ว พร้อมรองรับการทำงานของบุคลากรที่ไม่มีความรู้ด้านการพัฒนาโปรแกรม และผู้ให้บริการพึงพอใจการใช้ระบบคลังข้อมูลระดับมาก

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมุ่งพัฒนาระบบคลังข้อสอบของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีเป้าหมายเพื่อรวบรวมข้อสอบรายวิชาศึกษาทั่วไปทุกกระบวนการให้อยู่ในฐานข้อมูลดิจิทัลที่เป็นระบบตรวจสอบได้ และสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็ว โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการข้อมูล สอดคล้องกับงานวิจัยของอิทธิพงษ์ ตั้งสกุลเรืองโล, ทศพร กาญจนรุจิ, และชนากานต์ จันทร์แจ่ม. (2562) ที่ชี้ให้เห็นความจำเป็นของระบบคลังข้อสอบออนไลน์ต่อการยกระดับคุณภาพการวัดและประเมินผลทางการศึกษาในประเทศไทย ศึกษาความต้องการของระบบบริหารจัดการสอบออนไลน์ระดับมัธยมศึกษา โดยประยุกต์ทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ (IRT) ในการออกแบบ และระบอบองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่ 1) คู่มือการใช้งาน 2) ซอฟต์แวร์ระบบสอบออนไลน์และคลังข้อสอบ 3) กลไกให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาผู้เรียน และ 4) การวิเคราะห์ประโยชน์จากระบบ ซึ่งได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญและครูว่าเป็นปัจจัยหลักสู่ความสำเร็จของคลังข้อสอบที่ตอบโจทย์การประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนพดล วรรณารุณ (2563) ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ใช้เครื่องมือ Google Workspace แสดงศักยภาพของแพลตฟอร์มคลาวด์ในการจัดการข้อสอบ ทดลองใช้ Google Forms บนโทรศัพท์มือถือร่วมกับการเรียนรู้วิชาฟิสิกส์ระดับมัธยมศึกษา พบว่าผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ผ่าน Google Forms ในระดับสูงมาก ซึ่งการสอบออนไลน์ไม่เพียงลดภาระงานตรวจสอบ แต่ยังส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอีกด้วย จากแนวทางของผู้วิจัยในการประยุกต์ใช้ Google Forms, Google Sheets และ Google Sites เพื่อสร้างระบบคลังข้อสอบที่เป็นมาตรฐาน เชื่อมโยงการทำงานระหว่างผู้บริหาร นักวิชาการศึกษา และอาจารย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดขั้นตอนซ้ำซ้อนและยกระดับคุณภาพการจัดสอบให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างไรก็ตามนิสิตอาจไม่ได้มีส่วนในการใช้งานระบบโดยตรง แต่มีส่วนในการได้รับประโยชน์จากระบบผ่านกระบวนการจัดสอบที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และอาจารย์ผู้สอนอาจมีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตหรือการตรวจสอบข้อสอบผ่านระบบออนไลน์ที่พัฒนาโดยสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ได้เช่นกัน หากมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมในอนาคต

ในงานวิจัยนี้ “ระบบคลังข้อสอบ” หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ออกแบบขึ้นเพื่อบริหารจัดการกระบวนการข้อสอบของรายวิชาศึกษาทั่วไป ตั้งแต่การนำส่ง การพิจารณา ไปจนถึงการจัดทำข้อสอบเข้าสู่ระบบสอบออนไลน์ โดยสนับสนุนการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาและผู้บริหารให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ และลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน ทั้งนี้ ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างรวดเร็ว ระบบคลังข้อสอบที่พัฒนาขึ้นจะช่วยยกระดับความเป็นมาตรฐานของกระบวนการจัดสอบ และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักฯ อย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและความพึงพอใจของการใช้งานระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรอบแนวคิด

ผู้วิจัยรวบรวมปัญหาจากระบบงานเดิม และผู้ใช้งานระบบ และทบทวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนา งานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research: R2R) เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการทำงานต่างๆ จึงได้กำหนดกรอบ แนวคิดในการวิเคราะห์และการพัฒนาระบบสารสนเทศตามแนวคิดวงจรการพัฒนา ระบบ System Development Life Cycle (SDLC) (โอภาส, 2555)

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรสายปฏิบัติการ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ของสำนักนวัตกรรมการ เรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 12 คน และผู้บริหาร ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ของสำนัก นวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักวิชาการศึกษา ของสำนัก นวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 8 คน ที่ประสานงานวิชาศึกษาทั่วไป และรองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 1 คน ในภาคการศึกษา 1/2567

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การพัฒนาระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยแบ่ง การศึกษาวิจัยออกเป็น 7 ขั้นตอน ตามหลักการ SDLC ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยศึกษาปัญหาและข้อจำกัดของระบบงานเดิมในการจัดการข้อสอบวิชาศึกษาทั่วไป ผ่าน การสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มกับนักวิชาการศึกษาและรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการ และพิจารณาข้อสอบ ตลอดจนความต้องการของผู้ใช้งานในระบบใหม่

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ระบบจากข้อมูลที่ได้จากขั้นแรกนำมาวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อระบุขั้นตอนการทำงาน ในระบบเดิม ปัญหาที่พบ และความต้องการเชิงระบบใหม่ โดยมุ่งออกแบบกระบวนการที่ลดความซ้ำซ้อน ชัดเจน และ สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้

ขั้นตอนที่ 3 ออกแบบระบบคลังข้อสอบ โดยนำผลจากการวิเคราะห์มาจัดทำเป็นแบบจำลองกระบวนการ ทำงานของระบบใหม่ โดยออกแบบให้รองรับการนำส่ง พิจารณา และจัดทำข้อสอบในรูปแบบออนไลน์ โดยใช้ Google Forms, Google Sheets และ Google Sites เพื่อให้ระบบสามารถเข้าถึงและใช้งานได้สะดวกทั้งบนคอมพิวเตอร์และ โทรศัพท์มือถือ

ขั้นตอนที่ 4 พัฒนาระบบคลังข้อสอบ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างระบบคลังข้อสอบโดยใช้เครื่องมือดิจิทัลจาก Google Workspace โดยเฉพาะ Google Sites ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มหลักในการเชื่อมโยงฟอร์มรับข้อมูล กระบวนการ พิจารณา และรายงานผลเข้าสู่หน้าระบบส่วนกลาง

ขั้นตอนที่ 5 ทดสอบการใช้ระบบคลังข้อสอบ โดยระบบที่พัฒนาขึ้นได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 3 ท่าน เพื่อทดสอบความถูกต้องของการทำงาน ความครบถ้วนของข้อมูล ความปลอดภัย และความเสถียรของระบบ ก่อนนำไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 6 ติดตั้งระบบ หลังจากผ่านการทดสอบ ผู้วิจัยดำเนินการติดตั้งระบบบนเว็บไซต์กลาง (Google Sites) และนำระบบเข้าสู่การใช้งานจริงในภาคการศึกษา 1/2567 โดยมีนักวิชาการศึกษาและรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการของสำนักฯ เป็นผู้ใช้งาน

ขั้นตอนที่ 7 บำรุงรักษาระบบ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบในด้านต่าง ๆ เช่น ความสะดวกในการใช้งาน ความแม่นยำของข้อมูล และการลดระยะเวลาการทำงาน พร้อมวางแผนการดูแลระบบอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านเทคนิคและการให้คำปรึกษา เพื่อให้ระบบมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างยั่งยืน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในการพัฒนาระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการตามการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและระบบงานเดิม โดยศึกษาระบบการจัดการสอบในปัจจุบันจากเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ขั้นตอนการทำงาน ปัญหา และข้อจำกัดที่พบ รวมถึงการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และนักวิชาการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการจัดการข้อสอบ และจัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการและแนวทางการพัฒนาระบบใหม่

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

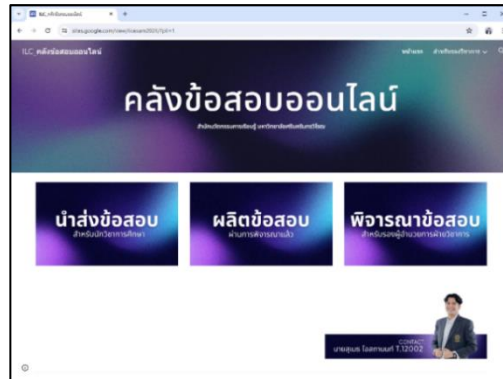
ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายปฏิบัติการ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ที่มีต่อระบบคลังข้อสอบ ในแต่ละด้านและโดยรวม วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยมีเกณฑ์การแปลผลตามเกณฑ์ของเบสต์และคาน์ (Best and Kahn, 1993) เพื่อจัดระดับคะแนนค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ กำหนดเป็นช่วงคะแนนได้ดังนี้ คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49, 1.50 – 2.49, 2.50 – 3.49, 3.50 – 4.49, 4.50 – 5.00 หมายถึงพึงพอใจน้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด ตามลำดับ

ผลการวิจัย

การพัฒนาระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยแบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย 1) การออกแบบและพัฒนาระบบ 2) การวัดประสิทธิภาพของระบบ และ 3) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบ ดังแสดงรายละเอียดดังนี้

1. การออกแบบและพัฒนาระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการพัฒนาระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้พัฒนาระบบดังกล่าวโดยใช้โปรแกรม Google Sites โดยผู้ใช้งานเว็บไซต์สามารถเรียกใช้งานผ่านเว็บเบราว์เซอร์ (Web Browser) ซึ่งระบบสามารถแสดงได้ทั้งบนคอมพิวเตอร์ และบนโทรศัพท์มือถือ โดยในหน้าแรกของเว็บไซต์สามารถแสดงเมนูเชื่อมโยงไปยังข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ 1) เมนู “นำส่งข้อสอบ” สำหรับนักวิชาการศึกษานำส่งข้อสอบเพื่อเสนอรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการพิจารณาในรูปแบบออนไลน์ 2) เมนู “ผลิตข้อสอบ” ผู้ใช้งานส่งข้อมูลรายละเอียดข้อสอบที่ผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารในรูปแบบออนไลน์ และ 3) เมนู “พิจารณาข้อสอบ” สำหรับรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเข้าระบบเพื่อตรวจและพิจารณาข้อสอบในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งเว็บไซต์มีการแสดงภาพกราฟิกเพื่อความสวยงาม โดยสามารถเข้าใช้งานได้ผ่านเว็บไซต์ <https://sites.google.com/view/ilcexam2024/> ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 หน้าโฮมเพจของระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. การวัดประสิทธิภาพของระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการลดขั้นตอนในการทำงาน

จากการเปรียบเทียบขั้นตอนในการทำงานของนักวิชาการศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการผลิตข้อสอบวิชาศึกษาทั่วไป สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในรูปแบบออนไลน์ พบว่า ระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถลดขั้นตอนการทำงานของนักวิชาการศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการผลิตข้อสอบวิชาศึกษาทั่วไปในรูปแบบออนไลน์และผู้ที่เกี่ยวข้องลงได้ 4 ขั้นตอน ซึ่งจากการทำงานในรูปแบบเดิม ที่ต้องดำเนินการ 8 ขั้นตอน โดยหลังจากใช้ระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถลดขั้นตอนการทำงานลงเหลือเพียง 4 ขั้นตอน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบขั้นตอนการทำงานของนักวิชาการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ก่อนและหลังใช้ระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ก่อนใช้ระบบคลังข้อสอบ	หลังใช้ระบบคลังข้อสอบ
1. ผู้จัดทำระบบแจ้งกำหนดการการส่งข้อสอบวิชาศึกษาทั่วไป	1. ผู้จัดทำระบบแจ้งกำหนดการการส่งข้อสอบวิชาศึกษาทั่วไป
2. นักวิชาการศึกษาส่งข้อสอบเสนอผู้บริหารผ่านทางอีเมล	2. นักวิชาการศึกษาส่งข้อสอบเสนอผู้บริหารผ่านระบบออนไลน์
3. ผู้บริหารพิจารณาข้อสอบวิชาศึกษาทั่วไป	3. ผู้บริหารพิจารณาข้อสอบวิชาศึกษาทั่วไปผ่านระบบออนไลน์
4. ผู้บริหารแจ้งผลการพิจารณาผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์หรืออีเมล	4. ผู้จัดทำระบบจัดทำข้อสอบในรูปแบบออนไลน์
5. นักวิชาการศึกษาส่งข้อสอบพร้อมรายละเอียดการสอบให้กับผู้จัดทำระบบ	
6. ผู้จัดทำระบบดาวน์โหลดข้อสอบและตรวจสอบ	

ก่อนใช้ระบบคลังข้อสอบ	หลังใช้ระบบคลังข้อสอบ
7. ผู้จัดทำระบบกรอกรายละเอียดการสอบและสรุป รายละเอียดการสอบลงในโปรแกรม Google Sheets	
8. ผู้จัดทำระบบจัดทำข้อสอบในรูปแบบออนไลน์	

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการลดระยะเวลาการดำเนินงาน

ผลจากการเปรียบเทียบระยะเวลาในการดำเนินงาน ก่อนและหลังการใช้ระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถลดระยะเวลาการทำงานของนักวิชาการศึกษาได้ 330 นาที หรือประมาณ 5 ชั่วโมง 30 นาที

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการลดระยะเวลาการทำงานของนักวิชาการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ก่อนและหลังใช้ระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ลำดับ	รายการ	ระยะเวลาในการดำเนินการ (นาที)		
		ก่อนใช้ระบบ	หลังใช้ระบบ	ลดเวลาได้
1.	ผู้จัดทำระบบแจ้งกำหนดการส่งข้อสอบวิชาศึกษาทั่วไป	5	5	-
2.	นักวิชาการศึกษาส่งข้อสอบเสนอผู้บริหารผ่านทางอีเมลหรือระบบฯ	120	60	60
3.	ผู้บริหารพิจารณาข้อสอบวิชาศึกษาทั่วไป	4,320	4,320	-
4.	ผู้บริหารแจ้งผลการพิจารณาผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์หรืออีเมล	30	-	-
5.	นักวิชาการศึกษาส่งข้อสอบพร้อมรายละเอียดการสอบให้กับผู้จัดทำระบบ	60	-	60
6.	ผู้จัดทำระบบดาวน์โหลดข้อสอบและตรวจสอบ	60	-	60
7.	ผู้จัดทำระบบกรอกรายละเอียดการสอบและสรุป รายละเอียดการสอบลงในโปรแกรม Google Sheets	120	-	120
8.	ผู้จัดทำระบบจัดทำข้อสอบในรูปแบบออนไลน์	4,320	4,320	-
รวม		9,035	8,705	330

2.3 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้ระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลจากการประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้พิจารณาข้อสอบวิชาศึกษาทั่วไปและนักวิชาการศึกษาที่มีหน้าที่ประสานงานการสอบรายวิชาศึกษาทั่วไปของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 9 คน ในปีการศึกษาที่ 1/2567 ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจความพึงพอใจระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังแสดงรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจระบบคลังข้อสอบ ด้านการพัฒนาระบบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ความสะดวกในการเข้าถึงระบบ	4.67	0.71	มากที่สุด
2. ความง่ายในการใช้งานระบบ	4.78	0.44	มากที่สุด
3. ความครบถ้วนของข้อมูลในระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือของระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.86	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านการพัฒนาระบบมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$ และ $S.D.=0.35$) โดยสำรวจจากผู้บริหารและนักวิชาการศึกษาที่มีการประสานงานการสอบรายวิชาศึกษาทั่วไปของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปีการศึกษาที่ 1/2567 ผลประเมินทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ ความสะดวกในการเข้าถึงระบบ ความง่ายในการใช้งานระบบ ความครบถ้วนของข้อมูลในระบบ และความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือของระบบอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจระบบคลังข้อสอบ ด้านประสิทธิภาพของระบบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ	4.89	0.33	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของกระบวนการในระบบ	4.78	0.67	มากที่สุด
3. ความแม่นยำของข้อมูลที่จัดเก็บและนำออกใช้งานของระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ความสอดคล้องของระบบกับความต้องการในการดำเนินงาน	4.89	0.33	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.89	0.27	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านประสิทธิภาพของระบบมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.89$ และ $S.D.=0.27$) โดยสำรวจจากผู้บริหารและนักวิชาการศึกษาที่มีการประสานงานการสอบรายวิชาศึกษาทั่วไปของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปีการศึกษาที่ 1/2567 ผลประเมินทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบความเหมาะสมของกระบวนการในระบบ ความแม่นยำของข้อมูลที่จัดเก็บและนำออกใช้งานของระบบ และความสอดคล้องของระบบกับความต้องการในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจระบบคลังข้อสอบ ด้านการสนับสนุนและการทำงานของระบบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. การสนับสนุนจากทีมพัฒนาในระหว่างการใช้งานระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
2. การใช้งานระบบคลังข้อสอบช่วยลดขั้นตอนการทำงานได้จริง	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ความประทับใจต่อระบบคลังข้อสอบโดยรวม	4.89	0.33	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.96	0.19	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านการสนับสนุนและการทำงานของระบบ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.96$ และ $S.D.=0.19$) โดยสำรวจจากผู้บริหารและนักวิชาการศึกษาที่มีการประสานงานการสอบรายวิชาศึกษาทั่วไปของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปีการศึกษาที่ 1/2567 ผลประเมินทั้ง 3 ข้อ ได้แก่ การสนับสนุนจากทีมพัฒนาในระหว่างการใช้งานระบบ การใช้งานระบบคลังข้อสอบช่วยลดขั้นตอนการทำงานได้จริง และความประทับใจต่อระบบคลังข้อสอบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 5)

อภิปรายผลการวิจัย

การพัฒนาระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ระบบสามารถช่วยลดขั้นตอนการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการข้อสอบ (สุโกศล วโนทยาพิทักษ์, 2554) ซึ่งระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถลดขั้นตอนการดำเนินงานจาก 8 ขั้นตอนเหลือเพียง 4 ขั้นตอน และลดระยะเวลาการทำงานได้อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ ระบบสามารถจัดการข้อสอบในรูปแบบออนไลน์ได้อย่างสะดวก ทั้งในด้านการนำส่งข้อสอบระหว่างผู้บริหารและนักวิชาการศึกษา การพิจารณาข้อสอบ และการผลิตข้อสอบออนไลน์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิตยา นาแก้ว (2557) ที่พบว่าการพัฒนากระบวนการจัดการคลังข้อสอบและการสอบผ่านอินเทอร์เน็ตช่วยเพิ่มความสะดวกในการจัดการสอบ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติมา เจริญศิริ (2550) พบว่าการสร้างคลังข้อสอบผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล สามารถสืบค้นข้อสอบได้โดยง่าย

ผู้บริหาร และนักวิชาการศึกษาที่ใช้บริการระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประเมินระบบอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทั้งด้านประสิทธิภาพ การสนับสนุน และประสบการณ์ใช้งาน ซึ่งสะท้อนผลการวิจัยของ กาญจนา รูปต่ำ (2565) ที่พบว่านักศึกษาและบุคลากรให้ค่าความพึงพอใจสูงต่อระบบสอบออนไลน์ที่ออกแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ได้เป็นมิตรและรายงานผลแบบเรียลไทม์ เช่นเดียวกับระบบสารสนเทศคลังข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพครูบนเว็บแอปพลิเคชันของ จารุกิตติ์ สายสิงห์ (2566) ซึ่งได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ใช้งานมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับในเกณฑ์สูงมาก แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบด้านการออกแบบประสบการณ์ผู้ใช้ การตอบสนองรวดเร็ว และการสนับสนุนต่อเนื่องเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ระบบคลังข้อสอบของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ได้รับการยอมรับในระดับสูง และเสริมความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยในครั้งนี้ได้อย่างชัดเจน

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. ผลการวิจัยการพัฒนาระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. ระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้พัฒนาขึ้นสามารถใช้งานได้จริง สามารถช่วยในการบริหารจัดการคลังข้อสอบรายวิชาศึกษาทั่วไปสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การประเมินประสิทธิภาพของระบบคลังข้อสอบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระบบช่วยลดขั้นตอนการดำเนินงานจาก 8 ขั้นตอน เหลือเพียง 4 ขั้นตอน และลดระยะเวลาการทำงานลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งระบบสามารถจัดการข้อสอบในรูปแบบออนไลน์ได้อย่างสะดวก ทั้งในด้านการนำส่งข้อสอบระหว่างผู้บริหารและนักวิชาการศึกษา การพิจารณาข้อสอบ และการผลิตข้อสอบออนไลน์

3. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารและนักวิชาการศึกษา สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากการใช้งานระบบคลังข้อสอบ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบ ($\bar{X}=4.86$) ด้านประสิทธิภาพของระบบ ($\bar{X}=4.89$) และด้านการสนับสนุนและการทำงานของระบบ ($\bar{X}=4.96$)

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

การพัฒนาระบบเพิ่มเติม เช่น การเพิ่มฟังก์ชันการวิเคราะห์ผลการใช้งาน โดยจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพข้อสอบหรือจัดการข้อสอบที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว และเพิ่มการเชื่อมต่อกับเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น ระบบจัดเก็บข้อมูลบนคลาวด์เพิ่มเติม นอกจากนี้ ควรจัดการอบรมหรือจัดทำคู่มือเพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถใช้งานระบบได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ รวมถึงจัดทีมสนับสนุนในระยะแรกของการใช้งานเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาระบบต่อไป

ควรทดสอบระบบในกลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่ขึ้น เช่น นักวิชาการศึกษาจากหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อประเมินความเหมาะสมในการนำไปประยุกต์ใช้ในวงกว้าง พร้อมทั้งสำรวจข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ใช้งานเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาระบบในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารและนักวิชาการศึกษาของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำหรับคำแนะนำและข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งนี้ รวมถึงการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เอกสารอ้างอิง

กาญจนา รูปต่ำ. (2565). การพัฒนาระบบทดสอบออนไลน์สำหรับวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. (สารนิพนธ์

ปริญญาโทบริหารธุรกิจบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. กรุงเทพฯ.

กิตติมา เจริญหิรัญ. (2550). การพัฒนาระบบการวิเคราะห์และการสร้างคลังข้อสอบผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับ

มหาวิทยาลัยเอกชน. วารสารศรีปทุมปริทัศน์, 7(2), 40-49.

- จารุกิตติ์ สายสิงห์. (2566). การพัฒนาระบบสารสนเทศคลังข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการศึกษาผ่านเว็บแอปพลิเคชัน
กรณีศึกษา: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารวิชาการ การจัดการเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 10(2), 58–73.
- เจนจิรา บ.ป.สูงเนิน, วัชรารณณ์ ชัยวรรณ และ พชรนันท์ ยังวรวิเชียร. (2561). การพัฒนาระบบบริหารจัดการ
ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษาวารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขามนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- นพดล วรรณารุณ. (2563). ผลของการใช้แบบทดสอบออนไลน์ผ่าน Google Forms ด้วยสมาร์ตโฟนควบคู่กับการ
จัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะในรายวิชาฟิสิกส์. *วารสารวิชาการโรงเรียนวังโป่งศึกษา*. 2(1), 20–30.
- นิตยา นาแก้ว. (2557). การพัฒนาระบบจัดการคลังข้อสอบและการสอบผ่านอินเทอร์เน็ต. *วารสารวิชาการและวิจัย
มทร.พระนคร*, 5(พิเศษ), 51-58.
- แพรวนภา ศรีวรรณตัน และ อรุณรัตน์ วงศ์ฉายา. (2562). การพัฒนาองค์ความรู้สถาบันในระบบคลังข้อมูลแบบกลุ่ม
เมฆ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, *PULINET Journal*, 6(2), 69-78.
- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2543). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สายสุนีย์ เจริญสุข. (2558). การออกแบบและพัฒนาดังข้อมูล. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียฉบับ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*, 9(2), 40-49.
- สุโกศล วโนทยาพิทักษ์. (2554). *การพัฒนาระบบการสอบและคลังข้อสอบออนไลน์แบบมีวงจร การวิเคราะห์ข้อสอบ
อัตโนมัติ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสยาม. สืบค้นจาก
https://doi.nrct.go.th/ListDoi/listDetail?Resolve_DOI=10.14458/SIAM.res.2011.6
- อิทธิพงษ์ ตั้งสกุลเรืองไฉ, ทศพร กาญจนรุจิ, และชนากานต์ จันทร์แจ่ม. (2562). การศึกษาความต้องการจำเป็นในการ
พัฒนาระบบบริหารจัดการสอบออนไลน์และคลังข้อสอบสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. *วารสาร
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์*. 21(3), 91–104.
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2555). *การวิเคราะห์และออกแบบระบบ*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- Best, J.W. and J.V. Kahn. 1993. *Research in Education*. Allyn and Bacon. Boston.
- Kimball, R. (1996). *The Data Warehouse Toolkit: Practical Techniques for Building Dimensional Data
Warehouses*. New York, NY: Wiley.

การพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สาริสา เรืองศรี*

รับบทความ 18 กุมภาพันธ์ 2568 แก้ไขบทความ 7 สิงหาคม 2568 ตอรับบทความ 4 กันยายน 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และศึกษาประสิทธิภาพและความพึงพอใจของระบบที่พัฒนาขึ้น ระบบดังกล่าวถูกออกแบบและพัฒนาขึ้น โดยใช้โปรแกรม Google Forms และ Google Apps Script ควบคู่กับการแจ้งเตือนผ่านแอปพลิเคชัน Line Notify เพื่อช่วยเพิ่มความสะดวกในการแจ้งเตือนกำหนดการและลดความซ้ำซ้อนในกระบวนการทำงานของบุคลากรสายวิชาการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยบุคลากรสายวิชาการในตำแหน่งอาจารย์ผู้สอน จำนวน 14 คน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ประเมินเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ จำนวน 21 รายการ ในรอบการประเมิน 1/2568 ผลการวิจัยพบว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถลดขั้นตอนการดำเนินงานจาก 7 ขั้นตอน เหลือเพียง 5 ขั้นตอน และลดระยะเวลาการทำงานจากประมาณ 39 ชั่วโมง เหลือเพียง 31 ชั่วโมง คิดเป็นการลดลงร้อยละ 20.51 ของเวลาที่ใช้ทั้งหมด โดยระยะเวลาดังกล่าวได้จากการวัดเชิงปริมาณโดยประมาณจากกระบวนการทำงานจริงของผู้จัดทำข้อมูลในแต่ละขั้นตอน ส่วนในด้านความพึงพอใจ พบว่าผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในทุกด้าน โดยด้านการออกแบบและการใช้งานระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.30 ด้านข้อมูลและการจัดการ มีค่าเฉลี่ย 4.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 และด้านการสนับสนุนและการบำรุงรักษา มีค่าเฉลี่ย 4.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 ระบบดังกล่าวช่วยให้การแจ้งเตือนและติดตามผลการประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สะดวกต่อการใช้งาน และสามารถลดความซ้ำซ้อนในกระบวนการทำงานของบุคลากรได้อย่างมีนัยสำคัญ

คำสำคัญ: ระบบแจ้งเตือน, การประเมินภาระงาน, บุคลากรสายวิชาการ, Google Apps Script, Line Notify

The Development of a Notification System for Academic Staff in Teaching Material and Learning Media of the Innovative Learning Center, Srinakharinwirot University

Sarisa Ruengsri*

Received 18 February 2025; Revised 7 August 2025; Accepted 4 September 2025

Abstract

This research aims to develop a notification system for academic staff in teaching material and learning media of the Innovative Learning Center, Srinakharinwirot University. It also seeks to study the efficiency and user satisfaction of the developed system. The system was designed and developed using Google Forms and Google Apps Script integrated with Line Notify to facilitate schedule notifications and reduce redundancies in the work processes of academic staff. The study involved 14 academic staff members in the role of lecturers, appointed to evaluate 21 items of instructional materials and learning resources during the first evaluation cycle of 2025. The research findings revealed that the developed system reduced the number of work steps from 7 to 5 and decreased the working time from approximately 39 hours to 31 hours, representing a 20.51% reduction in total working time. The time measurement was derived from an approximate quantitative assessment based on actual workflow observations of staff in each step. In terms of user satisfaction, the findings indicated a very high level of satisfaction across all aspects. The design and usability of the system received an average score of 4.90 and a standard deviation of 0.30. The information and management aspect scored 4.81 and a standard deviation of 0.40, while the support and maintenance aspect scored 4.84 and a standard deviation of 0.46. The system enhanced the effectiveness of notifications and tracking the evaluation process, improved convenience, and significantly reduced the complexity of staff work processes.

Keywords: Notification system; workload evaluation; academic staff; Google Apps Script; Line Notify

บทนำ

สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการวางแผนและประสานงานกับคณะต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต ให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร ซึ่งในแต่ละภาคการศึกษาจะมีนิสิตลงทะเบียนเรียนวิชาศึกษาทั่วไปประมาณ 25,000 – 30,000 คน ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปกับนิสิตแต่ละรายวิชามีจำนวนนิสิตประมาณ 120 คนต่อกลุ่มผู้เรียน สำนักฯ มีบุคลากรสายวิชาการจำนวน 36 คน ประกอบด้วยบุคลากรสายวิชาการสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 17 คน และบุคลากรสายวิชาการสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จำนวน 19 คน ทั้งนี้สำนักฯ ได้มุ่งเน้นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้วิชาศึกษาทั่วไปให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และเป็นระบบ เพื่อพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีสมรรถนะด้านการสอนที่สอดคล้องกับยุคสมัย ในแต่ละรอบการประเมินภาระงานบุคลากรสามารถจัดทำและส่งเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้วิชาศึกษาทั่วไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาประเมินเอกสารดังกล่าว โดยกระบวนการนี้ช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและสนับสนุนเป้าหมายของการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา (Kirkwood & Price, 2014)

ปัจจุบัน การแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป และการติดต่อสื่อสารระหว่างนักวิชาการศึกษาและอาจารย์ผู้สอนผ่านแอปพลิเคชัน Line ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการสื่อสารในยุคดิจิทัล นอกจากนี้ ยังมีการสร้างกลุ่มสนทนาสำหรับบุคลากรประจำสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการประกาศข่าวสารและแจ้งเตือนข้อมูลสำคัญต่าง ๆ รวมถึงการส่งเอกสารผ่านแอปพลิเคชัน Line ซึ่งช่วยลดความซ้ำซ้อนในกระบวนการทำงาน (Rogers, 2003) ทั้งนี้ สำนักฯ ยังได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ โดยระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลผู้ส่งเอกสาร รายการเอกสาร ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน และกำหนดการการประเมินเอกสารเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญสามารถดำเนินการประเมินได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการทำงานและลดเวลาที่ใช้ในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้งนี้ บุคลากรสายวิชาการของสำนักฯ ซึ่งทำหน้าที่สอนวิชาศึกษาทั่วไป ยังมีบทบาทเป็น “ผู้ประเมิน” หรือ “ผู้เชี่ยวชาญ” ในการประเมินเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ โดยได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการในแต่ละรอบการประเมินภาระงานระบบแจ้งเตือนที่พัฒนาขึ้นจึงมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรกลุ่มนี้ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้เวลาที่กำหนด

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำระบบดังกล่าวที่สามารถแจ้งเตือนกำหนดการและข้อมูลรายการเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้วิชาศึกษาทั่วไปโดยใช้เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญสามารถประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันตามกำหนดเวลา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอน และสื่อการเรียนรู้
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและความพึงพอใจของการใช้งานระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้

กรอบแนวคิด

ในการพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ผู้วิจัยได้พิจารณาจากปัญหาในระบบงานเดิมที่ยังขาดประสิทธิภาพในการติดตามกำหนดการและการแจ้งเตือนที่ตรงต่อเวลา โดยเฉพาะเมื่อบุคลากรสายวิชาการมีภาระหน้าที่ในการประเมินเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ในแต่ละรอบการประเมินทำให้เกิดความล่าช้าและซับซ้อนในกระบวนการทำงาน จากการรวบรวมปัญหาดังกล่าว และทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research: R2R) ผู้วิจัยจึงกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีมาช่วยลดภาระงานโดยประยุกต์ใช้แบบจำลองน้ำตก (Waterfall Model) (อริยา ปรีชาพานิช, 2557) โดยเลือกใช้เทคโนโลยีที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น Google Apps Script ร่วมกับบริการ Line Notify ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับ Google Forms เพื่อแจ้งเตือนกำหนดการประเมินแบบอัตโนมัติในลักษณะเรียลไทม์ให้แก่ผู้ประเมินผ่านแอปพลิเคชันที่บุคลากรคุ้นเคย ซึ่งการเลือกใช้ Line Notify ครั้งนี้เกิดจากการต่อยอดระบบสารสนเทศเดิมที่พัฒนาขึ้นโดยสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ซึ่งมีหน้าที่จัดการข้อมูลเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารและการดำเนินงานให้ครบถ้วน ทันเวลา และสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากบริษัทผู้ให้บริการประกาศยุติการให้บริการ Line Notify ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568 ผู้วิจัยจึงเสนอแนวทางในการดำเนินการต่อในอนาคต โดยสามารถเปลี่ยนไปใช้ Line Messaging API ซึ่งยังคงเปิดให้บริการและสามารถทำงานได้ในลักษณะเดียวกัน รวมถึงมีศักยภาพในการพัฒนาระบบ chatbot เพื่อรองรับการแจ้งเตือนในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยคือบุคลากรสายวิชาการในตำแหน่งอาจารย์ผู้สอนของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวนทั้งสิ้น 36 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงตามบทบาท (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากบุคลากรที่ได้รับแต่งตั้งจากคณะกรรมการวิชาการของสำนักฯ ให้ทำหน้าที่ผู้ประเมิน เอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ในรอบการประเมิน 1/2568 รวมจำนวน 14 คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับระบบแจ้งเตือนที่พัฒนาขึ้น กลุ่มนี้ทำหน้าที่ประเมินเอกสารประกอบการสอน สื่อ PowerPoint วิดีทัศน์ และเกมกิจกรรม รวมทั้งสิ้น 21 รายการ ในรอบการประเมิน 1/2568

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้อ้างอิงจากแบบจำลองการพัฒนาระบบแบบจำลองน้ำตก (Waterfall Model) ซึ่งมีต้นกำเนิดจากแนวคิดของ Winston W. Royce (1970) และในงานวิจัยนี้ได้ใช้โครงสร้างตามแนวทางที่ประยุกต์ใช้ในบริบทการศึกษาของอรยา ปรีชาพานิช (2557) ซึ่งแบ่งเป็น 6 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สำรวจความต้องการจากการศึกษาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากระบบงานเดิม วิธีการจัดดำเนินงาน วิธีการแจ้งข้อมูล เพื่อใช้สำหรับการพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาและวิเคราะห์ระบบจากการรวบรวมปัญหาระบบงานเดิมจากกลุ่มตัวอย่างและกำหนดกระบวนการของระบบใหม่

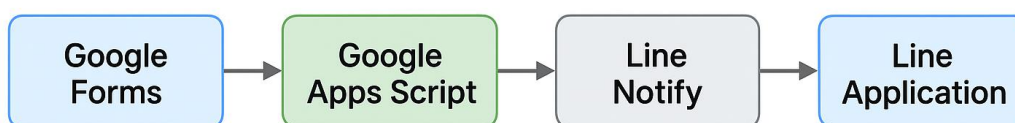
ขั้นตอนที่ 3 ออกแบบระบบเชิงตรรกะของระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ โดยนำผลจากการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 2 มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบ

ขั้นตอนที่ 4 ออกแบบระบบเชิงกายภาพ โดยพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ โดยใช้โปรแกรม Google Forms และ Google Apps Script และแอปพลิเคชัน Line โดยระบบที่พัฒนาขึ้นได้รับการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างระบบ ความครบถ้วนของการแจ้งเตือน และความเป็นไปได้ในการใช้งานจริง ผลการตรวจสอบพบว่าระบบมีความเหมาะสมในระดับสูง สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน และเสนอข้อเสนอนะด้านการจัดวางโครงสร้างข้อความและความชัดเจนของเวลาการแจ้งเตือน ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะเหล่านั้นมาปรับใช้ก่อนการติดตั้งใช้งานจริง

ขั้นตอนที่ 5 ติดตั้งระบบ และทดสอบการใช้ระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 6 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจออนไลน์เพื่อประเมินผลการทำงาน บำรุงรักษาและติดตามผลการใช้งานของระบบ เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือผู้ใช้งานระบบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้ใช้

ผู้วิจัยได้จัดทำ แผนภาพแสดงโครงสร้างการทำงานของระบบ (System Workflow Diagram) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของแต่ละโมดูล และแสดงให้เห็นขั้นตอนการทำงานในเชิงภาพรวม ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แผนภาพโครงสร้างการทำงานของระบบ (System Workflow Diagram)

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในตำแหน่งอาจารย์ผู้สอน ซึ่งมีต่อระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ มาทำการวิเคราะห์เชิงสถิติโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อประเมินระดับความพึงพอใจในแต่ละด้านและโดยรวม ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการแปลผลระดับความพึงพอใจของ Best (1977) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการแปลค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (5-point Likert Scale) โดยกำหนดระดับความพึงพอใจตามช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง พึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง พึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

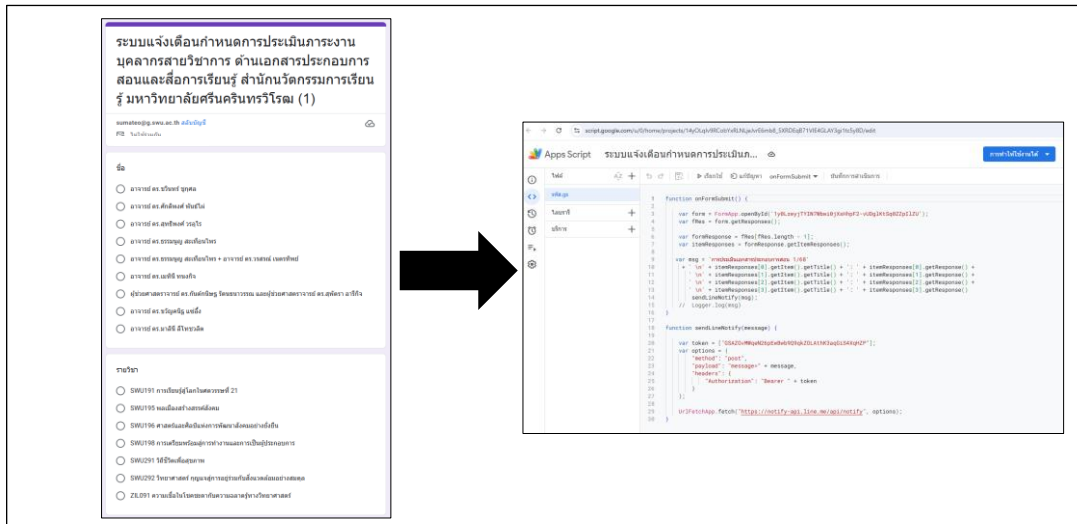
ผลการวิจัย

การพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยแบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย 1) การออกแบบและพัฒนาระบบ 2) การวัดประสิทธิภาพของระบบ และ 3) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบ ดังแสดงรายละเอียดดังนี้

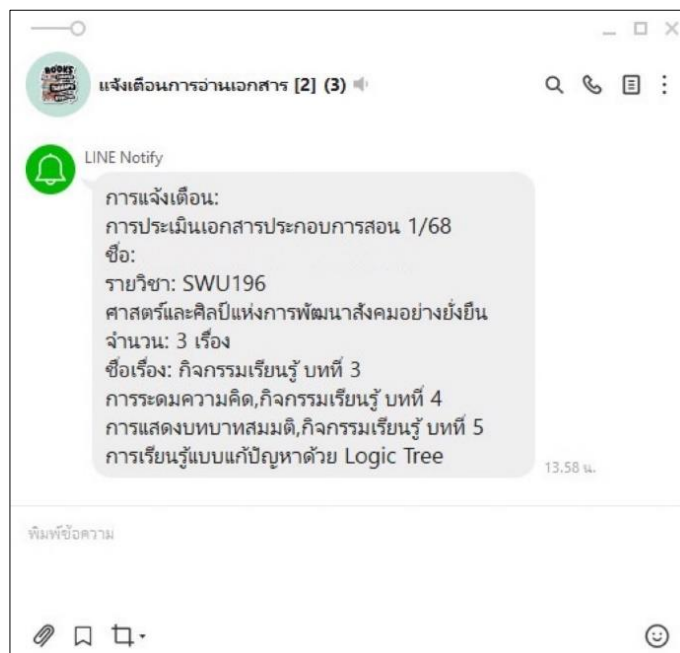
1. การออกแบบและพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งเน้นการพัฒนาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ในด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้ออกแบบและพัฒนาระบบด้วยการใช้โปรแกรม Google Forms และโปรแกรม Google Apps Script (ดังภาพที่ 2) ควบคู่กับการแจ้งเตือนผ่านแอปพลิเคชัน Line Notify ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามข้อมูลและการแจ้งเตือนสถานะต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และสะดวกสำหรับอาจารย์ผู้สอนที่ใช้งานแอปพลิเคชัน Line ในห้องสนทนากลุ่ม (ดังภาพที่ 3) ซึ่งในกระบวนการพัฒนาผู้วิจัยได้เริ่มต้นด้วยการสร้างแบบฟอร์มในโปรแกรม Google Forms เพื่อใช้เก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินภาระงาน หลังจากนั้นได้เขียนโค้ดในโปรแกรม Google Apps Script เพื่อดึงข้อมูลคำตอบจากโปรแกรม Google Forms มาประมวลผลและจัดรูปแบบข้อความสำหรับการแจ้งเตือน จากนั้นจึงส่งข้อมูลดังกล่าวผ่าน Application Programming Interface (API) ของโปรแกรม Line Notify ไปยังบัญชีแอปพลิเคชัน Line กลุ่มของผู้ใช้งาน โดยการพัฒนาระบบนี้ได้มีการทดสอบเพื่อประเมินประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยได้ทดลองส่งคำตอบในโปรแกรม Google Forms และตรวจสอบว่าระบบสามารถแจ้งเตือนไปยังแอปพลิเคชัน Line ของผู้ใช้งานได้อย่างถูกต้อง โดยผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ระบบสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งบนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และโทรศัพท์มือถือ ทั้งนี้ ระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาในการติดตามกำหนดการประเมินภาระงาน และเพิ่มความสะดวกให้แก่ผู้ใช้งาน โดยการแจ้งเตือนแบบเรียลไทม์ผ่านแอปพลิเคชัน Line ถือเป็น

การยกระดับกระบวนการบริหารจัดการงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินภาระงานในมิติของเอกสารประกอบการสอน และสื่อการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ 2 ระบบแจ้งเดือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการด้านเอกสารประกอบการสอน และสื่อการเรียนรู้ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้โปรแกรม Google Forms และ Google Apps Script



ภาพที่ 3 ระบบแจ้งเดือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการด้านเอกสารประกอบการสอน และสื่อการเรียนรู้ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒผ่านแอปพลิเคชัน Line Notify

2. การวัดประสิทธิภาพของระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการลดขั้นตอนในการทำงาน

จากการเปรียบเทียบขั้นตอนการดำเนินงานของผู้จัดทำข้อมูลการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการในด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระหว่างรูปแบบการดำเนินงานเดิมและรูปแบบการดำเนินงานที่ใช้งานระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ พบว่าระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถลดจำนวนขั้นตอนการดำเนินงานได้อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งในกระบวนการทำงานแบบเดิม ประกอบด้วยทั้งหมด 7 ขั้นตอน ซึ่งมีความซับซ้อนและต้องใช้เวลาในการดำเนินการ หลังจากนั้นระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้มาใช้งาน พบว่า จำนวนขั้นตอนในกระบวนการดังกล่าวลดลงเหลือเพียง 5 ขั้นตอน ซึ่งช่วยลดภาระงานและเพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบในตารางที่ 1 โดยแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการทำงาน ซึ่งการลดลงของขั้นตอนนี้เกิดจากการใช้ระบบแจ้งเตือนผ่านแอปพลิเคชัน Line Notify เพื่อช่วยให้ผู้จัดทำข้อมูลได้รับการแจ้งเตือนเกี่ยวกับกำหนดการการส่งผลการประเมินเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้แบบเรียลไทม์ ส่งผลให้ไม่จำเป็นต้องดำเนินการในขั้นตอนที่ใช้เวลานานและเกิดความล่าช้าในระบบเดิม ดังนั้นการปรับใช้ระบบดังกล่าวไม่เพียงแต่ช่วยลดจำนวนขั้นตอนการดำเนินงาน แต่ยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการประเมินภาระงานด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ และลดโอกาสเกิดข้อผิดพลาดในขั้นตอนการจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบขั้นตอนการทำงานของผู้จัดทำข้อมูลการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ ก่อนและหลังใช้ระบบ

ก่อนใช้ระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้	หลังใช้ระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้
1. ประชุมคณะกรรมการวิชาการ สำนักฯ เพื่อแต่งตั้งผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	1. ประชุมคณะกรรมการวิชาการ สำนักฯ เพื่อแต่งตั้งผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้
2. ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินจัดทำข้อมูลส่งให้ผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	2. ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินจัดทำข้อมูลส่งให้ผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้
3. ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินร่างข้อความอีเมลเพื่อติดตามผลการประเมินจากผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	3. ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินตรวจสอบและติดตามผลการประเมินผ่านระบบการแจ้งเตือนอัตโนมัติบนแอปพลิเคชัน Line Notify ก่อนครบกำหนดการส่งผลการประเมิน
4. ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินตรวจสอบรายละเอียดผลการประเมินจากผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้ ก่อนครบกำหนดการส่งผลการประเมิน	4. ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินสรุปผลการประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้

ก่อนใช้ระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงาน บุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอน และสื่อการเรียนรู้	หลังใช้ระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงาน บุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอน และสื่อการเรียนรู้
5. ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินส่งข้อความผ่านอีเมลเพื่อติดตามผลการประเมินจากผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	5. ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินสรุปข้อเสนอแนะจากผลการประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้
6. ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินสรุปผลการประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	
7. ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินสรุปข้อเสนอแนะจากผลการประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการลดระยะเวลาการดำเนินงาน

จากการเปรียบเทียบกระบวนการทำงานของผู้จัดทำข้อมูลการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ พบว่าการนำระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานมาใช้นั้น ช่วยลดระยะเวลาการดำเนินงานในบางขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในรูปแบบการทำงานเดิมนั้น มีกระบวนการทั้งหมด 7 ขั้นตอน ใช้ระยะเวลาประมาณ 39 ชั่วโมง แต่เมื่อปรับมาใช้ระบบใหม่ ระยะเวลาการดำเนินงานลดลงเหลือประมาณ 31 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้นลดระยะเวลาได้ประมาณ 8 ชั่วโมง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 20.51 ของเวลาที่ใช้ทั้งหมด และระบบดังกล่าวนี้สามารถลดขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลและการส่งข้อมูลผ่านอีเมลออกไปได้อย่างชัดเจน โดยในกระบวนการเดิม ผู้จัดทำข้อมูลต้องใช้เวลาประมาณ 6 ชั่วโมง ในการวิเคราะห์ข้อมูล และใช้เวลาอีกประมาณ 2 ชั่วโมง ในการส่งข้อมูลผ่านอีเมล ซึ่งทั้ง 2 ขั้นตอนรวมกันคิดเป็น 8 ชั่วโมง ที่ถูกตัดออกจากกระบวนการเมื่อใช้ระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติผ่าน Line Notify ระบบดังกล่าวช่วยให้การแจ้งเตือนและการส่งข้อมูล สามารถดำเนินการได้แบบอัตโนมัติ ซึ่งทำให้ลดภาระงานและเพิ่มความคล่องตัวแก่ผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้นขั้นตอนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมในการจัดทำข้อมูล การตรวจสอบรายละเอียดผลการประเมิน การสรุปผล และการส่งข้อเสนอแนะ ยังคงใช้ระยะเวลาการดำเนินงานเท่าเดิม เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ต้องใช้การตัดสินใจหรือวิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียด ซึ่งไม่สามารถปรับให้เป็นระบบอัตโนมัติได้ในปัจจุบัน

ระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ทั้งก่อนและหลังการใช้งานระบบ ได้มาจาก การวัดเชิงปริมาณโดยประมาณจากกระบวนการทำงานจริงของผู้จัดทำข้อมูล โดยใช้วิธีการสังเกตและบันทึกเวลาการปฏิบัติงานจริงของผู้จัดทำข้อมูลการประเมิน โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลร่วมกับผู้จัดทำข้อมูลที่ได้รับผิดชอบงานดังกล่าว ในรอบการประเมิน 1/2568 รวมถึงใช้วิธีสอบถามแบบเจาะจง (Focused Interview) กับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม โดยเฉพาะขั้นตอนที่สามารถวัดค่าเป็นหน่วยเวลาได้อย่างชัดเจน เช่น การจัดทำอีเมลติดตาม การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดส่งเอกสาร และการสรุปผล

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการลดระยะเวลาการทำงานของผู้จัดทำข้อมูลการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ ก่อนและหลังใช้ระบบ

ลำดับ	รายการ	ระยะเวลาในการดำเนินการ (ชั่วโมง)		
		ก่อนใช้ระบบ	หลังใช้ระบบ	ลดเวลาได้
1	ประชุมคณะกรรมการวิชาการ สำนักฯ เพื่อแต่งตั้งผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	3	3	-
2	ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินจัดทำข้อมูลส่งให้ผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	8	8	-
3	ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินร่างข้อความอีเมลเพื่อใช้ติดตามผลการประเมินจากผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	6	-	6
4	ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินตรวจสอบรายละเอียดผลการประเมินจากผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้ก่อนครบกำหนดการส่งผลการประเมิน	6	6	-
5	ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินส่งข้อความผ่านอีเมลเพื่อติดตามผลการประเมินจากผู้ประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	2	-	2
6	ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินสรุปผลการประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	8	8	-
7	ผู้จัดทำข้อมูลการประเมินสรุปข้อเสนอแนะจากผลการประเมินเอกสารและสื่อการเรียนรู้	6	6	-
รวม		39	31	8

2.3 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้ระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอนจากสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 14 คน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการวิชาการให้ทำหน้าที่ประเมินเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ในรอบการประเมิน 1/2568 สำหรับเอกสารที่อยู่ในกระบวนการประเมินมีจำนวนทั้งสิ้น 21 รายการ ประกอบด้วยเอกสารประกอบการสอน สื่อการเรียนรู้ในรูปแบบ PowerPoint วิดีทัศน์ และเกมกิจกรรม ระบบที่พัฒนาขึ้นมีเป้าหมายเพื่อลดภาระการทำงานของผู้ประเมินและเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการประเมินภาระงานให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับบริบทการทำงานในปัจจุบัน โดยความพึงพอใจที่วัดในครั้งนี้เป็นความพึงพอใจของผู้ใช้งานต่อระบบแจ้งเตือนที่พัฒนาขึ้น ทั้งในด้านความสะดวก ความครบถ้วนของข้อมูล การออกแบบ และการจัดการ

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ ด้านการออกแบบและการทำงานของระบบ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ความสะดวกในการใช้งานระบบ	4.93	0.27	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของช่องทางการแจ้งเตือน	4.86	0.36	มากที่สุด
3. ความถูกต้องและตรงต่อเวลาของการแจ้งเตือน	4.93	0.27	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.90	0.30	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจในการออกแบบและการทำงานของระบบ สะท้อนให้เห็นว่าระบบดังกล่าวได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.30 การประเมินนี้พิจารณาจากความสะดวกในการใช้งาน ความเหมาะสมของช่องทางการแจ้งเตือน และความถูกต้องและตรงต่อเวลาของข้อความแจ้งเตือน ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ระบบสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานในแง่ของความง่ายและสะดวกต่อการใช้งาน ตลอดจนการออกแบบที่เน้นความชัดเจนและประสิทธิภาพของการส่งข้อมูล ทำให้การแจ้งเตือนกำหนดการมีความน่าเชื่อถือและช่วยเพิ่มความรวดเร็วในกระบวนการทำงาน

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ ด้านข้อมูลและการจัดการ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ความครบถ้วนของข้อมูลที่ได้รับการแจ้งเตือน	4.93	0.27	มากที่สุด
2. ความชัดเจนของเนื้อหาข้อความแจ้งเตือน	4.79	0.43	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของการจัดการข้อมูลภายในระบบ	4.71	0.47	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.81	0.40	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจในด้านข้อมูลและการจัดการ ระบบที่พัฒนาขึ้นได้รับการประเมินในระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 การประเมินในด้านนี้พิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูลที่ได้รับการแจ้งเตือน ความชัดเจนของเนื้อหาข้อความแจ้งเตือน และความเหมาะสมของการจัดการข้อมูลในระบบ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าระบบสามารถนำเสนอข้อมูลที่ครบถ้วนและชัดเจนให้กับผู้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพการจัดการข้อมูล ในระบบมีความเป็นระเบียบและสามารถช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถนำข้อมูลไปใช้งานได้สะดวกและรวดเร็ว ส่งผลให้กระบวนการดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ ด้านการสนับสนุนและการบำรุงรักษา สำนักวิทยบริการ มหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ความช่วยเหลือที่ได้รับจากทีมพัฒนา/ ผู้ดูแลระบบ	4.86	0.36	มากที่สุด
2. ความพร้อมใช้งานของระบบเมื่อเกิดปัญหา	4.64	0.63	มากที่สุด
3. การช่วยลดข้อผิดพลาดในการทำงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. การช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	4.86	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.84	0.46	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจในการสนับสนุนและการบำรุงรักษา ระบบได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 การประเมินในด้านนี้พิจารณาจากความช่วยเหลือที่ได้รับจากทีมพัฒนาหรือผู้ดูแลระบบ ความพร้อมใช้งานของระบบเมื่อเกิดปัญหา ความสามารถในการลดข้อผิดพลาดในการทำงาน และการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน ผลการวิจัยระบุว่าระบบสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานในการสนับสนุนและการบำรุงรักษาได้เป็นอย่างดี ความพร้อมของระบบและการช่วยเหลือจากทีมพัฒนาช่วยลดความยุ่งยากในกระบวนการทำงาน และเพิ่มความมั่นใจในการใช้งานระบบอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผลการวิจัย

การพัฒนาาระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ ที่ดำเนินการในครั้งนี้ มีเป้าหมายเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากรสายวิชาการ และตอบสนองต่อความต้องการในยุคดิจิทัล ผลการวิจัยพบว่าระบบสามารถลดขั้นตอนการดำเนินงานจาก 7 ขั้นตอนเหลือเพียง 5 ขั้นตอน โดยเฉพาะขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลและการส่งข้อมูลผ่านอีเมล ซึ่งระบบใหม่ช่วยลดเวลาที่ใช้ในกระบวนการเหล่านี้ ส่งผลให้ระยะเวลาการดำเนินงานทั้งหมดลดลงจาก ประมาณ 39 ชั่วโมง เหลือเพียงประมาณ 31 ชั่วโมง หรือคิดเป็นการลดลงร้อยละ 20.51 ของเวลาที่ใช้ทั้งหมด ซึ่งการลดระยะเวลาและขั้นตอนนี้สะท้อนถึงความสามารถของเทคโนโลยีแอปพลิเคชัน Line Notify ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานทำให้บุคลากร สามารถใช้เวลาและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นการปรับปรุงที่เห็นได้ชัดจากการลดขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการติดตามผล ส่งผลให้การทำงานของบุคลากรมีความคล่องตัวและมีเวลาว่างสำหรับงานวิชาการมากขึ้น ผลดังกล่าว สอดคล้องกับงานของ ทศพล สมบูรณ์ (2568) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการใช้แอปพลิเคชันแจ้งเตือนแบบเรียลไทม์ช่วยลดระยะเวลาในการติดตามและการสื่อสารลงอย่างมีนัยสำคัญ อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Kirkwood & Price (2014) ที่เน้นว่าการใช้เทคโนโลยีสามารถลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการทำงานด้านการศึกษา สามารถลดความซับซ้อนของงานและเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานได้อย่างชัดเจน ทั้งยังช่วยลดโอกาสเกิดข้อผิดพลาดในขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนั้น การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการกระบวนการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการประยุกต์ใช้โปรแกรม Google Apps Script ร่วมกับแอปพลิเคชัน Line Notify ซึ่งช่วยเพิ่มความสะดวกในการแจ้งเตือนกำหนดการต่าง ๆ การใช้เทคโนโลยีเหล่านี้ทำให้ข้อมูลสามารถส่งตรงถึงผู้ใช้งานได้แบบเรียลไทม์ ช่วยลดข้อผิดพลาดที่เกิดจากการแจ้งข้อมูลล่าช้าหรือไม่ครบถ้วน นอกจากนี้

จากการสังเกตการใช้งานจริงของระบบ พบว่าผู้ประเมินสามารถรับทราบกำหนดการผ่านการแจ้งเตือนแบบเรียลไทม์ ส่งผลให้การจัดส่งผลการประเมินมีความรวดเร็วขึ้น แม้ไม่ได้มีการวัดผลเป็นเชิงตัวเลขโดยตรง แต่พบว่าระบบสามารถลดความล่าช้าในกระบวนการสื่อสารได้อย่างมีนัยสำคัญ แม้ว่าระบบจะใช้ Line Notify เป็นตัวกลางในการแจ้งเตือน ซึ่งจะสิ้นสุดการให้บริการในปี พ.ศ. 2568 แต่ผู้วิจัยได้วางแผนการพัฒนาในอนาคต โดยเสนอแนวทางการใช้ Line Messaging API ที่มีศักยภาพในการเชื่อมต่อกับระบบเดิม และสามารถพัฒนาเป็น Chatbot เพื่อให้ระบบสามารถใช้งานได้อีกต่อไปในระยะยาว ความยืดหยุ่นและการเตรียมพร้อมในด้านนี้ สะท้อนถึง “ความยั่งยืน” ของระบบที่ออกแบบไว้

ระบบที่พัฒนาขึ้นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในทุกด้าน โดยด้านการออกแบบและการใช้งานระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.30 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ใช้งานพึงพอใจในความสะดวกและความเหมาะสมของช่องทางการแจ้งเตือน รวมถึงความถูกต้องและตรงต่อเวลาของข้อความแจ้งเตือน ในด้านข้อมูลและการจัดการ ระบบได้รับค่าเฉลี่ย 4.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 สะท้อนถึงความครบถ้วนและชัดเจนของข้อมูลที่ได้รับการแจ้งเตือน และความเหมาะสมของการจัดการข้อมูลในระบบ ขณะที่ด้านการสนับสนุนและการบำรุงรักษา ระบบมีค่าเฉลี่ย 4.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 โดยผู้ใช้งานพึงพอใจในความช่วยเหลือจากทีมพัฒนา ความพร้อมใช้งานของระบบเมื่อเกิดปัญหา และการลดข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน ผลดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ เย็นฤดี หนูเพชร และคณะ (2564) ที่กล่าวว่า ระบบ Line Notify สามารถช่วยให้ผู้ใช้งานรู้สึกสะดวก ทันท่วงที และตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างดี นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับข้อค้นพบของ ประสิทธิ์วิชัย ชัยยันต์ และไหมคำตันติประทุม (2567) ที่ระบุว่าระบบแจ้งเตือนสามารถเพิ่มความพึงพอใจในกระบวนการทำงานและลดข้อผิดพลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้พัฒนาขึ้นสามารถใช้งานได้จริง สามารถช่วยในการบริหารจัดการความคล่องตัวและความมั่นใจให้กับบุคลากรสายวิชาการ อีกทั้งยังตอบสนองต่อความต้องการในยุคดิจิทัล โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการแจ้งเตือนและติดตามผลการประเมินแบบเรียลไทม์ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบแจ้งเตือนกำหนดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ด้านเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การใช้ระบบแจ้งเตือนช่วยลดขั้นตอนการดำเนินงานจาก 7 ขั้นตอน เหลือเพียง 5 ขั้นตอน โดยสามารถลดระยะเวลาการดำเนินงานจากประมาณ 39 ชั่วโมง เหลือเพียงประมาณ 31 ชั่วโมง หรือคิดเป็นการลดร้อยละ 20.51 ของเวลาที่ใช้ทั้งหมด ระบบที่พัฒนาช่วยลดความยุ่งยากและข้อผิดพลาดในกระบวนการ โดยเฉพาะขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลและการส่งข้อมูลผ่านอีเมล ซึ่งระบบ Line Notify เข้ามาแทนที่ได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ

1.3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบในทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านการออกแบบและการใช้งานมีค่าเฉลี่ย 4.90 ซึ่งสะท้อนถึงความสะดวกและความเหมาะสมของช่องทางการแจ้งเตือน ด้านข้อมูลและ

การจัดการมีค่าเฉลี่ย 4.81 แสดงถึงความครบถ้วนและความชัดเจนของข้อมูลที่ได้รับการแจ้งเตือน ขณะที่ด้านการสนับสนุนและการบำรุงรักษามีค่าเฉลี่ย 4.84 สะท้อนถึงความช่วยเหลือจากทีมพัฒนาและความพร้อมของระบบที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะ

2.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ระบบแจ้งเตือนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพในการลดขั้นตอนและเวลาการดำเนินงานของบุคลากรสายวิชาการ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ควรขยายการใช้งานระบบนี้ไปยังหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ พร้อมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อยอด

- 1) ควรพัฒนาระบบเพิ่มเติมเพื่อรองรับการประมวลผลอัตโนมัติ เช่น การสรุปผลการประเมิน การสร้างรายงานเชิงวิเคราะห์ และการบูรณาการข้อมูลข้ามแพลตฟอร์ม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบให้มากยิ่งขึ้น
- 2) ควรนำระบบดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการอื่น ๆ เช่น การติดตามความคืบหน้าของโครงการ การจัดการเรียนการสอน หรือการบริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อขยายขอบเขตการใช้งานและสร้างประโยชน์ในวงกว้างยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่ให้การสนับสนุน คำแนะนำ และความช่วยเหลือในการทำวิจัยในครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอขอบคุณผู้บริหารและบุคลากรสายวิชาการ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้ความร่วมมือด้านข้อมูลสำคัญ และสนับสนุนด้านแหล่งทุนวิจัย ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการผลักดันให้การวิจัยครั้งนี้ประสบผลสำเร็จ

เอกสารอ้างอิง

- ทศพล สมบูรณ์. (2568). การพัฒนาระบบการจัดการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ผ่านการแจ้งเตือนบนแอปพลิเคชัน
สาขาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยพะเยา. *วารสารวิชาการเพื่อการพัฒนา นวัตกรรม
เชิงพื้นที่ (JSID)*, 6(1), 112-128.
- ประสิทธิ์ฐิษฐ์ ชัยยันต์ และ ไหมคำ ตันติประทุม. (2567). การพัฒนาระบบแจ้งเตือนการใช้บริการการซ่อมบำรุง
โสตทัศนูปกรณ์ออนไลน์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. *วารสารวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*, 19(68), 82-93.
- เย็นฤดี หนูเพชร, โพธิ์เศรษฐ์ โพธิ์ปลอด, อรดา โอภาสรัตนกร, ทิพวรรณ ทองขุนดำ และ วีรศักดิ์ ทวีเมือง. (2564).
การพัฒนาระบบสนับสนุนให้คำปรึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยการแจ้งเตือนผ่าน Line Notify ของ
นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. *วารสารนาครบุตร
ปริทรรศน์*, 13(3), 148-159.

- อรยา ปรีชาพานิช. (2557). *คู่มือการเรียนรู้ การวิเคราะห์และออกแบบระบบ*. นนทบุรี: ไอดีซี พรีเมียร์.
- Best, J. W. (1977). *Research in education* (3rd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kirkwood, A., & Price, L. (2014). Technology-enhanced learning and teaching in higher education: What is 'enhanced' and how do we know?. *Learning, Media and Technology*, 39(1), 6-36.
- Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of innovations* (5th ed.). New York, NY: Free Press.
- Royce, W. W. (1970). Managing the development of large software systems. *Proceedings of IEEE WESCON*, 1-9.

ความต้องการและความคาดหวังของนิสิตต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ธานินทร์ เงินถาวร^{1*} และ ยุทธชัย ดั่งสวัสดิ์²

รับบทความ 2 กรกฎาคม 2568 แก้ไขบทความ 17 พฤศจิกายน 2568 ตอรับบทความ 20 พฤศจิกายน 2568

บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาต่อของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต 2) เพื่อศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต และ 3) เพื่อนำแนวทางจากการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนิสิตใช้พัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต ประชากรที่ใช้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือในเชิงคุณภาพใช้ตัวแทนนิสิตที่กำลังศึกษา จำนวน 20 คน และในเชิงปริมาณใช้ประชากรนิสิตทั้งหมดที่กำลังศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในเชิงคุณภาพ คือแบบสัมภาษณ์ และเชิงปริมาณคือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีสถิติเชิงพรรณนา รวมถึงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน สถิติถดถอยพหุคูณ ผลการศึกษา พบว่า 1) ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความคิดเห็นต่อการเข้าศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก ใน 2 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอนและด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 4.49$) 2) ผลการศึกษาความคิดเห็นความต้องการและความคาดหวัง พบว่า ด้านความต้องการต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมากในเรื่องความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับข้อกำหนด ($\bar{X} = 4.47$) และ 3) ตัวแปรที่ส่งผลทางบวกต่อความต้องการและความคาดหวังของนิสิต อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาการศึกษา ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษาส่งผลทางลบต่อความต้องการและความคาดหวังของนิสิต อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยส่งผลต่อความต้องการและความคาดหวังของนิสิตร้อยละ 66.6 ผลการสัมภาษณ์ความต้องการและความคาดหวังของนิสิต พบว่า 1) ด้านการเรียนการสอนควรให้มีการเลือกสาขาวิชา ความเชี่ยวชาญ ความรู้และทักษะตามความต้องการของนิสิต 2) ปรับการสอนและการมอบหมายงานให้มีความเหมาะสม 3) เสริมสร้างทักษะด้านการสื่อสารและการพูดคุยก่อนจิตวิทยา 4) มีระบบสืบค้นข้อมูลสามารถค้นหาได้รวดเร็ว ไม่ยุ่งยาก และ 5) มีผู้เชี่ยวชาญที่สามารถตอบระบบงานวิจัยได้แบบครอบคลุมทั้งหมด

คำสำคัญ: ความต้องการและความคาดหวัง หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

¹นักวิชาการศึกษา คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

²อาจารย์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

*ผู้ประสานงานหลัก: tanin@tsu.ac.th

The needs and expectations of students towards the graduate Program Master of Laws, Faculty of Law, Thaksin University

Tanin Ngoentaworn^{1*} and Yuthachai Duangsawat²

Received 2 May 2025; Revised 17 November 2025; Accepted 20 November 2025

Abstract

This study is survey research. The objectives of this research were 1) to study the factors affecting students' continued education in the Master of Laws program. 2) to study the students' needs and expectations towards the Master of Laws Program, and 3) to use the study of student needs and expectations as guidelines for developing the Master of Laws program. The population used in divided into 2 groups. In the qualitative study, 20 representatives of students who are currently studying were used. In the quantitative study, 60 representatives of graduate students were used. The instruments used in qualitative research were interviews and quantitative research were questionnaires. The data was analyzed using descriptive statistics. Including mean, standard deviation, Pearson product moment correlation, multiple regression. The results of the study found that 1) the level of opinions on further study was at a high level in 2 areas: teaching and learning and service ($\bar{x} = 4.49$). 2) In the study of opinions, needs, and expectations, it was found that the needs of the curriculum were at a high level. The highest average was that the knowledge gained from studying in the curriculum was consistent with the requirements ($\bar{x} = 4.47$). 3) The variables that affected the needs and expectations of students were statistically significant at the 0.01 level: teaching, student development, service, and factors supporting education were statistically significant level of 0.05. The Affecting the needs and expectations of 66.6 percent. The results of the interview on students' needs and expectations found that 1) teaching and learning should allow for the selection of fields of study, expertise, knowledge and skills according to students' needs; 2) adjust teaching and learning and assignments to be appropriate; 3) communication and conversation skills psychology; 4) practical skills, have a data search system that can actually search, fast, and not complicated; and 5) have experts who can answer research systems comprehensively.

Keywords: The needs and expectations; Master of Laws program; Faculty of Law; Thaksin University

¹Educator, Faculty of Law, Thaksin University

²Lecturer, Faculty of Law, Thaksin University

*Corresponding Author: tanin@tsu.ac.th

บทนำ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้เปิดทำการสอน ระดับปริญญาโท ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 มีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีความประสงค์ที่จะผลิตนักวิชาการในระดับที่สูงขึ้นให้เป็นผู้นำทางวิชาการ มีความสามารถด้านวิจัยและสามารถนำผลวิจัยไปใช้ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทั้งในภาครัฐและเอกชนต่อไป ทั้งนี้ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้ยึดระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 (AUN-QA) ในการออกแบบหลักสูตรให้ตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร สะท้อนถึงความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องครบทุกภาคส่วน และผลการเรียนรู้ต้องครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะเฉพาะทาง และทักษะทั่วไป (ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2566) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้นำเกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN-QA มาปรับใช้ร่วมกันในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 17 พ.ศ. 2566 - 2570 ในเรื่องของการพัฒนาประเทศในมิติด้านสังคมและทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ประชากรในประเทศไทยมีโอกาสด้านการเข้าถึงการศึกษา และมีรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้น มีความรู้ความสามารถโดยรวมเพิ่มขึ้น มีทักษะด้านการอ่านหรือการศึกษาค้นคว้าความรู้ที่เพิ่มขึ้น เป็นการพัฒนาทุนทรัพยากรมนุษย์เชิงคุณภาพ เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนเรื้อรัง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565)

คณะนิติศาสตร์ มีหน้าที่ในการประสานงาน ดำเนินการและกำกับดูแลส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของคณะนิติศาสตร์ ด้วยเหตุที่คณะนิติศาสตร์เป็นหน่วยงานที่บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ จึงต้องมีการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษา คณะนิติศาสตร์ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของหลักการประกันคุณภาพ AUN-QA ที่นำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร โดยได้ศึกษาองค์ประกอบทั้ง 8 ด้าน และทำการกำหนดเรียบเรียงองค์ประกอบของการประกันคุณภาพขึ้นใหม่ โดยการควรวรรณด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อให้เหลือเพียง 4 ด้านที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งประกอบไปด้วย 1) ด้านการเรียนการสอน คือ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง, โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา, แนวทางการจัดเรียนการสอน, การประเมินผู้เรียน และคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการมารวมกัน 2) ด้านปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษา คือ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน 3) ด้านการให้บริการ คือ การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน และ 4) ด้านการพัฒนา นิสิต คือ ผลผลิตและผลลัพธ์ ใช้ในการศึกษาความต้องการและความคาดหวังรวมถึงหาแนวทางในการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนิสิตต่อหลักสูตรนิสิตระดับบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2563)

จากการศึกษาวิจัยของ กุสุมาลย์ น้อยผา (2564) และจันทิมา แสงแพร (2566) ที่ได้ทำการศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัย ผลของการวิจัยนั้นมีความต้องการหรือความคาดหวังในด้านการเรียนการสอน เรื่องคุณภาพอาจารย์ในหลักสูตรอยู่ระดับมากที่สุด และด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สามารถเสริมคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนและนิสิตได้เป็นอย่างดี ควรมีการปรับหลักสูตรให้มีรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนใช้วิธีการสอนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ซึ่งชลธิศ ดาราวงษ์ (2560) ได้พบว่าความคาดหวังต่อคุณภาพการบริการทางการศึกษาด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรมีความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตร เพราะการให้บริการที่ดีการได้รับบริการที่ดีสามารถเพิ่มระดับการรับรู้ในให้บริการแก่นิสิต เจ้าหน้าที่หรืออาจารย์มีส่วนสำคัญในการอธิบายรายละเอียดต่าง ๆ รวมถึงการติดต่อประสานงานที่มีความรวดเร็วและสะดวก

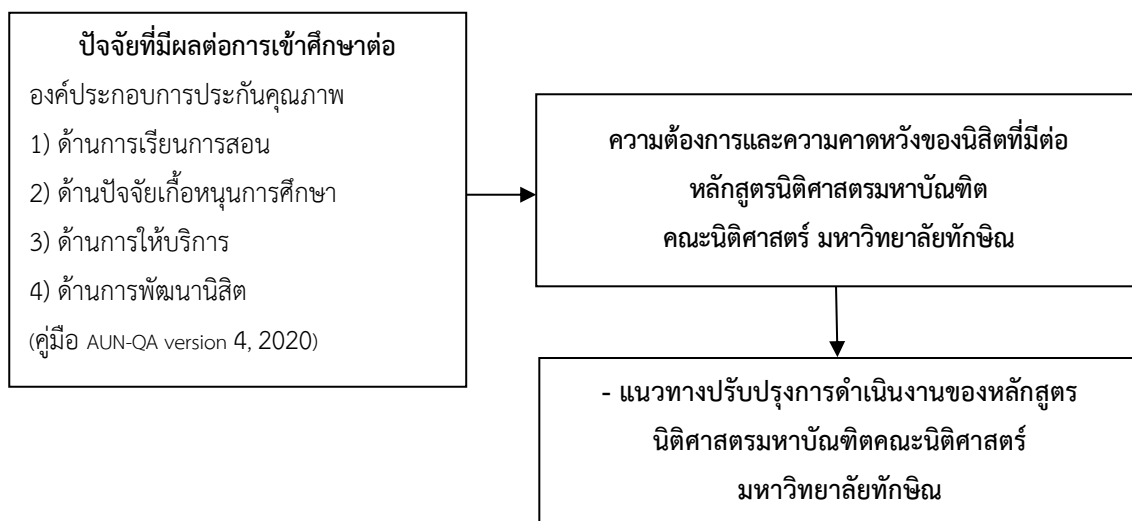
ซึ่งทั้งหมดนี้จะเป็นแนวทางที่จะทำให้บัณฑิตจบการศึกษาเยอะขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งในการตอบสนองต่อความคาดหวังของหลักสูตร ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสุทธิพรณ อีรพงศ์ และคณะ (2564) และอัครศิริ ลาปือ (2560) ที่ว่าความคาดหวังต่อการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรในด้านการพัฒนานิสิตเน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรเน้นผลิตสร้างองค์ความรู้ด้วยฐานคิด สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมบนฐานงานวิจัย มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรม และจริยธรรมที่ดี ที่สามารถรองรับการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงของสังคมแบบพลวัตในปัจจุบันนี้ได้

ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและการให้บริการของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของนิสิต รวมทั้งเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาคณะให้เป็นเลิศในด้านบัณฑิตศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาต่อของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
2. เพื่อศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
3. เพื่อศึกษารวบรวมแนวทางจากการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนิสิต หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

กรอบแนวคิด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรในการศึกษาวิจัย

ประชากรในการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ในการศึกษาเชิงคุณภาพ ใช้ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนิสิตที่กำลังศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์นิสิตตัวแทนชั้นปี ทั้ง 2 ชั้นปี ชั้นปีละ 10 คน รวมเป็นจำนวน 20 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก

กลุ่มที่ 2 ในการศึกษาเชิงปริมาณ ใช้ประชากรทั้งหมดที่เป็นนิสิตปัจจุบันที่กำลังศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 60 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถาม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อตรวจสอบเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษา และโครงสร้างของแบบสอบถาม โดยการหาความสอดคล้องข้อคำถาม (IOC) ได้ค่าเท่ากับ 0.88 และนำไปนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างบุคลากรของหน่วยงานอื่นในระดับคณะ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าเท่ากับ 0.95 และนำไปใช้จริง

1. แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ใช้กับผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนิสิตที่กำลังศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ แบบสัมภาษณ์เชิงลึกเป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) เพื่อให้ผู้ตอบสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

2. แบบสอบถามแบบโครงสร้าง (Structured Questionnaire) ใช้กับประชากรทั้งหมดที่เป็นนิสิตปัจจุบันที่กำลังศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีลักษณะคำถามที่เป็นปลายปิด (Close Ended Question) โดยใช้มาตราส่วนที่มีลำดับ 1-5 ระดับ โดย “ค่าน้อยที่สุด” คือ 1, “ค่าน้อย” คือ 2, “ค่าปานกลาง” คือ 3, “ค่ามาก” คือ 4 และ “ค่ามากที่สุด” คือ 5

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยวิธีการ 2 วิธี คือ 1) การสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ ผู้สัมภาษณ์จะต้องเตรียมสถานที่ กำหนดวัน เวลาในการสัมภาษณ์ หรือเชิญผู้ให้สัมภาษณ์ทราบล่วงหน้า และ 2) การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ ใช้วิธีการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ ไม่ได้กำหนดช่วงเวลาในการสัมภาษณ์ ในขั้นตอนของการสัมภาษณ์จะใช้วิธีการขออนุญาตบันทึกเสียงร่วมกับวิธีการจดบันทึกการสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามแบบโครงสร้างโดยการใช้แบบสอบถามออนไลน์ ส่งคำถามออนไลน์ให้นิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 60 ชุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก นิสิตที่กำลังศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา นำมาเรียบเรียงเนื้อหา จัดให้อยู่ในรูปแบบตาราง มีการบรรยาย และสรุปผล

2. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นความคิดเห็นของกลุ่ม กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถาม นำมาตรวจสอบความถูกต้องและ

จัดระเบียบข้อมูล เพื่อคำนวณหาค่าทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์การประมวลผลค่าเฉลี่ยดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.21–5.00 = มากที่สุด, ค่าเฉลี่ย 3.41–4.20 = มาก, ค่าเฉลี่ย 2.61–3.40 = ปานกลาง, ค่าเฉลี่ย 1.81–2.60 = น้อย และค่าเฉลี่ย 1.00–1.80 = น้อยที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลการเข้าศึกษาต่อที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และทดสอบการถดถอยแบบปกติเพื่อหาสมการพยากรณ์ โดยกำหนดนัยที่ระดับ $** .05$ และนำข้อมูลที่ได้มาเรียบเรียงเนื้อหา วิเคราะห์ในรูปแบบตาราง วิเคราะห์พรรณนาและสรุปผลการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ

ผลการวิจัย

ผลข้อมูลทั่วไป จากกลุ่มนิสิตทั้งหมดที่กำลังศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 60 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 53.30 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 46.70 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 68.30 มีสถานภาพโสด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 93.30 ส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 51.70 มีรายได้อยู่ที่ 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 38.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อของนิสิตในภาพรวม

ข้อที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาภาพรวม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับที่
1.	ด้านการเรียนการสอน	4.49	0.73	มาก	1
2.	ด้านปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษา	3.89	1.10	มาก	2
3.	ด้านการให้บริการ	4.49	0.75	มาก	1
4.	ด้านการพัฒนานักศึกษา	3.74	0.86	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม		4.15	0.86	มาก	

จากตารางที่ 1 ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อของนิสิตหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณในภาพรวม พบว่า ระดับความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 60 คน มีระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 เมื่อพิจารณาพบว่าค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากัน 2 รายการ คือ ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.73) และด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.75) รองลงมาก็คือ ด้านปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 1.10) และลำดับสาม ด้านการพัฒนานักศึกษา ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.86) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นด้านความต้องการและความคาดหวังของนิสิตต่อหลักสูตร

ข้อที่	ความต้องการและความคาดหวังของนิสิต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับที่
ด้านความต้องการต่อหลักสูตร					
1.	ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรมีความเพียงพอกับความต้องการ	4.45	0.72	มาก	2
2.	ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับข้อกำหนด	4.47	0.72	มาก	1
3.	เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรนี้ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	4.03	0.45	มาก	5
4.	การศึกษาในหลักสูตรนี้ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	4.18	0.46	มาก	3
5.	การศึกษาในหลักสูตรนี้ก่อให้เกิดคุณลักษณะพิเศษในตัวนิสิตตรงตามผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	3.27	0.66	มาก	6
6.	จากการศึกษาในหลักสูตรนี้สามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปวิเคราะห์และตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบอย่างมีเหตุผล	4.12	0.45	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม		4.09	0.58	มาก	
ด้านความคาดหวังต่อหลักสูตร					
1.	หลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาวะสังคมในปัจจุบันและตอบสนองตลาดแรงงาน	4.00	0.41	มาก	4
2.	ได้รับองค์ความรู้ที่ทันสมัย สำหรับการประกอบอาชีพในการศึกษาต่อ	4.07	0.36	มาก	3
3.	อาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ดูแลและให้คำปรึกษาตลอดการเรียนรู้	2.80	0.40	ปานกลาง	5
4.	ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างดี	4.18	0.85	มาก	2
5.	ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ (การวิเคราะห์เชิงตัวเลข, การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ, การใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร)	4.42	0.76	มาก	1
6.	มีสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยที่ทันสมัยเพียงพอต่อความต้องการ	4.18	0.85	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม		3.94	0.60	มาก	

จากตารางที่ 2 ความต้องการและความคาดหวังของนิสิตหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 60 คน พบว่า ระดับความคิดเห็นด้านความต้องการต่อหลักสูตรของนิสิตหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 60 คน มีระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยมากที่สุดพบว่าสามลำดับแรก ได้แก่ ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับข้อกำหนด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรมีความเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.72) ลำดับสาม การศึกษาในหลักสูตรนี้ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ

ในส่วนของระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวังต่อหลักสูตรของนิสิตหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ มีระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยมากที่สุดพบว่าสามลำดับแรก ได้แก่ ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ (การวิเคราะห์เชิงตัวเลข, การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ, การใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร) ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.76) รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการ คือ ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างดี ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.85) และมีสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยที่ทันสมัยเพียงพอต่อความต้องการ $\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.85) ลำดับสาม ได้รับองค์ความรู้ที่ทันสมัย สำหรับการประกอบอาชีพในการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.36) ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการและความคาดหวังของนิสิต

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	Y
X ₁	1				
X ₂	0.581**	1			
X ₃	0.543**	0.605**	1		
X ₄	0.522**	0.601**	0.627**	1	
Y	0.655**	0.452**	0.683**	0.710**	1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

จากตารางที่ 3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความต้องการและความคาดหวังของนิสิตหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้แก่ ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อ ประกอบไปด้วย ด้านการเรียนการสอน ด้านปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษา ด้านการให้บริการ และด้านการพัฒนานักศึกษา พบว่าตัวแปรทุกตัวไม่มีความสัมพันธ์กันเองสูงเกินไป โดยมีค่าอยู่ในช่วง 0.452 - 0.710

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อที่ส่งผลต่อความต้องการและความคาดหวังของนิสิต

ปัจจัย	B	SE	Beta	t	p-value
ค่าคงที่ (Constant)	1.784	0.212		8.406**	0.01
ด้านการเรียนการสอน (X_1)	0.206	0.054	0.377	3.843**	0.01
ด้านปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษา (X_2)	-0.083	0.036	-0.243	-2.283*	0.05
ด้านการให้บริการ (X_3)	0.177	0.054	0.349	3.288*	0.01
ด้านการพัฒนานักศึกษา (X_4)	0.197	0.047	0.440	4.202**	0.01
R = 0.830 R ² = 0.689 adj.R ² 0.666 df = 4, 55 F= 30.408 SE _{est} = 0.186 p-value 0.000					

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อที่ส่งผลต่อความต้องการและความคาดหวังของนิสิต เมื่อพิจารณาตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อความต้องการและความคาดหวังของนิสิต อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการพัฒนานักศึกษา ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษาส่งผลทางลบต่อความต้องการและความคาดหวังของนิสิต อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.830 มีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 66.6

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ความต้องการและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต โดยนิสิตที่ศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นผู้ตอบแบบสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 20 คน มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน

ด้านความต้องการ นิสิตมีความต้องการศึกษาต่อปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อพัฒนาเพิ่มองค์ความรู้ และนำคุณวุฒิการศึกษามาปรับตำแหน่งทางราชการ โดยหลักสูตรได้รับการรับรอง มีความน่าเชื่อถือ เช่น ผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษา ของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ผ่านการรับรองคุณวุฒิ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เป็นต้น จัดให้มีการเลือกเป็นเอก/สาขาวิชา ความเชี่ยวชาญ ความรู้และทักษะ ในการจัดการเรียนการสอนความมีการสอนแบบบูรณาการกับการเรียนรู้สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มีเพิ่มชั่วโมงการเรียนวิจัยรวมถึงการทำเลมวิจัย การเข้าพบอาจารย์เพื่อวางแผนการทำเลมงานจบ และอาจารย์ผู้สอนลดการมอบหมายงานลง และใช้เป็นการเพิ่มคะแนนในการสอบ

ความคาดหวัง นิสิตมีความคาดหวังที่จะได้รับความรู้และเรียนจบภายในระยะเวลาที่กำหนด สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้จากการศึกษาไปใช้ร่วมกับการจัดการองค์กรของแต่ละบุคคลได้ สามารถนำแนวคิดและมุมมองที่มีต่อกฎหมายนำมาใช้ในงานหรืออาชีพที่ทำได้ สามารถต่อยอดความรู้ทางกฎหมายนำสิ่งที่เรียนไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันและให้เกิดประโยชน์ได้สูงสุด และในส่วนของงานวิจัยสามารถเข้าใจในผลงานวิจัยที่ตนเองศึกษาค้นคว้า

รวมถึงการใช้เครื่องมือที่มีความหลากหลายทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการสอบเปิด-ปิดเล่มพร้อมกันทั้งรุ่น

2. ปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษา

ด้านความต้องการ นิสิตมีความต้องการวุฒิการศึกษาเพื่อพัฒนาควบคู่กับการทำงาน มีหลักสูตรที่เสริมสร้างทักษะในการลงพื้นที่ การเก็บข้อมูล ทักษะด้านการสื่อสารและการพูดคุย (ด้านจิตวิทยา) โดยในการเรียนมีความต้องการระบบอินเทอร์เน็ต การเข้าถึงข้อมูลจากภายนอก มีหนังสือหรือแหล่งข้อมูลสนับสนุนในการเรียนหรือทำงานวิจัย อุปกรณ์ทางการศึกษาในห้องเรียนมากขึ้น คณะนิเทศศาสตร์สนับสนุนเรื่องค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยหรือการลงพื้นที่ในแต่ละครั้งหรือมีทุนการศึกษา มีการศึกษานอกสถานที่พาไปดูสถานที่จริงในการทำวิจัย และมีผู้เชี่ยวชาญที่สามารถตอบระบบงานวิจัยได้แบบครอบคลุมทั้งหมด

ความคาดหวัง นิสิตมีความคาดหวังที่จะเพิ่มทุนประสบการณ์และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้กับการทำงาน คณะนิเทศศาสตร์มีการปรับปรุงพัฒนาความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ต และปรับปรุงอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียนให้มีความทันสมัย มีระบบสืบค้นข้อมูล สามารถค้นหาได้จริง รวดเร็ว ไม่ยุ่งยาก และมีผู้เชี่ยวชาญที่สามารถตอบระบบงานวิจัยได้แบบครอบคลุมทั้งหมด

3. ด้านการให้บริการ

ด้านความต้องการ นิสิตมีความต้องการเครื่องปริ้นหรือเครื่องถ่ายสารไว้บริการ มีแหล่งการสืบค้นข้อมูลต่างประเทศและวิธีการนำมาใช้ มีการสอนทักษะการเขียนบทความให้สามารถตีพิมพ์ในฐานานานาชาติ และการดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีผู้เชี่ยวชาญที่สามารถตอบระบบงานวิจัยได้แบบครอบคลุมทั้งหมด เจ้าหน้าที่และอาจารย์ผู้สอนสามารถตอบคำถามได้อย่างชัดเจน มีการอธิบายรายละเอียดให้เข้าใจอย่างชัดเจน ให้ข้อมูล คู่มือขั้นตอนแผนการเรียนในภาพรวมทั้งหมดจนจบ

ความคาดหวัง นิสิตมีความคาดหวังที่จะมีความสะดวกสบายสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมแก่การศึกษา เช่น บริการเครื่องปริ้นและเครื่องถ่ายเอกสาร มีห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ในการสืบค้นหนังสือสำหรับนักกฎหมาย มีผู้เชี่ยวชาญที่สามารถตอบระบบงานวิจัยได้แบบครอบคลุมทั้งหมด สามารถติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่และอาจารย์ผู้สอนได้ด้วยความรวดเร็ว และสะดวก

4. ด้านการพัฒนานักศึกษา

ด้านความต้องการ นิสิตมีความต้องการให้ส่งเสริมการพัฒนาเชิงวิชาการให้แก่นิสิตในทุก ๆ ด้าน มีการปลูกฝังให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนรู้ มีความรักในศักดิ์ศรีขององค์กรและหมู่คณะ จัดอบรมกิจกรรมที่จำเป็นหรืออบรมเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์ มีคณะอาจารย์เพิ่มขึ้นและมีแยกสาขาวิชาเอกและให้คณะบ่มเพาะจริยธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพนักวิจัย

ความคาดหวัง ส่งเสริมให้นิสิตได้รับการพัฒนาในทุกด้านอย่างต่อเนื่อง นิสิตมีแนวคิดและความภาคภูมิใจในการเป็นนิสิตของมหาวิทยาลัย และที่มีความถนัดทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน นำไปต่อยอดความรู้ให้ตรงกับความถนัด สามารถนำไปปรับใช้ได้จริงในอาชีพ และสามารถเปลี่ยนแปลงหรือหาความก้าวหน้าต่อยอดในอาชีพได้

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความต้องการและความคาดหวังในการเข้าศึกษาต่อของนิสิตหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ นั้น พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อที่ส่งผลต่อความต้องการและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการพัฒนา นักศึกษา ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยเกื้อหนุน การศึกษาส่งผลทางลบต่อความต้องการหรือความคาดหวัง อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยการมีนัยสำคัญของด้านปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษาสามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่หรือส่งผลกระทบในวงกว้างและเป็นสัญญาณเตือนถึงปัญหาที่รุนแรงในอนาคตได้ อย่างเช่น วิกฤตการณ์ทางการเงิน โรคระบาด เป็นต้น ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับการวิจัยของจันทิมา แสงแพร (2565) ที่พบว่า นักศึกษามีความต้องการหรือความคาดหวังมากที่สุด คือด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้มีความต้องการหรือความคาดหวังน้อยสุด และผลการศึกษายังพบว่าสอดคล้องกับชลธิศ ดาราวงษ์ (2560) ที่พบว่า นักศึกษามีระดับความคาดหวังต่อคุณภาพการบริการทางการศึกษาด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยจากการศึกษาพบว่า นักศึกษาพึงพอใจต่อระดับคุณภาพการบริการของหลักสูตร เนื่องจากหากการให้บริการทางการศึกษาดี มีการพัฒนาด้านต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษา จะทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจกับการเรียนการสอน และรวมไปถึงปัจจัยที่เกื้อหนุนทางการศึกษา

จากการศึกษาพบว่า ด้านความต้องการและความคาดหวังต่อหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก การมีอาจารย์ในสาขาที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถมีผลต่อการเข้าศึกษาต่อ ซึ่งผลการศึกษสอดคล้องกับกุสุมาลย์ น้อยผา (2564) ที่พบว่า ความคาดหวังโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่นักศึกษามีความคาดหวังต่อคุณภาพอาจารย์ในหลักสูตรมากที่สุด และจากการศึกษาพบว่า ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับข้อกำหนด ในการศึกษาหลักสูตรนี้สามารถก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ สามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการทำงานได้จริง ก่อให้เกิดคุณลักษณะพิเศษในตัวนิสิตตรงตามผลการเรียนรู้ของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับสุทธิพรรณ อีร์พงศ์ และคณะ (2564) ที่พบว่า ต้องการของนักศึกษานั้น คือ การมีกระบวนการเรียนการสอนที่หล่อหลอมให้นักศึกษาเป็นคนดี และสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาในหลักสูตรและมีความภาคภูมิใจต่อสถาบันที่จบการศึกษา ในส่วนของความคาดหวังต่อหลักสูตรนั้น พบว่า ความคาดหวังมากที่สุด คือ การได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ (การวิเคราะห์เชิงตัวเลข, การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ, การใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร) รวมถึงการพัฒนาทักษะด้านการใช้ภาษา มีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ที่มีองค์ความรู้ที่ทันสมัย สำหรับการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับสถานะสังคมในปัจจุบันและตอบสนองตลาดแรงงาน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อัครศิริ ลาปี่อี (2560) ที่พบว่า การที่จะเป็นผู้นำได้นั้นต้องมีสมรรถนะในด้านการพัฒนาตนเอง โดนที่สามารถใช้ทักษะที่จำเป็นได้นำมาใช้ในการทำงานได้ เพิ่มพูนหรือส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการจัดการเรียนรู้ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพได้ตรงกับสาขาของตนเองต่อไป

จากการศึกษาเพื่อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ สำหรับเป็นการเพิ่มศักยภาพของหลักสูตรและหน่วยงาน ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการศึกษาต่อในระดับมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า ด้านการเรียนการสอนอยากให้มีการเลือกเป็นเอก/สาขาวิชา ความเชี่ยวชาญ ความรู้และทักษะ ปรับการเรียนการสอน และการมอบหมายงานให้มีความเหมาะสม เสริมสร้างทักษะในการลงพื้นที่ การเก็บข้อมูล ทักษะด้านการสื่อสารและ

การพูดคุย (ด้านจิตวิทยา) ทักษะการปฏิบัติ มีระบบสืบค้นข้อมูล สามารถค้นหาได้จริง รวดเร็ว ไม่ยุ่งยาก มีผู้เชี่ยวชาญที่สามารถตอบระบบงานวิจัยได้แบบครอบคลุมทั้งหมด รวมถึงการติดต่อประสานงานที่มีความรวดเร็วฉับไว ส่งเสริมการพัฒนาเชิงวิชาการให้แก่บัณฑิตในทุก ๆ ด้าน สอดคล้องกับจันทิมา แสงแพร (2565) ที่พบว่า ในการปรับปรุงหลักสูตร ควรปรับหลักสูตรให้มีรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนควรใช้วิธีการสอนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ควรมีการแจ้งผลการเรียนที่รวดเร็ว ยิ่งขึ้น ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ควรมีหนังสือประกอบการเรียนที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาค้นคว้าของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จะพบว่า นิสิตทั้งหมดที่กำลังศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 60 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุระหว่าง 20-30 ปี และส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีรายได้อยู่ที่ 10,000 – 20,000 บาท โดยปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อเรียงลำดับความคิดเห็นมากที่สุด ได้ดังนี้ คือ 1) ด้านการเรียนการสอนและด้านการให้บริการ 2) ด้านปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษา และ 3) ด้านการพัฒนาตนนักศึกษา

จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ผลการศึกษาค้นคว้าความต้องการและความคาดหวัง พบว่า 1) ด้านความต้องการต่อหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ที่ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรมีความเพียงพอต่อความต้องการ และการศึกษาในหลักสูตรนี้ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ และ 2) ด้านความคาดหวังต่อหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ (การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร) การได้รับการพัฒนาทักษะด้านการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างดี และมีสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยที่ทันสมัยเพียงพอต่อความต้องการ การได้รับองค์ความรู้ที่ทันสมัย สำหรับการประกอบอาชีพในการศึกษาต่อ

ทั้งนี้พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อที่ส่งผลต่อความต้องการและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาตนนักศึกษา ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษา ล้วนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 3 เพื่อศึกษารวบรวมแนวทางจากการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนิสิต หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า ความต้องการและความคาดหวังของนิสิตที่มีมากที่สุดมีดังนี้ คือ 1) ด้านการเรียนการสอนควรให้มีการเลือกสาขาวิชา ความเชี่ยวชาญ ความรู้และทักษะตามความต้องการของนิสิต 2) ปรับปรุงการสอนและการมอบหมายงานให้มีความเหมาะสม 3) เสริมสร้างทักษะด้านการสื่อสารและการพูดคุยด้านจิตวิทยา 4) มีระบบสืบค้นข้อมูลสามารถค้นหาได้รวดเร็ว ไม่ยุ่งยาก และ 5) มีผู้เชี่ยวชาญที่สามารถตอบระบบงานวิจัยได้แบบครอบคลุมทั้งหมด

2. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ นำผลของความต้องการและความคาดหวังของนิสิตไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนพัฒนาเพิ่มองค์ความรู้และนำคุณวุฒิการศึกษาที่เรียนไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันและให้เกิดประโยชน์ได้สูงสุด

2. คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ควรให้ความสำคัญกับด้านการเรียนการสอน โดยเฉพาะอาจารย์ในสาขาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีการใช้สื่อสนับสนุนที่หลากหลาย การเรียนการสอนที่มีลักษณะรูปแบบเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนมากขึ้น เพื่อให้การเข้าถึงอาจารย์ผู้สอนได้ง่ายขึ้นและสามารถสอบถามเนื้อหาของบทเรียนหรือรูปแบบของการทำวิจัยง่ายขึ้น

3. คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ควรมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับแผนงานหรือนโยบายของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานเกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการจูงใจและเป็นตัวเลือกในลำดับแรกในการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนิสิตหรือนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดสงขลา เพื่อนำมากำหนดผลของความต้องการและความคาดหวังของนิสิต ภายหลังจากที่นิสิตหรือนักศึกษาจบหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต เพื่อสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ให้ตอบสนองความต้องการของนิสิต นักศึกษาต่อไป

2. ควรศึกษาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ของหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ และความต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรนี้ของกลุ่มเป้าหมาย

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ให้การอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ และทั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ให้ข้อมูลหลักคือ นิสิตปัจจุบันที่กำลังศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ในการตอบแบบสอบถามข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยทุกท่าน เพื่อให้ผู้วิจัยได้รับข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการศึกษาวิจัย

เอกสารอ้างอิง

- กุสุมาลย์ น้อยผา และพิมพ์พิมล บังสงค์. (2564). ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ. *วารสารสาธารณสุขและวิทยาศาสตร์สุขภาพ*, 4(3), 1-17.
- คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2563). หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563. สืบค้นจาก <https://cur.tsu.ac.th/home/program.jsp?curriculumid=10000194>
- จันทิมา แสงแพร่. (2566). การพัฒนาปัจจัยเกื้อกูลต่อการเห็นคุณค่าตนเองของผู้สูงอายุในโรงเรียนผู้สูงอายุจังหวัดกาญจนบุรีตามแนวพระพุทธศาสนา. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์*, 7(1), 79-94.
- ชลธิศ ดาราวงษ์. (2560). *การจัดการผลิตภัณฑ์และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วังอักษร.

- ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2566). คู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตร. สืบค้นจาก <https://cms.tsu.ac.th/cmsFiles/soqd/menu/6cfff87f330febd416e01c8c34be0a21.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565).
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570). สืบค้นจาก
https://www.nesdc.go.th/article_attach/article_file_20230307173518.pdf
- สุทธิพรรณ อีรพงศ์, นิยมล สุวรรณศรี, ทิพย์ ขำอยู่, จิราพร รอดพ่วง และนงเยาว์ นุชนารถ. (2564). ความคาดหวัง
และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา
ปฐมวัยและประถมศึกษา. *วารสารการจัดการทางการศึกษาปฐมวัย*, 3(2), 1-9.
- อัศวศิริ ลาป้อ. (2560). ศึกษาความคาดหวังของสังคมต่อหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ตามแนวทางจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. *วารสารการวิจัยกาสะลองคำ*
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 14(1), 57-72.

การพัฒนาระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

นาถยา แฝงเดโช*

รับบทความ 26 กันยายน 2568 แก้ไขบทความ 15 ธันวาคม 2568 ตอรับบทความ 16 ธันวาคม 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ 2) ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์และออกแบบระบบตามวงจรการพัฒนาระบบ (SDLC) โดยพัฒนาระบบด้วยภาษา PHP ร่วมกับระบบฐานข้อมูล MySQL และเลือกใช้ Bootstrap Front-End Framework ในการออกแบบส่วนติดต่อผู้ใช้งานเพื่อให้รองรับการแสดงผลได้ดีในทุกอุปกรณ์ นอกจากนี้ยังประยุกต์ใช้โปรแกรม Power BI ในการสร้างแดชบอร์ดเพื่อแสดงผลข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 33 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีประสิทธิภาพตามข้อกำหนดจากการทดสอบแบบ Black-Box Testing ระบบมีการรักษาความปลอดภัยด้วยการกำหนดสิทธิ์การใช้งาน 4 ระดับ ได้แก่ (1) ผู้ใช้งานทั่วไป เข้าดูข้อมูลแดชบอร์ดพื้นฐานได้โดยไม่ต้องลงชื่อเข้าใช้ (2) ผู้บริหาร สามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารผ่านแดชบอร์ดจำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย ข้อมูลภาพรวม ข้อมูลผู้ประเมิน ทะเบียนผู้ประเมิน บทบาทกรรมการ และข้อมูลหน่วยงานที่รับการประเมิน (3) ผู้ประเมินคุณภาพ สามารถบริหารจัดการ แก้ไข และบันทึกข้อมูลการขึ้นทะเบียนและผลการตรวจประเมินของตนเองได้ และ (4) ผู้ดูแลระบบ มีสิทธิ์บริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้งานและข้อมูลระบบทั้งหมด และ 2) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจการใช้งานระบบมากที่สุด คือ ด้านความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ ด้านความถูกต้องและการประมวลผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.49) และด้านการใช้งานทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

คำสำคัญ: ระบบสารสนเทศ, ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา, การประกันคุณภาพการศึกษา

The Development of Information System for Internal Educational Quality Assessors

Natthaya Fengdecho*

Received 26 September 2025; Revised 15 December 2025; Accepted 16 December 2025

Abstract

The objectives of this research were 1) to develop an information system for internal educational quality assurance assessors, and 2) to evaluate user satisfaction with the developed system. The system analysis and design followed the System Development Life Cycle (SDLC). The system was developed using PHP in conjunction with a MySQL database, while the Bootstrap Front-End Framework was employed to design a responsive user interface suitable for all devices. Additionally, Power BI was applied to create dashboards for data visualization to support decision-making. The target group used in this study consisted of 33 internal educational quality assurance assessors based on AUN-QA criteria at Rajabhat Maha Sarakham University, selected via purposive sampling. The research instrument was a 5-point rating scale questionnaire. Data analysis was conducted using frequency, mean, and standard deviation. The research results indicated that: 1) The information system for internal educational quality assurance assessors functioned correctly according to requirements, as verified by Black-Box Testing. The system implemented security measures by defining four levels of user access rights: (1) General Users can view basic dashboards without logging in; (2) Executives can access management information via five dashboard categories, comprising overview, assessor information, assessor registration, committee roles, and audited unit information; (3) Quality Assessors can log in to manage, edit, and record their own registration and internal quality assessment data; and (4) System Administrators can log in to manage user accounts and all system data. 2) User satisfaction with the system was overall at the highest level ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.49). When considered by aspect, users were most satisfied with System Security at the highest level ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.48), followed by Accuracy and Processing at the highest level ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49), System Design and Formatting at the highest level ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.49), and General Usage at the highest level ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.51), respectively.

Keywords: Information System; Educational Quality Assessor; Educational Quality Assurance

Computer Officer (Professional Level), office of Quality Assurance, Maha Sarakham Rajabhat University

*Corresponding Author: natthaya.fa@rmu.ac.th

บทนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเป็นการสร้างหลักประกันและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือแก่สังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับเจตนารมณ์ดังกล่าวที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจึงได้มีมติเห็นชอบให้มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏร่วมกัน เพื่อยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีความเข้มแข็งและก้าวสู่ความเป็นสากล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้ประกาศใช้นโยบายและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละระดับการดำเนินงาน ทั้งระดับหลักสูตร (AUN-QA, คปภ.) ระดับคณะและสถาบัน (EdPEX, คปภ.) ซึ่งปัจจัยแห่งความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบคุณภาพเหล่านี้ จำเป็นต้องอาศัยกลไกสำคัญคือ "ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา (Assessors)" ที่ต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และผ่านการอบรมตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตาม กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลผู้ประเมินของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันยังประสบปัญหาสำคัญ เนื่องจากข้อมูลส่วนใหญ่ถูกจัดเก็บอย่างกระจัดกระจายในรูปแบบเอกสารและไฟล์โปรแกรมตารางคำนวณ (Excel) ขาดความเป็นศูนย์กลาง (Centralized Data) และไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูล (Data Redundancy) และมีความเสี่ยงต่อความผิดพลาดจากการปฏิบัติงาน (Human Error) อีกทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังประสบความยุ่งยากในการสืบค้นสถานะของผู้ประเมิน การตรวจสอบความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือการติดตามวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งสิ้นเปลืองเวลาและทรัพยากรในการดำเนินการ

ปัญหาข้างต้นส่งผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพการบริหารงานประกันคุณภาพ ทำให้การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินมีความล่าช้า และที่สำคัญคือ ผู้บริหารขาดข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยและถูกต้องเพื่อนำมาวิเคราะห์ในเชิงบริหาร (Data Analytics) หรือใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการเข้าสู่เส้นทางผู้ประเมินได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเปลี่ยนผ่านกระบวนการทำงานจากระบบเดิม (Manual) สู่รูปแบบดิจิทัลที่ทันสมัย ซึ่งไม่เพียงแต่ช่วยให้การจัดเก็บข้อมูลมีความถูกต้อง แม่นยำ และเป็นปัจจุบันเท่านั้น แต่ยังสามารถแสดงผลข้อมูลผ่านแดชบอร์ด (Dashboard) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Making) ของผู้บริหารในการกำกับติดตามและวางแผนกลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

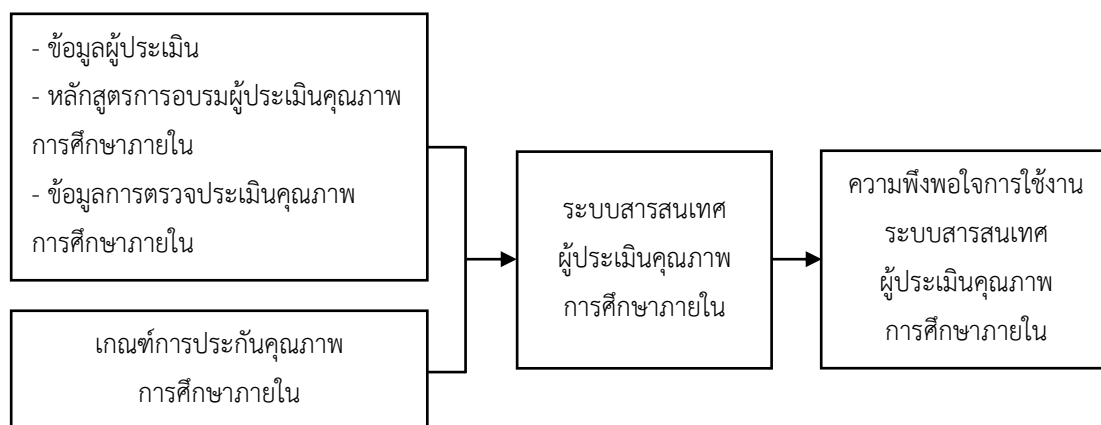
กรอบแนวคิด

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยโดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีระบบ (System Theory) มาเป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์และออกแบบ ซึ่งมุ่งเน้นกระบวนการเปลี่ยนผ่านจากการบริหารจัดการข้อมูลแบบเดิม ไปสู่รูปแบบสารสนเทศดิจิทัล เพื่อให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานและตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยจำแนกองค์ประกอบออกเป็น 3 ส่วนสำคัญ ดังนี้

1. **ปัจจัยนำเข้า (Input)** คือ ข้อมูลสารสนเทศพื้นฐาน (ได้แก่ ข้อมูลผู้ประเมิน หลักสูตรการอบรม ประวัติการตรวจประเมิน) และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลและเงื่อนไขในการประมวลผล

2. **กระบวนการ (Process)** คือ การพัฒนาระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและแสดงผลข้อมูลสารสนเทศ

3. **ผลลัพธ์ (Output)** คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่พัฒนาขึ้น เพื่อยืนยันถึงประสิทธิภาพและการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามวงจรการพัฒนากระบวน (System Development Life Cycle: SDLC) เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศและประเมินผลความพึงพอใจ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานสรุปเป็นสาระสำคัญ ดังนี้

1. การกำหนดปัญหาและการวางแผน

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหาของกระบวนการบริหารจัดการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเดิมจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสารและไฟล์โปรแกรมตารางคำนวณ (Microsoft Excel) ทำให้ข้อมูลกระจัดกระจาย ขาดความต่อเนื่อง และยากต่อการสืบค้น จากนั้นจึงกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ของโครงการ พร้อมทั้งศึกษาความเป็นไปได้ ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว และวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับทรัพยากรและระยะเวลาที่กำหนด

2. การวิเคราะห์ความต้องการ

ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและความต้องการของผู้ใช้งาน (User Requirements) โดยการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพและการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์กระบวนการทำงาน (Workflow) และกำหนดฟังก์ชันการทำงานหลักของระบบ ควบคู่ไปกับการศึกษาเปรียบเทียบแนวคิดและเครื่องมือด้าน Business Intelligence (BI) อาทิ Power BI, Tableau และ Looker Studio เพื่อคัดเลือกเครื่องมือที่เหมาะสมที่สุดในการนำมาวิเคราะห์และแสดงผลข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ

3. การออกแบบระบบ

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์มาออกแบบโครงสร้างและสถาปัตยกรรมของระบบ โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลัก ดังนี้

3.1 การออกแบบฐานข้อมูล สร้างแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูล (ER Diagram) เพื่อจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบในฐานข้อมูล MySQL

3.2 การออกแบบส่วนติดต่อผู้ใช้งาน (UI Design) ออกแบบหน้าจอการใช้งานโดยใช้แนวคิด Responsive Design เพื่อให้รองรับการแสดงผลบนอุปกรณ์ที่หลากหลาย และมีการสร้างต้นแบบ (Prototype) เพื่อทดสอบความเข้าใจกับผู้ใช้งาน

3.3 การจัดการข้อมูล (Data Management) ออกแบบกระบวนการ ETL (Extract, Transform, Load) เพื่อดึงข้อมูลจากฐานข้อมูลและไฟล์ภายนอก มาปรับปรุงคุณภาพและจัดรูปแบบสำหรับนำไปแสดงผลบน Dashboard

4. การพัฒนาระบบ

ดำเนินการเขียนโปรแกรมและพัฒนาระบบตามที่ได้ออกแบบไว้ โดยเลือกใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือในการพัฒนา ดังนี้

4.1 ภาษา PHP สำหรับการประมวลผลทางฝั่ง Server (Back-end)

4.2 ฐานข้อมูล MySQL: สำหรับการจัดเก็บและบริหารจัดการข้อมูล

4.3 Bootstrap Framework: สำหรับการตกแต่งและจัดรูปแบบหน้าจอส่วหน้า (Front-end)

4.4 Microsoft Power BI: สำหรับการสร้างรายงานและแดชบอร์ดสรุปผลการดำเนินงานสำหรับผู้บริหาร

5. การทดสอบระบบ

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบ (Functional Testing) แบบ Black-Box Testing เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูล การประมวลผล และการแสดงผลรายงาน เพื่อค้นหาข้อผิดพลาด (Bug) และดำเนินการแก้ไขให้ระบบมีความสมบูรณ์ ถูกต้องตามข้อกำหนด และปราศจากข้อผิดพลาดก่อนนำไปใช้งานจริง

6. การติดตั้งระบบ

นาระบบที่ผ่านการทดสอบและแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปติดตั้งบนเครื่องแม่ข่าย (Server) และเปิดให้กลุ่มเป้าหมายได้ทดลองใช้งานจริง ได้แก่ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 33 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากจำนวนผู้ประเมินทั้งหมด 36 คน (ข้อมูลจากสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2567) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานในสถานการณ์จริง

7. การบำรุงรักษาและการประเมินผลระบบ

ในขั้นตอนสุดท้าย ผู้วิจัยได้ติดตามผลการใช้งาน บำรุงรักษาระบบให้มีความเสถียร และทำการประเมินผลความสำเร็จของการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

7.1 เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประเภทผู้ใช้งานระบบ เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นคำถามลักษณะแบบให้เลือกรับแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการใช้งานทั่วไป
2. ด้านความถูกต้องและการประมวลผล
3. ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ
4. ด้านความปลอดภัยของระบบ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบ

7.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้ค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์ การประเมินความพึงพอใจ ดังตารางที่ 1 โดยต้องมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 คะแนนขึ้นไป จึงจะยอมรับว่าระบบมีประสิทธิภาพในการใช้งาน

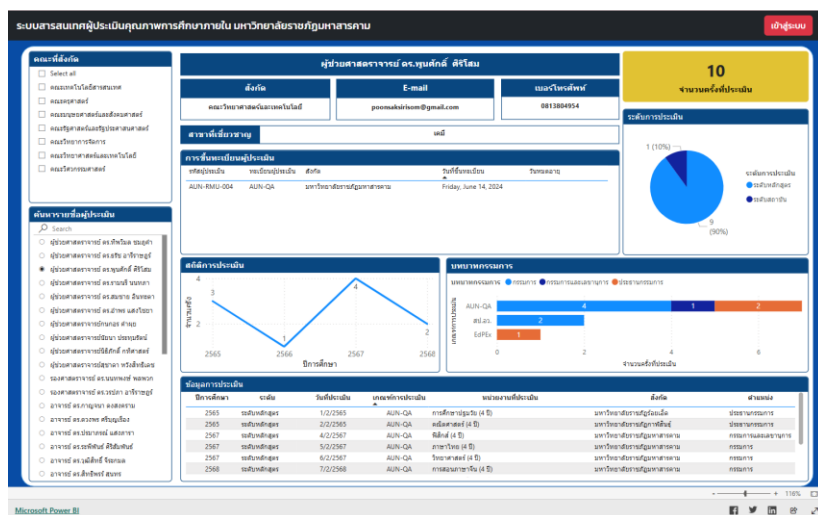
ตารางที่ 1 เกณฑ์ประเมินความพึงพอใจ

ช่วงคะแนนการประเมิน X	ระดับความพึงพอใจ
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระบบสารสนเทศสำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พัฒนาระบบโดยการวิเคราะห์ และออกแบบระบบตามวงจรพัฒนาระบบ (System Development Life Cycle : SDLC) ซึ่งพัฒนาระบบด้วยโปรแกรมภาษา Professional Home Page หรือ PHP ร่วมกับโปรแกรมฐานข้อมูล MySQL ใช้ Bootstrap Front-End Framework ในการดีไซน์การออกแบบระบบให้รองรับการแสดงผลได้ทุกอุปกรณ์ และโปรแกรม Power BI โดยนำเข้าข้อมูลจากฐานข้อมูล MySQL เพื่อสร้างแดชบอร์ด (Dashboard) ด้วย Visualization ในรูปแบบกราฟแท่ง กราฟวงกลม และตารางข้อมูลที่เหมาะสมกับข้อมูลที่มีอยู่ในการนำเสนอข้อมูลให้น่าสนใจ และมีประสิทธิภาพสูงสุด มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลสำหรับผู้ใช้งานได้ ทำให้มีความปลอดภัยในการใช้ข้อมูล และผู้ใช้งาน สามารถกรองดูข้อมูลเฉพาะส่วนที่สนใจ ทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจในข้อมูล เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ โดยกำหนดสิทธิ์และความสามารถในการใช้งานระบบ 4 ระดับ ประกอบด้วย 1) ผู้ใช้งานทั่วไป ไม่ต้องดำเนินการ Login เพื่อใช้งานระบบ สามารถดูข้อมูลแดชบอร์ด (Dashboard) ข้อมูลผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้ 2) ผู้บริหาร ต้องดำเนินการ Login เพื่อใช้งานระบบ สามารถดูข้อมูลแดชบอร์ด (Dashboard) จำนวน 5 หน้า ประกอบด้วย ข้อมูลภาพรวม ข้อมูลผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อมูลทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อมูลบทบาทกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อมูลหน่วยงานที่รับการประเมิน 3) ผู้ประเมินคุณภาพ ต้องดำเนินการ Login เพื่อใช้งานระบบ สามารถดูข้อมูลแดชบอร์ด (Dashboard) สามารถแก้ไขข้อมูลผู้ประเมิน สามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลการขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน และสามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยสามารถดำเนินการได้เฉพาะข้อมูลของตนเองเท่านั้น และ 4) ผู้ดูแลระบบ ต้องดำเนินการ Login เพื่อใช้งานระบบ สามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลผู้ใช้งานระบบ สามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลผู้ประเมิน สามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลการขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน สามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และสามารถดูข้อมูล Dashboard ทุก Dashboard โดยสามารถดำเนินการจัดการข้อมูลได้ทั้งหมด จากการทดสอบแบบ Black-Box Testing พบว่า ระบบสามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง และตรงตามข้อกำหนดของระบบ



ภาพที่ 2 Dashboard ข้อมูลผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา สำหรับผู้ใช้งานทั่วไป

The screenshot displays the ARGIS for Power BI interface. On the left, there is a sidebar with navigation icons for Dashboard, ข้อมูล (Data), รายงาน (Reports), and Export ข้อมูล (Export Data). The main area is titled 'ระบบสารสนเทศภูมิปัญญาแบบบูรณาการการศึกษาใน มทท โดยมีงานศึกษาข้อมูลการทาง' and features several interactive components:

- Map Section:** Includes a map of Thailand with a red location pin and a legend for 'พื้นที่' (Area) with categories like 'พื้นที่ป่าไม้' (Forest Area), 'พื้นที่เกษตรกรรม' (Agriculture), 'พื้นที่เมือง' (Urban), and 'พื้นที่น้ำ' (Water).
- Summary Cards:** Three cards showing counts: '36' for 'ข้อมูลทางภูมิศาสตร์', '36' for 'ข้อมูลทางสังคม', and '6' for 'ข้อมูลทางเศรษฐกิจ'.
- Charts:** Multiple pie and bar charts displaying data distributions across different categories.
- ARGIS for Power BI:** A section with a logo and a note: 'map does not meet the requirements published reports. Learn more.'

At the bottom, the Microsoft Power BI logo is visible, and the footer indicates 'Copyright © 2020 GA INRAU. All rights reserved.'

ข้อมูลระบบการบริการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ใช้สถิติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนการติดตาม

ปีงบประมาณ	จำนวนการติดตาม
2555	2
2556	18
2557	22
2558	12
2559	8
2560	5

ใช้สถิติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนการประเมิน

ปีงบประมาณ	จำนวนการประเมิน
2555	1
2556	1
2557	1
2558	1
2559	1
2560	1

ใช้สถิติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวนการตรวจประเมิน

ปีงบประมาณ	จำนวนการตรวจประเมิน
2555	1
2556	1
2557	1
2558	1
2559	1
2560	1

ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีงบประมาณ: 2560

ลำดับ	ปี-ชื่อ	ปี	ผู้ติดตาม	หน่วยงานต้นสังกัด	เกณฑ์การประเมิน	วันที่ประเมิน	หน่วยงานต้นสังกัด	ผู้ติดตามตรวจประเมิน	ผลการประเมิน	หมายเหตุ	ดำเนินการ	ดำเนินการ
1	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	2555	ศึกษานิเทศก์	สอ.บจ.	2023-03-16	การติดตาม (4 ปี)	การติดตามตรวจประเมิน	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	ผ่านเกณฑ์		✓	✓
2	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	2556	ศึกษานิเทศน์	สอ.บจ.	2023-03-16	การติดตาม (4 ปี)	การติดตามตรวจประเมิน	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	ผ่านเกณฑ์		✓	✓
3	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	2557	คณาจารย์	สอ.บจ.	2023-03-16	การติดตาม (4 ปี)	การติดตามตรวจประเมิน	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	ผ่านเกณฑ์		✓	✓
4	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	2558	คณาจารย์	สอ.บจ.	2023-03-16	การติดตาม (4 ปี)	การติดตามตรวจประเมิน	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	ผ่านเกณฑ์		✓	✓
5	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	2559	คณาจารย์	สอ.บจ.	2023-03-16	การติดตาม (4 ปี)	การติดตามตรวจประเมิน	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	ผ่านเกณฑ์		✓	✓
6	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	2560	คณาจารย์	สอ.บจ.	2023-03-16	การติดตาม (4 ปี)	การติดตามตรวจประเมิน	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	ผ่านเกณฑ์		✓	✓
7	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	2561	คณาจารย์	สอ.บจ.	2023-03-16	การติดตาม (4 ปี)	การติดตามตรวจประเมิน	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	ผ่านเกณฑ์		✓	✓
8	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	2562	คณาจารย์	สอ.บจ.	2023-03-16	การติดตาม (4 ปี)	การติดตามตรวจประเมิน	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	ผ่านเกณฑ์		✓	✓
9	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	2563	คณาจารย์	สอ.บจ.	2023-03-16	การติดตาม (4 ปี)	การติดตามตรวจประเมิน	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	ผ่านเกณฑ์		✓	✓
10	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	2564	คณาจารย์	สอ.บจ.	2023-03-16	การติดตาม (4 ปี)	การติดตามตรวจประเมิน	นางสาวนงนุช พงษ์พานิช	ผ่านเกณฑ์		✓	✓

49

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานพัฒนาระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบการยอมรับของผู้ใช้งานต่อระบบที่พัฒนาขึ้นว่าตรงตามข้อกำหนดในการพัฒนาระบบหรือไม่ ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทดสอบการยอมรับของผู้ใช้งานระบบด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งผลการประเมินระบบผู้พัฒนาระบบเสนอตามรายด้านและรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการใช้งานทั่วไป	4.60	0.51	มากที่สุด
1.1 ขั้นตอนการเข้าสู่ระบบมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน	4.64	0.55	มากที่สุด
1.2 ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลและการแสดงผล	4.52	0.51	มากที่สุด
1.3 การบันทึกข้อมูลทำได้ง่าย	4.64	0.49	มากที่สุด
1.4 ระบบมีการแจ้งเตือนเมื่อผู้ใช้งานป้อนข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง	4.61	0.50	มากที่สุด
2. ด้านความถูกต้องและการประมวลผล	4.63	0.49	มากที่สุด
2.1 ความถูกต้องในการแสดงข้อมูลการเลือกเมนูต่างๆ	4.67	0.48	มากที่สุด
2.2 ความถูกต้องของข้อมูลรายงานผลส่วนต่างๆ	4.64	0.49	มากที่สุด
2.3 ความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูล	4.58	0.50	มากที่สุด
3. ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ	4.61	0.49	มากที่สุด
3.1 การจัดวางตำแหน่งของข้อความ รูปภาพ และเมนูง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน	4.64	0.49	มากที่สุด
3.2 การใช้สีพื้น สีตัวอักษร และขนาดตัวอักษรมีความเหมาะสม	4.61	0.50	มากที่สุด
3.3 การใช้ข้อความ สัญลักษณ์หรือรูปภาพ เพื่ออธิบายสื่อความหมายมีความเหมาะสม	4.58	0.50	มากที่สุด
4. ด้านความปลอดภัย	4.65	0.48	มากที่สุด
4.1 ความสามารถในการตรวจสอบความผิดพลาดของข้อมูล	4.58	0.50	มากที่สุด
4.2 ความเหมาะสมของการกำหนดรหัสผู้ใช้งานและรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้งานระบบ	4.67	0.48	มากที่สุด
4.3 ความเหมาะสมในการตรวจสอบสิทธิการใช้งานของผู้ใช้งานระบบ	4.70	0.47	มากที่สุด
โดยรวม	4.62	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจการใช้งานระบบมากที่สุด คือ ด้านความปลอดภัยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ ด้านความถูกต้องและการประมวลผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.49) ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.49) และด้านการใช้งานทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. การพัฒนาระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการข้อมูลผู้ประเมินของมหาวิทยาลัย และใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ โดยใช้แนวทาง System Development Life Cycle (SDLC) เพื่อให้ระบบมีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพสูงสุด ระบบถูกพัฒนาด้วย ภาษา PHP และใช้ฐานข้อมูล MySQL เพื่อจัดเก็บข้อมูล นอกจากนี้ ระบบยังออกแบบด้วย Bootstrap Front-End Framework เพื่อให้สามารถแสดงผลได้อย่างเหมาะสมในทุกอุปกรณ์ อีกทั้งยังมีการใช้ Power BI เพื่อสร้างแดชบอร์ด (Dashboard) ที่ช่วยให้ผู้ใช้สามารถดูข้อมูลในรูปแบบ กราฟแท่ง กราฟวงกลม และตารางข้อมูล ทำให้ข้อมูลมีความชัดเจน น่าสนใจ และง่ายต่อการวิเคราะห์ ระบบมีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเพื่อให้มีความปลอดภัยและสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ โดยแบ่งผู้ใช้ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 1) ผู้ใช้งานทั่วไป สามารถเข้าถึงข้อมูลแดชบอร์ดและข้อมูลของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้โดยไม่ต้องเข้าสู่ระบบ 2) ผู้บริหาร ต้องเข้าสู่ระบบก่อนใช้งาน สามารถเข้าถึงแดชบอร์ดได้ 5 Dashboard ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลภาพรวม รายละเอียดของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ข้อมูลทะเบียนผู้ประเมิน บทบาทของกรรมการประเมิน และข้อมูลหน่วยงานที่รับการประเมิน 3) ผู้ประเมินคุณภาพ ต้องเข้าสู่ระบบก่อนใช้งาน สามารถดูแดชบอร์ด แก้ไขข้อมูลตนเอง รวมถึงเพิ่ม แก้ไข หรือลบข้อมูลการขึ้นทะเบียนและการตรวจประเมิน แต่สามารถดำเนินการได้เฉพาะข้อมูลของตนเองเท่านั้น และ 4) ผู้ดูแลระบบ ต้องเข้าสู่ระบบก่อนใช้งาน สามารถจัดการข้อมูลผู้ใช้ ระบบผู้ประเมิน การขึ้นทะเบียน และการตรวจประเมินทั้งหมด รวมถึงสามารถดูข้อมูลทุกแดชบอร์ดและจัดการข้อมูลทั้งหมดในระบบได้ จากผลการพัฒนาระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่พัฒนาขึ้นสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบถูกออกแบบให้สามารถกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้งานในแต่ละระดับ ซึ่งช่วยเพิ่มความปลอดภัยในการใช้งาน และทำให้ข้อมูลที่น่าเสนอมีความเฉพาะเจาะจงตามบทบาทของแต่ละผู้ใช้งาน ซึ่งการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ระบบมีความปลอดภัยและใช้งานได้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ระบบยังรองรับการแสดงผลแบบ Dashboard ผ่าน Power BI โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูล MySQL เพื่อนำเสนอข้อมูลในรูปแบบกราฟแท่ง กราฟวงกลม และตารางข้อมูล ทำให้สามารถแสดงข้อมูลที่ซับซ้อนให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย และช่วยสนับสนุนการตัดสินใจของผู้ใช้งาน การใช้ Power BI เพื่อสร้างแดชบอร์ดช่วยให้การนำเสนอข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐวุฒิ ดาวทอง (2567) ได้ศึกษาการพัฒนา ระบบสนับสนุนข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยพะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบสนับสนุนข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตของมหาวิทยาลัยพะเยา และประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบนี้ โดยนำข้อมูลทรานสคริปกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลโครงการและข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการจากระบบ I Service ของกองกิจการนิสิต ซึ่งมีข้อมูลมากกว่า 3 ล้านรายการ

มาวิเคราะห์และประมวลผลเพื่อสร้างแดชบอร์ด ระบบนี้ช่วยจัดเตรียมข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนการพัฒนานิสิตให้มีอัตลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบข้อมูลสถิติและสถานะ การพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ข้อมูลถูกต้องและเป็นปัจจุบัน โดยผู้ใช้งาน ไม่ต้องใช้ Microsoft Excel ในการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้ประหยัดเวลาในการตรวจสอบและจัดทำรายงานมากขึ้น นอกจากนี้ ผู้ใช้งานยังสามารถดูข้อมูลบนแดชบอร์ด ในรูปแบบกราฟแท่ง กราฟวงกลม และตารางข้อมูลได้ สามารถกรองดูข้อมูลเฉพาะส่วนที่สนใจ ทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจในข้อมูล เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจได้เป็นอย่างดี สุขจิตร ตั้งเจริญ และคณะ (2566) ได้ศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพข้อมูลนักศึกษาด้วยแดชบอร์ดเชิงโต้ตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครื่องมือบริหารจัดการข้อมูลนักศึกษาในเชิงลึกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครภายใต้หลักแนวคิดการขับเคลื่อนองค์กรด้วยข้อมูล ผลการวิจัย พบว่า แดชบอร์ดข้อมูลศึกษานำเสนอข้อมูลได้ตามขอบเขตของงานวิจัย สามารถสนับสนุนการเลือกดูข้อมูลจากผู้ใช้งานแบบอินเตอร์แอคทีฟได้ นับว่าแดชบอร์ดข้อมูลนักศึกษาเป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารจัดการเกี่ยวกับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้อย่างมีประสิทธิภาพ มธุริน ปิ่นทอง และคณะ (2564) ได้ศึกษา แดชบอร์ดเพื่อการจัดการฐานข้อมูลนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงให้เห็นถึงการนำแดชบอร์ดเข้ามามีส่วนช่วยในการทำงานขององค์กร เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยสร้างประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ได้ทันต่อความต้องการ ช่วยให้อประหยัดเวลาและทรัพยากรในองค์กร โดยเฉพาะในสถานศึกษาสถานศึกษาหลายแห่งมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงาน การจัดเก็บฐานข้อมูลนักเรียน ถือว่าเป็นเรื่องที่ สำคัญเพราะทำให้เราสามารถเข้าถึงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนได้จะเห็นได้ว่าแดชบอร์ด คือหน้าจอที่สรุปข้อมูลทุกอย่างให้อยู่ในหน้าจอเดียวเพื่อให้ผู้บริหารดูข้อมูลแล้วเข้าใจได้ทันทีที่กรณำข้อมูลต่างๆ ที่อาจจะเป้นข้อมูลในรายงานอยู่แล้วหรือข้อมูลใหม่ๆ มาสรุปให้สามารถเห็นภาพได้ในหน้าเดียวเพื่อให้สามารถตัดสินใจได้ทันเวลาที่มีความสะดวกที่จะนำมาใช้จัดการฐานข้อมูล ข้อมูลประวัติของนักเรียน ข้อมูลประวัติครอบครัวนักเรียน ข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน การเก็บข้อมูลจะสะดวก รวดเร็ว ยิ่งขึ้น การจัดการฐานข้อมูลของนักเรียนจะสามารถเรียกใช้และค้นหาข้อมูลได้เป็นปัจจุบัน ซึ่งกระบวนการนี้จะเป็นขั้นตอนที่ทำให้สามารถจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลอย่างมีความน่าเชื่อถือ ปลอดภัยและความถูกต้องของข้อมูลโดยใช้ระบบที่พัฒนาในลักษณะเว็บแอปพลิเคชันหรือโปรแกรมปรับใช้บนเว็บไซต์(แอปพลิเคชัน) ที่ถูกเขียนขึ้นมาเพื่อเป็น Browser สำหรับเพื่อการใช้งาน Webpage ต่าง ๆ ซึ่งถูกปรับแต่งให้แสดงผลลัพท์ทำให้โหลดหน้าเว็บได้เร็วขึ้นทั้งยังผู้ใช้งานยังสามารถใช้งานผ่านInternet (อินเทอร์เน็ต) ในความเร็วต่ำได้ด้วยการออกแบบด้วยระบบฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ และใช้การจัดการฐานข้อมูลมาเอสคิวเอลจะทำให้เกิดการจัดเก็บฐานข้อมูลนักเรียนที่เป็นระบบง่ายต่อการเรียกใช้งาน และจัดการข้อมูล

2. ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ จากการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้งานทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านการใช้งานทั่วไป ระบบมีขั้นตอนการเข้าสู่ระบบมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน และความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล และการแสดงผลกรณีที่มีข้อมูลจำนวนมากๆ ยังช้าอยู่ ดังนั้น ควรมีการเพิ่มประสิทธิภาพความเร็วในการจัดการข้อมูล ซึ่งจะทำให้ระบบมีความคล่องตัวมากขึ้น ด้านความถูกต้องและการประมวลผล การรายงานผลความพึงพอใจมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ สามารถใช้งานง่ายและนำไปใช้งานได้จริง เพื่อช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาในการจัดการข้อมูล ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ การจัดวางตำแหน่งของข้อความ รูปภาพ และเมนูง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน ซึ่งการจัดองค์ประกอบของสารสนเทศ ทำให้การใช้งานสารสนเทศมีความน่าสนใจ และเมื่อสารสนเทศมีการจัดองค์ประกอบที่เป็นสัดส่วนทำให้ง่ายต่อการใช้งานของผู้ใช้ และด้านความปลอดภัยของระบบ ระบบมีความเหมาะสมใน

การตรวจสอบสิทธิการใช้งานของผู้ใช้งานระบบ และความเหมาะสมของการกำหนดรหัสผู้ใช้งานและรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้ใช้งานระบบ ซึ่งปลอดภัยของสารสนเทศมีความสำคัญต่อระบบ เพราะเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ระบบ และอาจจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของระบบอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพียรทิพย์ ศรีสุธรรม (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานบัณฑิตนิพนธ์ พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบในทุกด้านจากกลุ่มผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจต่อระบบที่พัฒนาขึ้นในภาพรวมอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่าระบบที่พัฒนาขึ้นมีการดำเนินงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบสามารถบริหารจัดการข้อมูลบัณฑิตนิพนธ์ได้ตามสิทธิที่กำหนด สามารถค้นหาติดตามบัณฑิตนิพนธ์ รวมทั้งกระบวนการจัดสอบ และการแสดงรายงานต่างๆ ที่แสดงข้อมูลสรุปได้ตามความต้องการของผู้ใช้ระบบมีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและง่ายต่อการใช้งาน

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่พัฒนาขึ้นสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านความปลอดภัยของข้อมูล การนำเสนอข้อมูลผ่าน Dashboard และความสะดวกในการใช้งาน ระบบได้รับการออกแบบตามแนวทางที่เป็นมาตรฐาน และผลการทดสอบระบบยืนยันว่าระบบสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องและได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลสำหรับผู้ใช้งานได้ ทำให้มีความปลอดภัยในการใช้ข้อมูล และผู้ใช้งานสามารถเลือกดูข้อมูลเฉพาะส่วนที่สนใจ ทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจในข้อมูล เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ โดยกำหนดสิทธิ์และความสามารถในการใช้งานระบบ 4 ระดับ ประกอบด้วย 1) ผู้ใช้งานทั่วไป ไม่ต้องดำเนินการ Login เพื่อใช้งานระบบ สามารถดูข้อมูลแดชบอร์ด (Dashboard) ข้อมูลผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้ 2) ผู้บริหาร ต้องดำเนินการ Login เพื่อใช้งานระบบ สามารถดูข้อมูลแดชบอร์ด (Dashboard) จำนวน 5 หน้า ประกอบด้วย ข้อมูลภาพรวม ข้อมูลผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อมูลทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อมูลบทบาทกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อมูลหน่วยงานที่รับการประเมิน 3) ผู้ประเมินคุณภาพ ต้องดำเนินการ Login เพื่อใช้งานระบบ สามารถดูข้อมูลแดชบอร์ด (Dashboard) สามารถแก้ไขข้อมูลผู้ประเมิน สามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลการขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน และสามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยสามารถดำเนินการได้เฉพาะข้อมูลของตนเองเท่านั้น และ 4) ผู้ดูแลระบบ ต้องดำเนินการ Login เพื่อใช้งานระบบ สามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลผู้ใช้งานระบบ สามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลผู้ประเมิน สามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลการขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน สามารถเพิ่ม/แก้ไข/ลบข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และสามารถดูข้อมูล Dashboard ทุก Dashboard โดยสามารถดำเนินการจัดการข้อมูลได้ทั้งหมด จากการทดสอบระบบแบบ Black-Box Testing พบว่า ระบบสามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง และตรงตามข้อกำหนดของระบบ

1.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจการใช้งานระบบมากที่สุด คือ ด้านความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ ด้านความถูกต้องและการประมวลผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.49) ด้านการ

ออกแบบและการจัดรูปแบบระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.49) และด้านการใช้งานทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

2. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

2.1 มหาวิทยาลัยสามารถใช้ระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในการกำกับติดตามคุณภาพของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา

2.2 ระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีการกำหนดสิทธิ์การใช้งานระบบหลายระดับ ดังนั้น ผู้ใช้งานควรศึกษาสิทธิ์การใช้งานในแต่ละระดับให้เข้าใจก่อนการเข้าใช้งาน ซึ่งจะช่วยให้สามารถใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรมีการศึกษาและพัฒนาระบบให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระบบสารสนเทศอื่นของมหาวิทยาลัย เพื่อลดภาระของผู้ดูแลระบบและผู้ประเมินในการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน และเพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน

3.2 ควรมีการพัฒนาในรูปแบบ Mobile Application หรือเพิ่มการแจ้งเตือนอัตโนมัติ ผ่านช่องทางที่รวดเร็ว เช่น LINE Notify หรือ Email เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสถานะการประเมิน หรือเมื่อถึงกำหนดเวลา เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้งานสามารถติดตามสถานะได้ทันที

กิตติกรรมประกาศ

การพัฒนาระบบสารสนเทศผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีโดยได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ขอขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะกรรมการทุกท่านที่แนะนำ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและดูแล Server ขอขอบคุณผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาทุกท่านที่อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล รวมทั้งให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์กับงานวิจัย

เอกสารอ้างอิง

- กิตติ ภักดีวัฒนกุล และจำลอง ครูอุตสาหะ. 2542. *การออกแบบฐานข้อมูล*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : หจก. ไทยเจริญการพิมพ์.
- กิตติพงศ์ เชื้ออ้วน และคณะ. 2563. การวิเคราะห์ข้อมูลในกระบวนการบริหารงานก่อสร้างโดยใช้ธุรกิจอัจฉริยะในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน. *การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 25* วันที่ 15-17 กรกฎาคม 2563 จังหวัดชลบุรี.
- กิตติมา เจริญศิริ. 2555. *การวิเคราะห์และออกแบบระบบ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ท็อป.
- ณัฐภูมิ ดาวทอง. 2567. *การพัฒนาระบบสนับสนุนข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงานด้านการพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยพะเยา*. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ธนภัทร เจริญวิญ. 2558. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. *การประชุมมหาดไทยวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6*, วันที่ 26 มิถุนายน 2558 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

- น้ำฝน แสงอรุณ. 2561. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ
หลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี*, 7(1), 130 - 135.
- เพียรทิพย์ศรีสุธรรม และคณะ. 2565. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานบัณฑิตนิพนธ์. *วารสาร
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*, 10(2), 139 - 154.
- ภรณ์ยา อามฤตรัตน์. 2549. การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา กรณีศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครปฐม. (ปริญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพมหานคร.
- มธุริน ปิ่นทอง และคณะ. 2564. แดชบอร์ดเพื่อการจัดการฐานข้อมูลนักเรียน. *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหาร
การศึกษาแห่งประเทศไทย*, 3(4), 25 - 34.
- ยุพาพรรณ คนกระโทก และคณะ. 2566. การประยุกต์ใช้แดชบอร์ดบนเพาเวอร์บีไอสำหรับรายงานทุนการศึกษา.
วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้และเทคโนโลยี, 3(1), 35 - 46.
- สมเด็จ ภิมายกุล. 2564. การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับบริหารนักศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สุขจิตร ตั้งเจริญ และคณะ. 2566. การเพิ่มประสิทธิภาพข้อมูลนักศึกษาด้วยแดชบอร์ดเชิงโต้ตอบ. มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. 2545. การวิเคราะห์และออกแบบระบบ. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

บุศรินทร์ มั่นวิชาชัย^{1*} และ จูติภรณ์ เพ็ชรวงษ์²

รับบทความ 17 พฤศจิกายน 2568 แก้ไขบทความ 16 ธันวาคม 2568 ตอบรับบทความ 23 ธันวาคม 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทัศนคติ การรับรู้ แรงจูงใจ และการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน 2) เปรียบเทียบลักษณะทางประชากรกับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากร และ 3) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 21 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-Test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) ผลการวิจัยพบว่า (1) โดยภาพรวมปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, S.D.=.166) โดยด้านทัศนคติต่อการทำวิจัยมีระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=.169) รองลงมาคือด้านการตัดสินใจทำวิจัย ($\bar{X}=4.36$, S.D.=.377) และด้านแรงจูงใจ ($\bar{X}=4.32$, S.D.=.248) ส่วนด้านการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.16$, S.D.=.688) แสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีทัศนคติและด้านการตัดสินใจทำวิจัย แต่ยังต้องการการพัฒนาทักษะและความรู้ด้านการวิจัยเพิ่มเติม (2) การเปรียบเทียบลักษณะทางประชากรพบว่า ระดับการศึกษามีผลต่อทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขณะที่อายุ กลุ่มงาน และประสบการณ์ทำงานมีผลต่อการรับรู้และการตัดสินใจทำวิจัย ส่วนเพศมีผลเฉพาะต่อการรับรู้และแรงจูงใจ (3) ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์พบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์ เชิงบวกกับการตัดสินใจทำวิจัยในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r=.766$) สะท้อนว่าการเพิ่มขึ้นของปัจจัยด้านทัศนคติ การรับรู้ และแรงจูงใจส่งผลให้เกิดความตั้งใจในการทำวิจัยมากขึ้น

คำสำคัญ: การตัดสินใจทำวิจัย ปัจจัยที่มีอิทธิพล บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

¹นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

²นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

*ผู้ประสานงานหลัก: busarin.m@rmutp.ac.th

Factors Related to Research Decision-Making of Support Personnel at the Faculty of Architecture and Design, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

Busarin Munvichachai^{1*} and Titiporn Phetwong²

Received 17 November 2025; Revised 16 December 2025; Accepted 23 December 2025

Abstract

The objectives of this research were: 1) to study the attitudes, perceptions, motivations, and decisions to conduct research among support staff; 2) to compare demographic characteristics with the staff's research decision-making; and 3) to investigate factors related to the decision to conduct research of the support staff at the Faculty of Architecture and Design, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. This study employed a quantitative research design, using a questionnaire as the tool to collect data from 21 support staff members, who were selected through purposive sampling. The data were analyzed using statistics, including frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, and the Pearson Product-Moment Correlation Coefficient. The results indicated that overall factors influencing research decision-making were at a high level ($\bar{X}=4.10$, S.D.=.166). Attitude toward conducting research was rated at the highest level ($\bar{X}=4.57$, S.D.=.169), followed by research decision-making ($\bar{X}=4.36$, S.D.=.377) and motivation ($\bar{X}=4.32$, S.D.=.248), while perception was at a moderate level ($\bar{X}=3.16$, S.D.=.688). These findings suggest that supporting staff demonstrated positive attitudes and decision-making toward research; however, further development of research-related knowledge and skills is still required. The comparison of demographic characteristics revealed that educational level significantly affected all factors at the .05 level, whereas age, job group, and work experience significantly influenced perception and research decision-making. Gender significantly affected perception and motivation. The correlation analysis showed that the studied factors were positively correlated with research decision-making at a high level, with statistical significance at the .001 level ($r=.766$). This reflects that increases in attitudes, perceptions, and motivation lead to a greater intention to conduct research.

Keywords: Research decision-making, Influencing factors, Supporting staff, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

¹Educational Officer (Operational Level), Faculty of Architecture and Design, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

²Policy and Planning Analyst (Operational Level), Faculty of Architecture and Design, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

*Corresponding Author: busarin.m@rmutp.ac.th

บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 4 ประการ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะภารกิจด้านการวิจัย คณะฯ ได้ให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสร้างองค์ความรู้ใหม่ การผลิตงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้พัฒนางานในองค์กรและสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2566–2570 ซึ่งมุ่งยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถด้านการวิจัย อย่างในด้านการส่งเสริมศักยภาพบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.) ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยของบุคลากรทุกสาย โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้คำปรึกษาด้านระเบียบวิธีวิจัย และสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะและศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน อย่างไรก็ตาม แม้จะมีมาตรการส่งเสริมดังกล่าว แต่ข้อมูลย้อนหลังของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบระหว่างปีงบประมาณ 2562–2566 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนมีการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพียง 1 โครงการจากบุคลากรทั้งหมดของคณะ ซึ่งถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับปริมาณบุคลากรและโอกาสในการเข้าถึงทรัพยากรด้านงานวิจัย (งานวิจัยคณะสถาปัตย์ฯ, 2567) สถานการณ์นี้สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนที่ยังอยู่ในระดับต่ำ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการในสัดส่วนสูง บุคลากรสายสนับสนุนจึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจของคณะ ไม่ว่าจะเป็นด้านบริหารจัดการงานวิจัย การจัดการข้อมูล การบริการทางวิชาการ หรือการสนับสนุนโครงการของอาจารย์และนิสิต หากบุคลากรสายสนับสนุนมีทักษะและความเข้าใจด้านการวิจัยเพิ่มขึ้น จะสามารถนำไปสู่การยกระดับคุณภาพงาน การตัดสินใจเชิงข้อมูล และประสิทธิภาพในการสนับสนุนภารกิจวิจัยของคณะได้อย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม ปัจจัยที่ทำให้บุคลากรสายสนับสนุน “ไม่สนใจหรือไม่ตัดสินใจทำวิจัย” อาจเกี่ยวข้องกับหลายด้าน เช่น ทักษะ ความเข้าใจต่อกระบวนการวิจัย ขาดแรงจูงใจ หรือไม่มีความมั่นใจในความสามารถของตนเอง ตลอดจนข้อจำกัดด้านเวลาและภาระงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นนุชนาถ กระแสโท (2564) ที่พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษามักมีความเข้าใจด้านการวิจัยไม่มาก และต้องการการสนับสนุนอย่างเป็นระบบเพื่อเพิ่มโอกาสในการทำวิจัย ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยพิจารณา 4 ปัจจัยสำคัญ ได้แก่ ทักษะต่อการทำวิจัย การรับรู้ด้านการทำวิจัย แรงจูงใจ และการตัดสินใจทำวิจัย รวมถึงศึกษาความสัมพันธ์และการเปรียบเทียบตามลักษณะประชากร ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปวางแผนส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพบุคลากร สายสนับสนุนในการทำวิจัยให้เพิ่มขึ้นในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

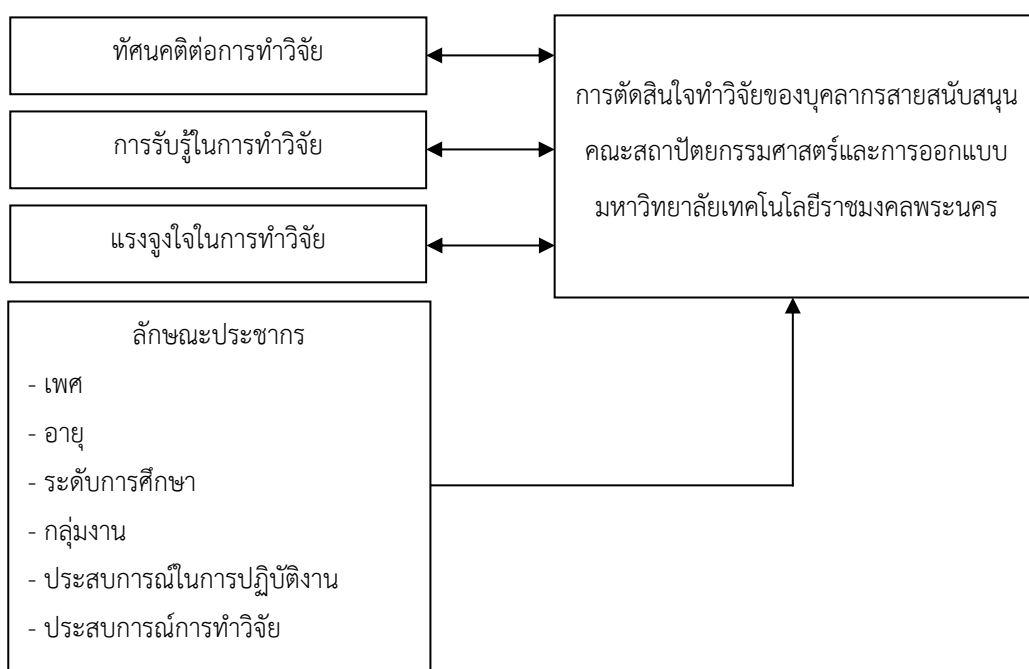
1. เพื่อศึกษาทัศนคติ การรับรู้ แรงจูงใจ และการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2. เพื่อเปรียบเทียบลักษณะทางประชากรกับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กรอบแนวคิด

การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จึงกำหนดแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร การวิจัยมีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัย และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนบุคคล แรงจูงใจ ทัศนคติ และสิ่งสนับสนุนจากองค์กร กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 23 คน (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. (2567.)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 21 คน โดยทำการสุ่มตัวอย่างตัวอย่างแบบเจาะจง จากบุคลากรที่จำเป็นต้องทำวิจัยเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่ง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยกรอบแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อนำมาประกอบการสร้างข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา กลุ่มงาน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การทำวิจัย มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน โดยใช้มาตรวัดเป็นแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale) โดยแบ่งระดับการวัดและเกณฑ์การให้คะแนนได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale) โดยแบ่งระดับการวัดและเกณฑ์การให้คะแนนได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

โดยใช้มาตรวัดแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale) 5 ระดับ ตั้งแต่ เห็นด้วยมากที่สุด (5 คะแนน) ถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด (1 คะแนน) และแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยที่ได้โดยใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) และเกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2544, น. 316)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย โดยข้อมูลดังกล่าวจะถูกนำมาจัดกลุ่มและวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency)

4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบถามฉบับร่างให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (ฉบับร่าง) เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหาและประเด็นข้อคำถาม กำหนดเกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปจึงถือว่าผ่านเกณฑ์ หรือหากข้อคำถามใดไม่ผ่านเกณฑ์ผู้เชี่ยวชาญจะเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขจากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดพิมพ์เพื่อนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรเป้าหมาย โดยพิจารณาจากเกณฑ์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach's alpha) กำหนดให้มีค่าตั้งแต่ 0.70 และได้ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับนี้เท่ากับ

0.80 ซึ่งมีความมากกว่า 0.70 ได้ดำเนินการปรับแก้ไขและตรวจสอบความเรียบร้อย จากนั้นนำแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Forms ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด และเมื่อได้ข้อมูลครบถ้วน ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนนำไปวิเคราะห์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

5.1 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด ระหว่างวันที่ 24 พฤษภาคม 2567 ถึงวันที่ 30 ธันวาคม 2567

5.2 ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของคำตอบในแบบสอบถาม

5.3 แปลงข้อมูลจากระบบ Google Forms และโปรแกรม Microsoft Excel ให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมสำหรับการวิเคราะห์

5.4 นำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบแล้วเข้าสู่การวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

5.5 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามสถิติที่กำหนด และแปลความหมายผลการวิจัยเพื่อนำเสนอในงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

6. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยได้กำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา กลุ่มงาน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การทำวิจัย

6.2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัย ด้วยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย ดังนี้

แปลความหมายตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2556) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

6.3 การทดสอบสมมติฐานด้วยค่า t-test for Independent Samples ใช้เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยใน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ทศนคติต่อการทำวิจัย (2) การรับรู้ในการทำวิจัย (3) แรงจูงใจในการทำวิจัย และ (4) การตัดสินใจในการทำวิจัย โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา กลุ่มงาน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การทำวิจัย

6.4 การทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยใน 4 ด้านเช่นเดียวกัน โดยจำแนกตามตัวแปร อายุ กลุ่มงาน

และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD)

6.5 การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) ใช้เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา กลุ่มงาน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การทำวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา กลุ่มงาน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การทำวิจัย

ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n=21)	ร้อยละ
เพศ	21	100
ชาย	5	23.8
หญิง	16	76.2
อายุ	21	100
น้อยกว่า 30 ปี	0	0
30 - 40 ปี	8	38.1
41 - 50 ปี	10	47.6
51 ปีขึ้นไป	3	14.3
ระดับการศึกษา	21	100
ปริญญาตรี	9	42.9
ปริญญาโท	11	52.4
ปริญญาเอก	1	4.8
กลุ่มงาน	21	100
กลุ่มงานบริหาร	8	38.1
กลุ่มงานวางแผน	2	9.5
กลุ่มงานวิชาการและวิจัย	7	33.3
กลุ่มงานกิจการนักศึกษา	4	19.0

ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n=21)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	21	100
น้อยกว่า 1 ปี	1	4.8
1 – 3 ปี	5	23.8
4 – 6 ปี	0	0.0
มากกว่า 6 ปีขึ้นไป	15	71.4
ประสบการณ์การทำวิจัย	21	100
เคย	12	57.15
ไม่เคย	9	42.85

จากตารางที่ 1 ผลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงถึงร้อยละ 76.2 รองลงมาคือเพศชายที่ร้อยละ 23.8 บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี โดยมีสัดส่วน 47.6% รองลงมาคืออายุระหว่าง 30 - 40 ปี โดยมีสัดส่วน 38.1% และบุคลากรที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีสัดส่วน 14.3% และไม่พบว่ามีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี สำหรับระดับการศึกษา พบว่าระดับปริญญาโท มีสัดส่วน 52.4% รองลงมา คือระดับปริญญาตรี มีสัดส่วน 42.9% และปริญญาเอกมีสัดส่วน 4.8% บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานกลุ่มงานบริหาร โดยมีสัดส่วน 38.1% รองลงมาคือปฏิบัติงานกลุ่มงานวิชาการและวิจัย มีสัดส่วน 33.3% กลุ่มงานกิจการนักศึกษา มีสัดส่วน 19.0% และปฏิบัติงานกลุ่มงานวางแผนมีจำนวนน้อยที่สุด มีสัดส่วน 9.5% และบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 6 ปี โดยมีสัดส่วน 71.4% รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 1-3 ปี มีสัดส่วน 23.8% และบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 1 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด มีสัดส่วน 4.8% และบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์การในการทำวิจัยมากที่สุด โดยมีสัดส่วน 57.15% และไม่เคยมีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีสัดส่วน 42.85% ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยทำการวิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน	ระดับ		
	$\bar{x}$	SD.	แปลผล
ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย	4.57	.169	มากที่สุด
1. การทำวิจัยทำให้ท่านได้รับประสบการณ์และความรู้เพิ่มเติม	4.38	.589	มาก
2. ผลงานวิจัยทำให้ท่านเกิดความภาคภูมิใจ	4.71	.560	มากที่สุด
3. การทำวิจัยทำให้มีโอกาสก้าวหน้าในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น	4.71	.560	มากที่สุด

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน	ระดับ		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
4. การวิจัยช่วยให้เกิดการพัฒนาระบบการคิดเป็นระบบ	4.52	.511	มากที่สุด
5. การทำวิจัยช่วยแก้ปัญหาในการทำงาน	4.57	.597	มากที่สุด
6. การทำวิจัยทำให้มีผลงานเป็นของตนเองเชิงประจักษ์	4.66	.483	มากที่สุด
7. การทำวิจัยเป็นการเพิ่มภาระหน้าที่ต่อหน้าที่ต่อหน้าที่หลัก	4.42	.676	มาก
8. การทำวิจัยทำให้เกิดภาวะความเครียด	4.38	.740	มาก
ด้านการรับรู้ในการทำวิจัย	3.16	.688	ปานกลาง
1. การวิจัยเป็นวิธีการแสวงหาความรู้และสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้แก่ตนเอง	4.33	.577	มาก
2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจและสนใจทำการวิจัยระดับใด	3.14	.853	ปานกลาง
3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัยระดับใด	2.80	.980	ปานกลาง
4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยระดับใด	2.80	1.030	ปานกลาง
5. ท่านเคยเข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะด้านการทำวิจัย	2.71	1.18	ปานกลาง
ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย	4.32	.248	มาก
1. งานวิจัยเป็นสิ่งที่ท้าทายความเชี่ยวชาญของตนเอง	4.47	.601	มาก
2. งานวิจัยสามารถนำไปใช้ในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นได้	4.57	.597	มากที่สุด
3. งานวิจัยสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาให้กับหน่วยงานได้	4.42	.597	มาก
4. งานวิจัยช่วยให้เกิดการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานได้	3.57	.870	มากที่สุด
5. งานวิจัยสามารถนำมาปรับใช้กับการทำงานได้เป็นอย่างดี	4.57	.597	มากที่สุด
ด้านการตัดสินใจในการทำวิจัย	4.36	.377	มาก
1. เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยระหว่างนักวิจัยจากภาคส่วนต่างๆ	4.19	.679	มาก
2. เกิดการพัฒนาตนเองทางด้านระเบียบวิธีวิจัย	4.38	.497	มาก
3. เกิดการพัฒนาความรู้ ประสบการณ์ และทักษะของกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.38	.497	มาก
4. เกิดการเรียนรู้มีทักษะเกี่ยวกับการเขียนรายงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย	4.38	.497	มาก
5. เกิดผลงานวิจัยเชิงประจักษ์เป็นของตนเอง	4.47	.511	มาก
ภาพรวม	4.15	0.66	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, $SD = .66$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้านพบว่า ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, $SD = .169$) ด้านการตัดสินใจในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, $SD = .377$) ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, $SD = .248$) และด้านการรับรู้ในการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$, $SD = .688$) ตามลำดับ ผลดังกล่าวสะท้อนว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยและมีความสนใจทำวิจัย แต่ยังมีข้อจำกัดด้านการรับรู้หรือทักษะพื้นฐานบางประการ

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะทางประชากรกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่าลักษณะประชากรบางตัวแปรมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่บางตัวแปรไม่พบความแตกต่างโดยสรุปดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะทางประชากรกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ลักษณะทางประชากร	ทัศนคติ	การรับรู้	แรงจูงใจ	การตัดสินใจทำวิจัย	ผลสรุป
เพศ	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง ($p < .05$)	แตกต่าง ($p < .05$)	ไม่แตกต่าง	เพศมีผลต่อการรับรู้และแรงจูงใจ
อายุ	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง ($p < .05$)	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง ($p < .05$)	อายุมีผลต่อการรับรู้และการตัดสินใจ
ระดับการศึกษา	แตกต่าง ($p < .05$)	แตกต่าง ($p < .05$)	แตกต่าง ($p < .05$)	แตกต่าง ($p < .05$)	ส่งผลต่อทุกด้าน
กลุ่มงาน	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง ($p < .05$)	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง ($p < .05$)	กลุ่มงานมีผลต่อการรับรู้และการตัดสินใจ
ประสบการณ์ทำงาน	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง ($p < .05$)	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง ($p < .05$)	ประสบการณ์สัมพันธ์กับการรับรู้และการตัดสินใจ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อทุกมิติ ได้แก่ ทัศนคติ การรับรู้ แรงจูงใจ และการตัดสินใจในการทำวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สะท้อนว่า บุคลากรที่มีการศึกษาสูงกว่ามักมีความเข้าใจ ความพร้อม และความเชื่อมั่นในการทำวิจัยมากกว่า นอกจากนี้ อายุ กลุ่มงาน และประสบการณ์ทำงาน ส่งผลต่อการรับรู้และการตัดสินใจทำวิจัยอย่างชัดเจน โดยผู้ที่มีการประสบการณ์หรือทำงานในกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลวิชาการมากกว่า มักมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญของงานวิจัยมากขึ้น ขณะที่ เพศมีผลเฉพาะด้านการรับรู้และแรงจูงใจ แต่ไม่ส่งผลต่อทัศนคติหรือการตัดสินใจโดยรวม ผลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลมีความสำคัญต่อความพร้อมและการมีส่วนร่วมในการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน และควรนำผลนี้ไปใช้ในการออกแบบมาตรการส่งเสริมงานวิจัยให้เหมาะสมกับคุณลักษณะของบุคลากรในแต่ละกลุ่ม

4. ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยภาพรวมรายด้าน

	ค่าสหสัมพันธ์ (r)	P	ระดับความสัมพันธ์
ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย	-.064	.674	ปานกลาง
ด้านการรับรู้ในการทำวิจัย	.731	.798	ระดับสูง
ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย	.590	.781	ระดับปานกลาง
ด้านการตัดสินใจในการทำวิจัย	.202	.746	ระดับต่ำ
ภาพรวม	.766	.765	ระดับสูง

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001, **p-Value < .01

จากตารางที่ 4 พบว่าผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยภาพรวม รายด้าน พบว่า

ด้านที่ 1 ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย มีความสัมพันธ์ กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านที่ 2 ด้านการรับรู้ในการทำวิจัย กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับสูง

ด้านที่ 3 ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านที่ 4 ด้านการตัดสินใจในการทำวิจัย กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับต่ำ

และด้านภาพรวม กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับสูง

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” พบว่า ปัจจัยทั้งสี่ด้าน ได้แก่ ทัศนคติ การรับรู้แรงจูงใจ และการตัดสินใจทำวิจัย มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าบุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่มีความตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัย เห็นคุณค่าของงานวิจัยในฐานะเครื่องมือพัฒนาตนเองและองค์กร สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติต่อการทำวิจัยในระดับมากที่สุด โดยเห็นว่าการทำวิจัยทำให้เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ช่วยเพิ่มโอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง และทำให้มีผลงานเชิงประจักษ์ของตนเอง นอกจากนี้ยังเชื่อว่าการทำวิจัยช่วยพัฒนากระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และเป็นเครื่องมือแก้ไขปัญหาในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลนี้สอดคล้องกับ ทฤษฎีแรงจูงใจของ McClelland (1961) ซึ่งกล่าวว่าบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะมุ่งมั่นทำงานให้ประสบความสำเร็จตามมาตรฐานที่ตนตั้งไว้ ไม่ได้ทำเพียงเพื่อผลตอบแทน แต่เพื่อความภาคภูมิใจในความสำเร็จ ผลนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภาพรณ ลัมเทียมรัตน์ (2564) ที่พบว่าทัศนคติต่อการทำวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำวิจัยของบุคลากรในโรงพยาบาลบ้านโป่ง โดยผู้ที่มีทัศนคติที่ดีจะมีแนวโน้มทำวิจัยมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ด้านการรับรู้ในการทำวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะในเรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Neisser (1976) ที่ระบุว่า การรับรู้เป็นกระบวนการที่เกิดจากประสบการณ์และความรู้เดิม การที่บุคลากรขาดประสบการณ์ตรงในการทำวิจัยอาจส่งผลให้การรับรู้ในด้านนี้อยู่ในระดับไม่สูงมาก อย่างไรก็ตาม บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่าการทำวิจัยเป็นวิธีการแสวงหาความรู้และสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้แก่ตนเอง ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดีในการพัฒนาทักษะการวิจัยในอนาคต ผลนี้สอดคล้องกับ วิเชียร วิทย์อุดม (2547) ที่ระบุว่า การรับรู้ของบุคคลแตกต่างกันตามประสบการณ์และสภาพแวดล้อม

3. ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย ผลการวิจัยพบว่าบุคลากรมีแรงจูงใจในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยเห็นว่าการทำวิจัยช่วยพัฒนาตนเอง เพิ่มโอกาสในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น และสามารถนำผลวิจัยไปใช้ปรับปรุงการทำงานในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แรงจูงใจดังกล่าวสอดคล้องกับ ทฤษฎีแรงจูงใจของ McClelland (1961) ที่กล่าวถึงแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Need for Achievement) และ ทฤษฎีความต้องการของ Murray (1938) ที่อธิบายว่าความต้องการของบุคคลเกิดได้ทั้งจากแรงกระตุ้นภายในและภายนอก รวมถึงความต้องการทางกาย จิตใจ และสังคม ซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานและการแสวงหาความสำเร็จ ผลนี้สอดคล้องกับงานของ จุนจิตร อุสุจิเรช (2556) ที่พบว่าแรงจูงใจในการทำงาน หมายถึง ปัจจัยที่ตอบสนองความต้องการของบุคคลเพื่อให้เกิดความพึงพอใจ หรือปัจจัยที่มีอิทธิพลที่ช่วยในการโน้มน้าว จูงใจ กระตุ้นให้บุคคล ทำงาน หรือปฏิบัติตามให้เป็นทิศทางที่กำหนดด้วยความเต็มใจ มุ่งมั่นอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จ และนำองค์กรไปสู่เป้าหมายที่กำหนด

4. ด้านการตัดสินใจทำวิจัย ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรอยู่ในระดับมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการทำวิจัยทำให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ เป็นการพัฒนาตนเอง และส่งเสริมการเรียนรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัย ผลนี้สอดคล้องกับ ทฤษฎีการตัดสินใจของ Schiffman & Kanuk (1994: 659) ที่อธิบายว่าการตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดภายใต้เงื่อนไขของข้อมูลที่มีอยู่ ซึ่งบุคลากรที่มีแรงจูงใจสูงและทัศนคติที่ดีต่อการวิจัยจะมีแนวโน้มตัดสินใจทำวิจัยมากกว่า นอกจากนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิรารวรรณ หนูเสน, สุวรรณิ แรงครุฑ และสัญญา ทองสุกใส (2562) พบว่าทัศนคติและแรงจูงใจมีผลต่อการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของความสนใจในการทำวิจัยได้ถึงร้อยละ 31.8 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม เช่น การให้โอกาสในการพัฒนา การยอมรับจากผู้บังคับบัญชา และการเห็นคุณค่าของผลงานวิจัย เป็นปัจจัยหลักที่กระตุ้นให้บุคลากรมีความตั้งใจและพร้อมในการทำวิจัยมากขึ้น

5. เปรียบเทียบลักษณะทางประชากรกับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน ผลการวิจัยพบว่าลักษณะทางประชากรบางประการมีความแตกต่างต่อการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้อาจ

เนื่องมาจากความแตกต่างด้านประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งส่งผลต่อความพร้อมและความมั่นใจในการทำวิจัย ในขณะเดียวกัน ลักษณะทางประชากรบางด้านไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นว่าการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนไม่ได้ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะส่วนบุคคลเพียงอย่างเดียว แต่ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านองค์กร เช่น นโยบาย การสนับสนุนจากผู้บริหาร และบรรยากาศทางวิชาการภายในหน่วยงาน ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับงานวิจัยที่ระบุว่า การส่งเสริมและสนับสนุนจากองค์กรมีบทบาทสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน

6. ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการรับรู้ และแรงจูงใจ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าบุคลากรที่มีทัศนคติที่ดี มีการรับรู้ถึงคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัย รวมถึงมีแรงจูงใจสูง จะมีแนวโน้มตัดสินใจทำวิจัยมากขึ้น ผลดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจและทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนของ Ajzen (1991) ซึ่งอธิบายว่าทัศนคติและการรับรู้สามารถใช้ทำนายพฤติกรรมของบุคคลได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหลายฉบับที่พบว่าปัจจัยด้านจิตวิทยาและแรงจูงใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการวิจัยของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านทัศนคติต่อการทำวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, $SD = .169$) ด้านการตัดสินใจในการทำวิจัย ($\bar{X} = 4.36$, $SD = .377$) ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย ($\bar{X} = 4.32$, $SD = .248$) และด้านการรับรู้ในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.16$, $SD = .688$)

1.2 เพื่อเปรียบเทียบลักษณะทางประชากรกับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากร พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา กลุ่มงาน และประสบการณ์ มีผลต่อความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยในบางด้าน โดยเฉพาะ ด้านการรับรู้ในการทำวิจัย และ ด้านการตัดสินใจในการทำวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความเข้าใจและประสบการณ์มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนในคณะฯ อย่างมีนัยสำคัญ

1.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยกับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากร ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยภาพรวมรายด้าน พบว่า

ด้านที่ 1 ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย มีความสัมพันธ์ กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านที่ 2 ด้านการรับรู้ในการทำวิจัยกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับสูง

ด้านที่ 3 ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านที่ 4 ด้านการตัดสินใจในการทำวิจัย กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับต่ำ

และด้านภาพรวม กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับสูง

2. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

2.1 มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีนโยบายและระบบสนับสนุนการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การให้คำปรึกษาด้านระเบียบวิธีวิจัย และการสนับสนุนทุนวิจัยขนาดเล็ก เพื่อสร้างแรงจูงใจและเพิ่มความเชื่อมั่นในการดำเนินงานวิจัยของบุคลากร

2.2 ผู้บริหารระดับคณะควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนตระหนักถึงคุณค่าของการทำวิจัยในฐานะส่วนหนึ่งของการพัฒนาวิชาชีพและการเลื่อนตำแหน่ง เพื่อให้เกิดการต่อยอดผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการสร้างองค์ความรู้ใหม่

2.3 ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าทัศนคติและแรงจูงใจเป็นปัจจัยสำคัญต่อการตัดสินใจทำวิจัย ดังนั้นจึงควรมีการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการคิดสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) และการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับคณะ เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรเกิดความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง

2.4 ควรมีการสร้างเครือข่ายนักวิจัยสายสนับสนุนในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างคณะ ช่วยเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้และการพัฒนางานวิจัยให้เกิดคุณค่าทางวิชาการและการปฏิบัติงานจริง

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 การศึกษาครั้งต่อไปควรขยายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมบุคลากรสายสนับสนุนจากคณะอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างด้านทัศนคติ การรับรู้ แรงจูงใจ และการตัดสินใจทำวิจัยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ควรดำเนินการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อทำความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับอุปสรรคและแรงขับเคลื่อนของบุคลากรในการทำวิจัย รวมทั้งปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทำวิจัย

3.3 ควรมีการติดตามผลลัพธ์ระยะยาว (Longitudinal Study) เพื่อประเมินประสิทธิผลของนโยบายหรือโครงการส่งเสริมการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนว่ามีผลต่อการเพิ่มผลงานวิจัยและการพัฒนาองค์ความรู้ที่ยั่งยืนเพียงใด

เอกสารอ้างอิง

งานบุคลากร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. (2567). *ข้อมูล*

บุคลากร. กรุงเทพฯ : งานบุคลากร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

งานวิจัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. (2567). *ข้อมูล*

งานวิจัย. กรุงเทพฯ : งานวิจัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

- จุนจิตร ชูสุจิเรข. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการทำงานกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงาน
โรงงานอุตสาหกรรมสิ่งทอ จังหวัดเพชรบุรี (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี,
เพชรบุรี.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2544). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.
- นันทขุนาถ กระแสโท. (2564). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน คณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นิภาพรรณ ลิ้มเทียมรัตน์. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรในโรงพยาบาลบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี.
วารสารวิจัยเพื่อการส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิต, 1(2), 31-42.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น (ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พิราวรรณ หนูเสน, สุวรรณี แรงครุฑ และสฤษฎี ทองสุกใส. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสาย
สนับสนุน คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล, เวชบัณฑิตศิริราช, 12(2), 87-94.
- เมธิกา พ่วงแสง และวิสุตา วรรณหทัย. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- วิเชียร วิทยอุดม. (2547). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: อีระฟิล์ม และ ไชเท็กซ์.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision
Processes*, 50(2), 179-211.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational
and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396.
- McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*. Princeton, NJ: Van Nostrand.
- Murray, H. A. (1938). *Explorations in personality*. New York, NY: Oxford University Press.
- Schiffman, L. G., & Kanuk, L. L. (1994). *Consumer behavior* (7th ed.). New York, NY: Macmillan.

RMUTP

R2R

RESEARCH JOURNAL

JOURNAL

