



ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

Strategic Leadership of School Administrators under the Education Department, Bangkok Metropolitan Administration

Baimiao Wu¹, พิมพ์ฤทธิ์ เทียงภักดิ์^{2*}

Baimiao Wu¹, Pimparit Tiangpak^{2*}

คณะศิลปศาสตร์ การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก, ประเทศไทย¹

คณะศิลปศาสตร์ การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก, ประเทศไทย²

Faculty of Liberal Arts, Education Administration, Krirk University, Thailand¹

Faculty of Liberal Arts, Education Administration, Krirk University, Thailand²

Received: April 20, 2026 Revised: April 25, 2026 Accepted: April 30, 2026

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวนทั้งสิ้น 203 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ ค่าที และ ค่าเอฟ

ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ไม่แตกต่างกัน 4) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์, การกำหนดวิสัยทัศน์, การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

Abstract

This study aimed to: 1) examine the level of strategic leadership of school administrators, and 2) compare the strategic leadership of school administrators classified by age, educational level, and work experience. The sample consisted of 203 school administrators and teachers, determined using the Krejcie and Morgan sample size table. The research instrument was a questionnaire consisting of a checklist format on respondents' general information, with a reliability coefficient of 0.86. The data were analyzed using mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The findings revealed that: 1) The overall level of strategic leadership of school administrators in schools under the Bangkok Metropolitan Administration was at the highest level. 2) There was no significant difference in strategic leadership among school administrators with different ages. 3) There was no significant difference in strategic leadership among school administrators with different educational levels. 4) There was no significant difference in strategic leadership among school administrators with different work experience.

Keywords: Strategic Leadership, Vision Setting, Development of Students' Learning Quality

บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยภายหลังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ ความเสมอภาค และการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคดิจิทัล (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2542) แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG 4) ที่มุ่งส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกคน (UNESCO, 2015) และสอดคล้องกับข้อมูลติดตามสถานการณ์ SDG 4 ของประเทศไทยที่รายงานโดย UNESCO Institute for Statistics (UIS, 2025) รวมถึงนโยบาย Thailand 4.0 ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีสมรรถนะสูง ควบคู่กับการส่งเสริมนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนประเทศสู่เศรษฐกิจฐานความรู้ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)

ในระดับพื้นที่ กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะเขตเมืองปริมณฑลซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความหนาแน่นของประชากรและความหลากหลายทางสังคมสูง ส่งผลให้สถานศึกษาต้องเผชิญกับความท้าทายด้านการบริหารจัดการและการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ ยังพบความแตกต่างของคุณภาพการศึกษาระหว่างเมืองมาจากปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม (UNICEF, UNHCR และ TDRI, 2025) รวมถึงปัญหาการหลุดออกจากระบบการศึกษาซึ่งยังคงเกิดขึ้นทั้งในพื้นที่ชนบทและเขตเมือง รวมถึงกรุงเทพมหานคร (SEAMEO, 2024)

จากหลักฐานเชิงประจักษ์พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนและผลลัพธ์ของผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม การศึกษาที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน

บริบทของกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะพื้นที่เขตเมืองที่มีอยู่อย่างจำกัด ดังนั้น การศึกษารังนี้จึงมุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในพื้นที่ดังกล่าว (Srisingha และ Indusuta, 2025)

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน โดยผู้บริหารต้องสามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก กำหนดวิสัยทัศน์ และวางแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสม เพื่อนำพาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพขององค์กรผ่านการมีส่วนร่วมของบุคลากร การสื่อสารที่ชัดเจน และการปรับตัวอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นว่าการกำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ และเป้าหมายขององค์กรเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน (รุ่งทิพา วิริยะ, ปองภพ ภูจอมจิตร, และกฤษณก ดวงชาทม, 2568)

ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์จำเป็นต้องสามารถวางแผนและกำหนดกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และแนวทางที่ชัดเจน รวมทั้งสามารถนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติและปรับให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งสะท้อนถึงความสำคัญของการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ (ณัฐภัทร สุระรินทร์ และ น้ำฝน บุญนิยม, 2569)

ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องสามารถนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดทิศทางองค์กรอย่างชัดเจน สร้างแรงจูงใจให้บุคลากร และใช้เครื่องมือ เช่น การวิเคราะห์ SWOT เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ซึ่งช่วยให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์และพัฒนาได้อย่างสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง (ธิดาภา นาคเสพ และ สุกัญญา สุตารรัตน์, 2566)

ด้านการติดตามและประเมินผลเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารเชิงกลยุทธ์ โดยมีบทบาทในการติดตามความก้าวหน้า ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่สนับสนุนความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา (จุไรรัตน์ เอมสรรค์, สาธร ทรัพย์รวงทอง, และ ทินกร ชอัมพงษ์, 2568)

การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอาศัยการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยเน้นการมีส่วนร่วมทางปัญญา การจัดปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียน และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมถึงการใช้การประเมินเพื่อพัฒนาและการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่อง ซึ่งช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสะท้อนบทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ (องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ OECD, 2025)

คำถามการศึกษา

- 1.ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับใด
- 2.ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันหรือไม่

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

สมมติฐานการศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

แนวคิดและงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นกระบวนการในการกำหนดทิศทางและสร้างแรงบันดาลใจที่จำเป็น เพื่อให้องค์การดำรงอยู่ได้อย่างต่อเนื่อง โดยผู้นำต้องมุ่งบรรลุวัตถุประสงค์หลัก ควบคู่กับการสร้างสมดุลระหว่างเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงมุ่งเน้นอนาคตขององค์การ อีกทั้งยังเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและการใช้อิทธิพลเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน (DuBrin, 2016)

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สะท้อนบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จขององค์การ โดยสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Srisingha และ Indusuta, 2025)

ภาวะผู้นำในสถานศึกษามีบทบาทในการนำแนวนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริง โดยเฉพาะในบริบทของการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ผู้นำจำเป็นต้องสามารถขับเคลื่อนบุคลากรและองค์กรให้ดำเนินงานตามทิศทางที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสม ซึ่งสะท้อนความสำคัญของการแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ (Bush & Guo, 2026)

ภาวะผู้นำในยุคปัจจุบันต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับโลก VUCA โดยผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และเสริมพลังอำนาจให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสะท้อนความสำคัญของการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เพื่อความยั่งยืนขององค์กร (วีรพงษ์ สำมา และวิลลภา อารีรัตน์, 2568)

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาครอบคลุมความสามารถในการกำหนดทิศทางและเป้าหมาย การวางแผนพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ ซึ่งสะท้อนบทบาทของการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษา (อนุสรณ์ เียนวัฒนา และ สุภาวดี ลาภเจริญ, 2565)

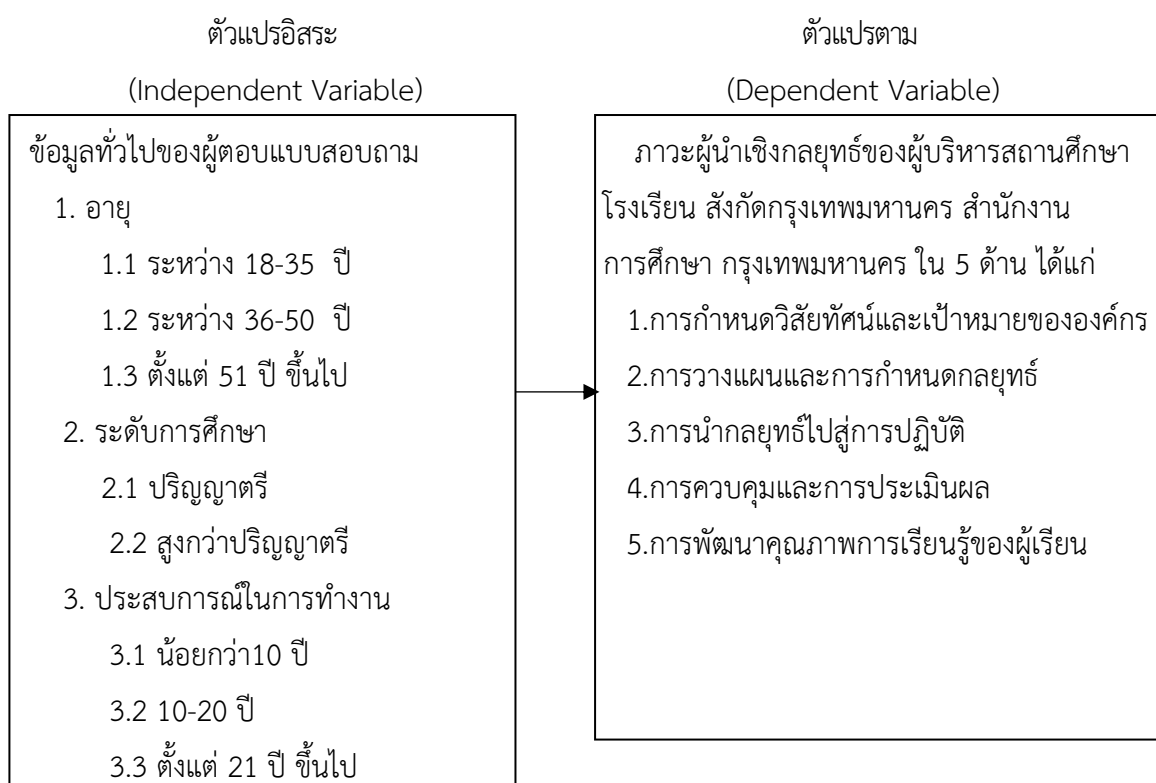
การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ประกอบด้วยกระบวนการสำคัญ ได้แก่ การกำหนดทิศทาง การคิดเชิงกลยุทธ์ และการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะการนำไปปฏิบัติซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนแผนงานสู่ผลลัพธ์จริง (เบญจพร ฐานสมุทร และ พชรวิทย์ จันทศิริศิริ, 2567)

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มีความสัมพันธ์กับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยเฉพาะด้านการควบคุม ติดตาม และรายงานผล ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการประเมินประสิทธิภาพ และช่วยส่งเสริมความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (ชนิษฐา เสงเป็ย และ สุนทรี วรรณไพเราะ, 2568)

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานกิจการนักเรียนในระดับสูง โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 84.10 และปัจจัยสำคัญคือด้านการควบคุมและประเมินผลเชิงกลยุทธ์ ซึ่งช่วยส่งเสริมพฤติกรรมและพัฒนาการของผู้เรียน นำไปสู่การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ (อันอาษา และ กฤตภูมิ ขมภูวิเศษ, 2568)

กรอบแนวคิดในการศึกษา

จากการศึกษาเอกสารและงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

วิธีดำเนินการศึกษา

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 13 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 432 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร (สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร) เขตมีนบุรี จำนวน 13 โรงเรียน โดยมีประชากรทั้งหมด 432 คน ผู้ศึกษาได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 :

43) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 203 คน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert's five rating scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสุเหร่าทรายกองดิน สังกัดกรุงเทพมหานคร (สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร) ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 203 คน โดยผู้ศึกษาได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง และกำหนดระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม เมื่อครบกำหนด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 203 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้น ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลความหมาย โดยเทียบกับเกณฑ์ (Criteria) (อ้างอิงจาก บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

สถิติที่ใช้ในการในการศึกษา

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ 1) สถิติทดสอบ t-test แบบ Independent Samples 2) สถิติทดสอบ F-test แบบ One-way ANOVA กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') เนื่องจากสามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เท่ากันหรือต่างกัน

สรุปผลการศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร
สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
1.ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย	4.57	0.39	มากที่สุด	1
2.ด้านการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์	4.52	0.37	มากที่สุด	3
3.ด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	4.54	0.39	มากที่สุด	2
4.ด้านการควบคุมและประเมินผล	4.52	0.39	มากที่สุด	3
5.ด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.54	0.42	มากที่สุด	2
รวม	4.54	0.24	มากที่สุด	

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมา คือ ด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ และด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ และด้านการควบคุมและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม อายุ

อายุ		$\bar{X}$	SD	F	p-value
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย	ระหว่าง 18-35 ปี	4.64	0.38	5.711*	0.004
	ระหว่าง 36-50 ปี	4.60	0.36		
	ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4.35	0.44		
	รวม	4.57	0.39		
ด้านการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์	ระหว่าง 18-35 ปี	4.51	0.39	0.275	0.760
	ระหว่าง 36-50 ปี	4.53	0.38		
	ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4.47	0.35		
	รวม	4.52	0.37		
ด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	ระหว่าง 18-35 ปี	4.49	0.41	0.178	0.837
	ระหว่าง 36-50 ปี	4.55	0.40		
	ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4.55	0.39		
	รวม	4.54	0.39		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

อายุ		$\bar{X}$	SD	F	p-value
ด้านการควบคุมและประเมินผล	ระหว่าง 18–35 ปี	4.46	0.42	1.762	0.174
	ระหว่าง 36–50 ปี	4.55	0.39		
	ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4.41	0.38		
	รวม	4.52	0.39		
ด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	ระหว่าง 18–35 ปี	4.51	0.37	0.217	0.805
	ระหว่าง 36–50 ปี	4.53	0.43		
	ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4.58	0.44		
	รวม	4.54	0.42		
รวม	ระหว่าง 18–35 ปี	4.52	0.26	1.313	0.271
	ระหว่าง 36–50 ปี	4.55	0.24		
	ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4.47	0.26		
	รวม	4.54	0.24		

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมมีค่า $F = 1.313$ และ $p = 0.271$ ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย มีค่า $F = 5.711$ และ $p = 0.004$ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ ด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ด้านการควบคุมและประเมินผล และด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน มีค่า F เท่ากับ 0.275, 0.178, 1.762 และ 0.217 และค่า p เท่ากับ 0.760, 0.837, 0.174 และ 0.805 ตามลำดับ ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		$\bar{X}$	SD	t	p-value
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย	ปริญญาตรี	4.60	0.37	0.827	0.409
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.56	0.39		
ด้านการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์	ปริญญาตรี	4.52	0.39	0.002	0.998
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.52	0.37		
ด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	ปริญญาตรี	4.51	0.43	-0.875	0.383
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.56	0.37		

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ระดับการศึกษา		$\bar{X}$	SD	t	p-value
ด้านการควบคุมและประเมินผล	ปริญญาตรี	4.54	0.40	0.521	0.603
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.51	0.39		
ด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	ปริญญาตรี	4.57	0.36	1.031	0.304
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.51	0.45		
รวม	ปริญญาตรี	4.55	0.26	0.483	0.630
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.53	0.23		

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน

สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	SD	F	p-value
1.ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย	น้อยกว่า10 ปี	4.67	0.35	7.304*	0.001
	ระหว่าง 10–20 ปี	4.56	0.37		
	ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	4.36	0.43		
	รวม	4.57	0.39		
2.ด้านการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์	น้อยกว่า10 ปี	4.51	0.38	0.419	0.658
	ระหว่าง 10–20 ปี	4.54	0.38		
	ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	4.47	0.34		
	รวม	4.52	0.37		
3.ด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	น้อยกว่า10 ปี	4.57	0.36	0.415	0.661
	ระหว่าง 10–20 ปี	4.52	0.42		
	ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	4.53	0.39		
	รวม	4.54	0.39		
4.ด้านการควบคุมและประเมินผล	น้อยกว่า10 ปี	4.49	0.39	1.866	0.157
	ระหว่าง 10–20 ปี	4.57	0.40		
	ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	4.42	0.38		
	รวม	4.52	0.39		

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการทำงาน		$\bar{X}$	SD	F	p-value
5.ด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	น้อยกว่า 10 ปี	4.51	0.46	0.490	0.613
	ระหว่าง 10–20 ปี	4.54	0.39		
	ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	4.60	0.44		
	รวม	4.54	0.42		
รวม	น้อยกว่า 10 ปี	4.55	0.22	1.079	0.342
	ระหว่าง 10–20 ปี	4.55	0.26		
	ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	4.48	0.26		
	รวม	4.54	0.24		

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครสำนักงานการศึกษา โดยรวมมีค่า $F = 1.079$ และ $p = 0.342$ ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย มีค่า $F = 7.304$ และ $p = 0.001$ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ ด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ด้านการควบคุมและประเมินผล และด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน มีค่า F เท่ากับ 0.419, 0.415, 1.866 และ 0.490 และค่า p เท่ากับ 0.658, 0.661, 0.157 และ 0.613 ตามลำดับ ซึ่งไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1.ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์บริบททั้งภายในและภายนอกของโรงเรียน ผู้บริหารสามารถกำหนดภาพอนาคตที่พึงประสงค์ของโรงเรียน (Vision) ซึ่งสอดคล้องกับผลงานศึกษาของ ฌักมาร์ สุกักรกุล และคัมภีร์ สุดแท้ (2568) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา จำนวน 122 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการศึกษาพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) เมื่อเปรียบเทียบตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับ

การศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าปัจจัยดังกล่าวไม่มีอิทธิพลต่อระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา

2. จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมมีค่า $F = 1.313$ และ $p = 0.271$ ซึ่งไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์บริบททั้งภายในและภายนอกของโรงเรียน มีความสามารถในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ครอบคลุม และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความสามารถในการใช้ข้อมูลเชิงลึกในการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน มีการดำเนินงานเป็นไปตามกลยุทธ์ที่กำหนดและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มีกระบวนการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และผู้บริหารส่งเสริมการวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพและการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พัทธินทร์ เพ็ชรทอง, คึกฤทธิ์ ศิลาลาย และ สุภาวดี ลาภเจริญ (2567) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ รองลงมาคือ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ ด้านการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ และด้านการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปี มีระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทำงาน 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์บริบททั้งภายในและภายนอกของโรงเรียน มีความสามารถในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ครอบคลุม และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความสามารถในการใช้ข้อมูลเชิงลึกในการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามกลยุทธ์ที่กำหนดและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มีกระบวนการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และผู้บริหารส่งเสริมการวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพ และการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อริญชัย สงวนวงษ์ และ รัตนา กาญจนภักดิ์ (2567: 167) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของ

ผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา วิทยฐานะ และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูจำนวน 322 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างตามวิธีของ Cohen, Manion and Morrison (2011) ใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ของครูต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.914 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 2) การเปรียบเทียบการรับรู้ของครูพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ครูที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางด้าน

4. จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมมีค่า $F = 1.079$ และ $p = 0.342$ ซึ่งไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์บริบททั้งภายในและภายนอกของโรงเรียน มีความสามารถในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ครอบคลุม และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความสามารถในการใช้ข้อมูลเชิงลึกในการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามกลยุทธ์ที่กำหนดและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มีกระบวนการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และผู้บริหารส่งเสริมการวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพ และการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จันทรทิพย์ จิตอำ (2566) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 139 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการสร้างเชื่อมั่นและแรงจูงใจ ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความสามารถในการวิเคราะห์บริบททั้งภายในและภายนอกของโรงเรียน และ มีความสามารถกำหนดภาพอนาคตที่พึงประสงค์ของโรงเรียน (Vision)

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามกลยุทธ์ที่กำหนดและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและ มีการบริหารเวลา และการสร้างระบบการติดตามผลที่มีประสิทธิภาพ

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพและการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการประเมินทรัพยากรขององค์กร และการระบุความเสี่ยง ของโรงเรียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของประเทศไทย

2.2 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนงาน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของประเทศไทย

2.3 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของประเทศไทย

องค์ความรู้ใหม่

การศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1)การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายขององค์กร 2)การวางแผนและการกำหนดกลยุทธ์ 3)การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ 4)การควบคุมและการประเมินผล 5)การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีรายละเอียดดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 องค์ความรู้ใหม่

เอกสารอ้างอิง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.

กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ

รุ่งทิพา วิริยะ, ปองภพ ภูจอมจิตร, และกฤษณก ดวงชาทม. (2568). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำ

เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต

1. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 5(2), 221–240. <https://so03.ci-thaijo.org/index.php/IARJ/index>

ณัฐภัทร สุระรินทร์ และ น้ำฝน บุญนิยม. (2569). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาใน

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตสุตถินไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย, 5(2), 86–100.

ธิดาภา นาคเสพ และ สุกัญญา สุदारรัตน์. (2566). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา

ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นบุรี. *Journal of Roi Kaensar n Academi*, 8(10), 579–593.

จุไรรัตน์ เอมสรณ์, สาธิต ทรัพย์รวงทอง, และ ทินกร ชำมพงษ์. (2568). การวิเคราะห์องค์ประกอบ

การบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

วารสารสมาคมนักวิจัย, 30(1), 383–407.

องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD). (2025). *Unlocking High-Quality Teaching*. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/f5b82176-en>

วีรพงษ์ ลำมา และวิลลภา อารีรัตน์.(2568). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำแบบคล่องตัวของผู้บริหาร

สถานศึกษา โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา

พิเศษ. *วารสารสหวิทยาการศึกษาศาสตร์และพัฒนาสังคม*, 1(3), 186–198.

อนุสรณ์ เย็นวัฒนา และ สุภาวดี ลาภเจริญ. (2565). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2.

วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพ, 9(3), 71–84.

เบญจพร ฐานสมุทร และ พชรวิทย์ จันทศิริศิริ. (2566). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำ

เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น.

วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด, 13(1), 283–294.

ชนิษฐา เสงเปี้ย และ สุนทรี วรรณไพเราะ. (2568). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร

กับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาระดับประถมศึกษาสงขลา เขต 3. *วารสารนาคบุตรปริทรรศน์*, 17(3), 87–97.

- อนุกุล อันอาษา และ กฤตภูมิ ชมภูววิเศษ. (2568). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจการนักเรียนด้านวินัยและความประพฤตินักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู*. Sueksitalai Journal, 6(3), 43–56.
- DuBrin, A. J. (2016). *Leadership: Research Findings, Practice, and Skills (8th ed.)*. Boston, MA: Cengage Learning.
- Srisingha, K., & Indusuta, K. (2025). *The relationship between strategic leadership of school administrators and effectiveness of schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2*. Journal of Education and Innovation, 27(3), 29–40. <https://doi.org/10.11185/jei-journals.v27i3.279739>
- Bush, T., & Guo, X. (2026). *Revisiting school leadership: Indigenous challenges to global north models*. Education Sciences, 16(2), 354. <https://doi.org/10.3390/educsci16020354>
- UNESCO. (2015). *Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development*. United Nations. <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- Office of the National Economic and Social Development Council (NESDC). (2018). *National Strategy 2018–2037*.
- UNICEF, UNHCR, & TDRI. (2025). *Access to Education for Stateless Persons in Thailand*. Bangkok: UNICEF Thailand.
- SEAMEO. (2024). *Thailand's education transformation: The road to zero dropouts*. Retrieved from <https://www.seameo.org/search/484>
- Srisingha, K., & Indusuta, W. (2025). *The relationship between strategic leadership of school administrators and effectiveness of schools under the secondary educational service area office Bangkok 2*. Journal of Education and Innovation, 27(3), 29–40. <https://doi.org/10.11165/jei.v27i3.279739>
- Zakaria, I. B., Nor, M. Y. B. M., Alias, B. S. B., & Hamid, A. H. A. (2021). *The influence of principals' strategic leadership on students' outcome*. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 11(2), 407–417. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v11-i2/8844>