



แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

The Academic Administration of Small Schools under Samutprakan Primary Educational Service Area Office 1

นิชชยา เทศารินทร์¹, สมชัย พุทธา²

Nitchaya Tesarin¹, Somchai Phuttha²

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก¹

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก²

Faculty of Liberal Arts, Krirk University¹

Faculty of Liberal Arts, Krirk University²

Received: May 1, 2025 Revised: May 5, 2025 Accepted: May 10, 2025

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการจำแนกตามประเภทการทำงาน และ 3) ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำนวน 131 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีระดับสูงสุดคือการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา รองลงมาได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การนิเทศการศึกษา และการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบตามประเภทการทำงานพบว่าโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบความแตกต่างในด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการควรเน้นการปรับปรุงด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจแก่ครูและบุคลากร จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ นำเทคโนโลยี AI มาประยุกต์ใช้ รายงานผลความก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นระยะ จัดนิทรรศการและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างเครือข่ายสถานศึกษา และตีพิมพ์วารสารวิชาการ

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, โรงเรียนขนาดเล็ก, ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

Abstract

This study aimed to 1) examine perceptions of academic administration in small schools, 2) compare academic administration practices based on work experience, and 3) investigate approaches for academic administration development. The sample consisted of 131 school administrators and teachers from the Primary Educational Service Area Office Samut Prakan 1. Data collection instruments included questionnaires and semi-structured interviews. Statistical analyses employed descriptive statistics, one-way analysis of variance, and content analysis.

The findings revealed three key results. 1) overall academic administration in small schools was rated at a high level, with internal quality assurance system and educational standards development ranking highest, followed by institutional curriculum development, assessment and learning outcome transfer, learning process development, educational media and technology development and utilization, educational supervision, and research for educational quality improvement, respectively. 2) comparison by work experience showed no significant overall differences in academic administration practices; however, significant differences at the .05 level were identified in the assessment and learning outcome transfer dimension. 3) recommended approaches for academic administration development should emphasize improving assessment and learning outcome transfer practices through administrator-led understanding initiatives for teachers and personnel, practical training workshops, AI technology integration, periodic student progress reporting, exhibitions and learning exchange forums, educational network establishment, and academic journal publication.

Keywords: academic administration, small schools, Internal quality assurance system and educational standards

บทนำ

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด กระทรวงศึกษาธิการได้วางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จุดเน้นข้อ 2 ยุกระดับคุณภาพการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้สู่สมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ไปสู่การปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อสร้างสมรรถนะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ให้กับผู้เรียน จัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญาให้กับผู้เรียน โดยเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ในรูปแบบ Active Learning, STEM Education, Coding ฯลฯ และกระบวนการส่งต่อในระดับที่สูงขึ้น พัฒนาระบบการเรียนรู้และการวัดผล ประเมินผลฐานสมรรถนะ เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นแห่งอนาคต

ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อพัฒนาทักษะและสมรรถนะด้าน Soft Power ให้กับผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้เรียนรู้ตามความสนใจผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์มที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และการฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้นำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการวางแผน การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2565) นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อที่ 3 การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จัดทำแผนการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

การบริหารงานวิชาการนับว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งถือคณะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความเข้าใจให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการมากที่สุด เพื่อให้เกิดคุณภาพและผลประโยชน์แก่ผู้เรียน ให้การสนับสนุน ส่งเสริม และติดตามการทำงานของครูผู้สอน เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (พิชญ์พิชา จันทา, 2563)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีนโยบายและจุดเน้น โดยวงจรพัฒนา สพป.สมุทรปราการ เขต 1 By 7-STEP เก่ง ดี มีความสุข “น่าอยู่ อุ่นใจ ปลอดภัย สร้างนิสัย รากฐานการเรียนรู้” แต่ยังคงพบปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำดังผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐานในปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 พบว่าจากผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ จากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นด้านการบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมพัฒนาและควรปรับปรุง ปรับปรุง ซึ่งภาระงานการปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนเป็นหน้าที่ของหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ระดับกระทรวง เขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารวิชาการ เพราะงานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญมากที่สุด ดังนั้นการบริหารสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของผู้บริหารและครูที่จะต้องบริหารจัดการและให้บริการในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การช่วยพัฒนาครูให้เกิดความรู้ความเข้าใจกระบวนการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จากเหตุผลดังกล่าวมาผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ให้มีคุณภาพดีขึ้น โดยศึกษาจากผู้ปฏิบัติ คือ ผู้บริหาร และครูที่รับผิดชอบการบริหารงานวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและผู้เกี่ยวข้องจะได้นำไปเป็นข้อมูลในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

คำถามในการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
2. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่
3. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้บริหารมีแนวทางการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อทราบระดับความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน
3. เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

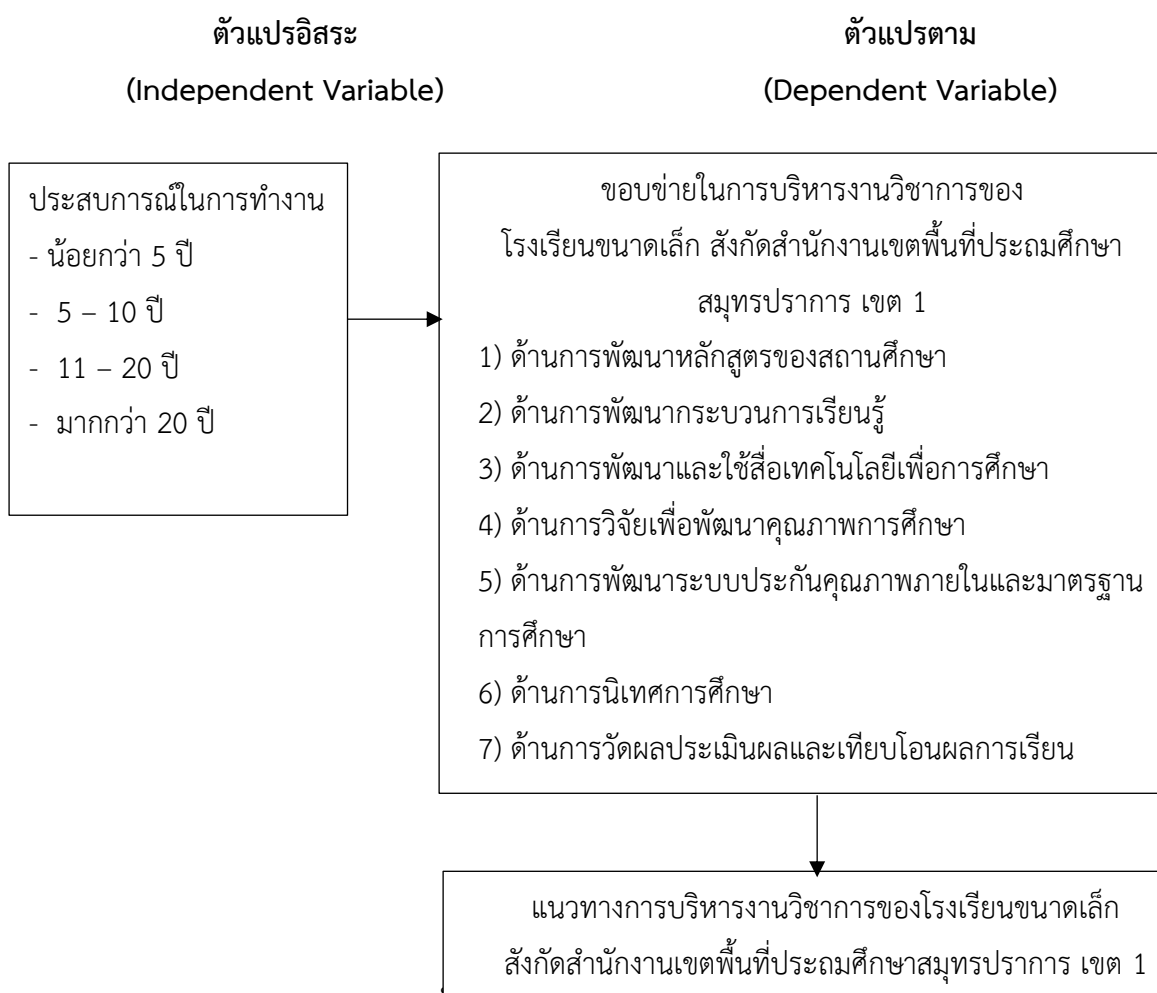
แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ค้นคว้าอิสระได้ทำการศึกษาเอกสารงานค้นคว้ารวบรวมแนวคิด ขอบข่ายแนวทางการบริหารงานวิชาการจากนักวิชาการหลายท่านเพื่อสังเคราะห์หาขอบข่ายแนวคิดการบริหารงานวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551; ต้องตา กวดนอก, 2556; รัชนิย สีหะวงษ์, 2558; ชวลลักษ์ รัตนวัชรกุล, 2559; สุภารัตน์ สมศักดิ์, 2559; วัฒนา สายเชื้อ, 2559; ปาริฉัตร โชติจันทร์, 2560; ธัญยาภรณ์ สังข์เมือง, 2565)

จากการสังเคราะห์แนวคิดของการบริหารงานวิชาการ ผู้ค้นคว้าใช้ความถี่ตั้งแต่ 7 ขึ้นไปในการกำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่ได้จากการสังเคราะห์แนวคิดและหลักการที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ จำนวน 14 ท่าน ทำให้ได้ตัวแปรขอบข่ายที่ใช้ในการศึกษาการบริหารงานวิชาการ 7 ด้านดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาขอบข่ายในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1



วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 20 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จำแนกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 12 คน และครูผู้สอน จำนวน 119 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 131 คน ได้จากการเปิดตารางขนาดตัวอย่างจากตารางของเคริจซีและมอร์แกน (เคริจซีและมอร์แกน, 1970) จากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้จำนวนบุคลากรเป็นชั้น (Strata) จากนั้นทำการสุ่มแบบง่ายตามสัดส่วน (simple random sampling with proportional allocation) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางต่อไปนี้

ส่วนที่ 2 ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนที่มีการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดเล็กและมีผลการทดสอบ O – NET สูงกว่าระดับประเทศ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 5 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 5 คน โดยได้มาจากการเลือกแบบจำเพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาใช้เครื่องมือ 2 ชนิด ได้แก่

2.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 50 ข้อ แบ่งออกได้เป็น 7 ด้าน ได้แก่ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

2.2 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview)

แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง สร้างจากระดับความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 และทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบกับประสบการณ์ในการทำงาน เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาการบริหารงานวิชาการโดยมีประสบการณ์ที่ได้รับยอมรับ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็กที่มี คะแนน O-Net ปีการศึกษา 2566 สูงกว่าระดับประเทศ ซึ่งได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 5 ท่าน มีลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ขอนหนังสือนำเสนอเครื่องมือจากคณบดี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 20 โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อดำเนินแจกและการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

3.2 ผู้ศึกษาส่งหนังสือขอเก็บข้อมูล พร้อมส่งแบบสอบถาม หรือ google form ถึงผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยขอความอนุเคราะห์จากทางผู้บริหารสถานศึกษาและนั้รับแบบสอบถามคืน ที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลนำแบบสอบถามมาตรวจความสมบูรณ์ นำไปวิเคราะห์ข้อมูลและหาค่าทางสถิติ การเก็บรวบรวมแบบสัมภาษณ์ผู้ศึกษานัดหมายเวลาในการเข้าพบกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์ และดำเนินการสัมภาษณ์ตามเวลาที่นัดหมายด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากสัมภาษณ์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ทราบระดับความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 แบบสอบถามจำนวน 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพใช้การวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าเฉลี่ยร้อยละ(Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อบ่งชี้ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยใช้สถิติพื้นฐานวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้แนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2560)

4.2 เปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยทดสอบสองกลุ่มโดยใช้ค่า F - test หรือทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

4.3 ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยผู้ศึกษาวิเคราะห์คำสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหารการศึกษาจำนวน 5 ท่าน โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analyst)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ (Frequency)และค่าร้อยละ (Percentage) ใช้วิเคราะห์

ข้อมูลสถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้วิเคราะห์ระดับข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ

5.2 สถิติอ้างอิง ได้แก่ การวิเคราะห์โดยใช้สถิติ F – test (สถิติ t-test ใช้ทดสอบความแตกต่าง หรือเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยมีเงื่อนไขว่า ใช้สำหรับการทดสอบข้อมูลที่มีการแจกแจงแบบปกติ (Normal Distribution) ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่ใช้ทดสอบมี 2 ลักษณะคือ เป็นตัวอย่างที่อิสระกัน (Independent Samples) และตัวอย่างที่สัมพันธ์กัน (Related Samples))

การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบตามสถานภาพในประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.3 การวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลเชิงคุณภาพ (Content Analyst) คำสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งด้านการบริหารการศึกษาจำนวน 5 ท่าน

สรุปผลการวิจัย

1.ระดับความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ตารางที่ 1 ผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวม

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก	$\bar{X}$	SD	อันดับ	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.33	0.59	2	มาก
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.23	0.48	4	มาก
3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.10	0.63	5	มาก
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.02	0.55	7	มาก
5. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.50	0.46	1	มาก
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.08	0.64	6	มาก
7. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.32	0.50	3	มาก
โดยรวม	4.23	0.47		มาก

จากตารางที่ 1 ระดับความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($M = 4.23$, $SD = 0.47$) เมื่อพิจารณาตามรายด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($M = 4.50$, $SD = 0.46$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($M = 4.33$, $SD = 0.59$) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($M = 4.32$, $SD = 0.50$) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($M = 4.23$, $SD = 0.48$) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($M = 4.10$, $SD = 0.63$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($M = 4.08$, $SD = 0.64$) และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($M = 4.02$, $SD = 0.55$)

2.เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 2 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก	เปรียบเทียบ	SS	df	MS.	F	p-value
	ระหว่างกลุ่ม	1.061	3	.354		
ประสบการณ์ในการทำงาน	ภายในกลุ่ม	28.359	127	223	1.583	0.190
	รวม	29.420	130			

จากตารางที่ 2 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวม พบว่า ค่า Sig = .197 มากกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ที่ต่างกันมีผลต่อการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content analysis) จากการผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน พบว่า ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจ โดยให้ครูและบุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการวัดและประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน เป็นสิ่งที่ควรทำให้มาก โดยมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเชิงวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญการวัดประเมินผลให้ความรู้ มีการนำโปรแกรมสำเร็จรูป(AI)ประยุกต์ใช้เพื่อการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและขยายผลการวัดผลประเมินผล มีการรายงานผลความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นระยะๆ มีนำผลการประเมินมาขยายผลโดยจัดนิทรรศการ มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เปิดบ้านวิชาการ การสร้างเครือข่ายสถานศึกษา การตีพิมพ์วารสารวิชาการ

อภิปรายผล

ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. การศึกษาระดับความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ระดับความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้ปฏิบัติงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การนิเทศการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับมยุรี รินศรี (2563) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการวัดผล และประเมินผล เทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน สังคม ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวม พบว่า ค่า Sig= .197 มากกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่มีประสบการณ์ใน

การทำงาน ที่ต่างกันมีผลต่อการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพา พรหมแย้ม (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน อำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน และผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรีเขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลาภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2564) ได้ ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคนที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 1-5 ปี มีประสบการณ์ที่ซึ้งหรือมีส่วนในการบริหารงานวิชาการ ด้วย เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากกว่าคนที่มีประสบการณ์ในช่วงอื่น ๆ ที่สูงขึ้น จึงทำให้คนที่มีประสบการณ์ ในช่วงนี้มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ สูงกว่าคนที่มีประสบการณ์ในช่วงอื่น ๆ

3. การศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กควรมีการปรับปรุง “ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน” พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาแนวทางเพื่อการปรับปรุง “ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน” การศึกษาพบว่า มีแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจ โดยให้ 1) ครูและบุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการวัดและประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน เป็นสิ่งที่ควรทำให้มาก 2) มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเชิงวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผลมาให้ความรู้ 3) นำโปรแกรมสำเร็จรูป(AI)ประยุกต์ใช้เพื่อการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและขยายผลการวัดผลประเมินผล 4) มีการรายงานผลความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นระยะๆ 5) นำผลการวัดผลประเมินมาขยายโดยจัดนิทรรศการ มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เปิดบ้านวิชาการ การสร้างเครือข่ายสถานศึกษา การตีพิมพ์วารสารวิชาการ ในการยกระดับการศึกษาส่งผลให้ผู้เรียนนั้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนริศรา เรืองรู้ (2567) ได้ทำวิจัยเรื่องแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนในความเป็นปกติใหม่ของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลผลการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันและจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกันมีสภาพการดำเนินงานด้านการวัดผลประเมินผลผลการเทียบโอนผลการเรียนแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่

มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน 1-10 ปี กับ 11-20 ปี มีข้อเสนอแนะ คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรนำผลการวิจัยมากำหนดเป็นกลยุทธ์ในการดำเนินงาน สถานศึกษาควรนำผลการวิจัยมาจัดทำแผนงานเพื่อนำมาพัฒนาครูให้มีความรู้ในการวัดผลประเมินผลอย่างถูกต้อง ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2566

ข้อเสนอแนะในการศึกษา

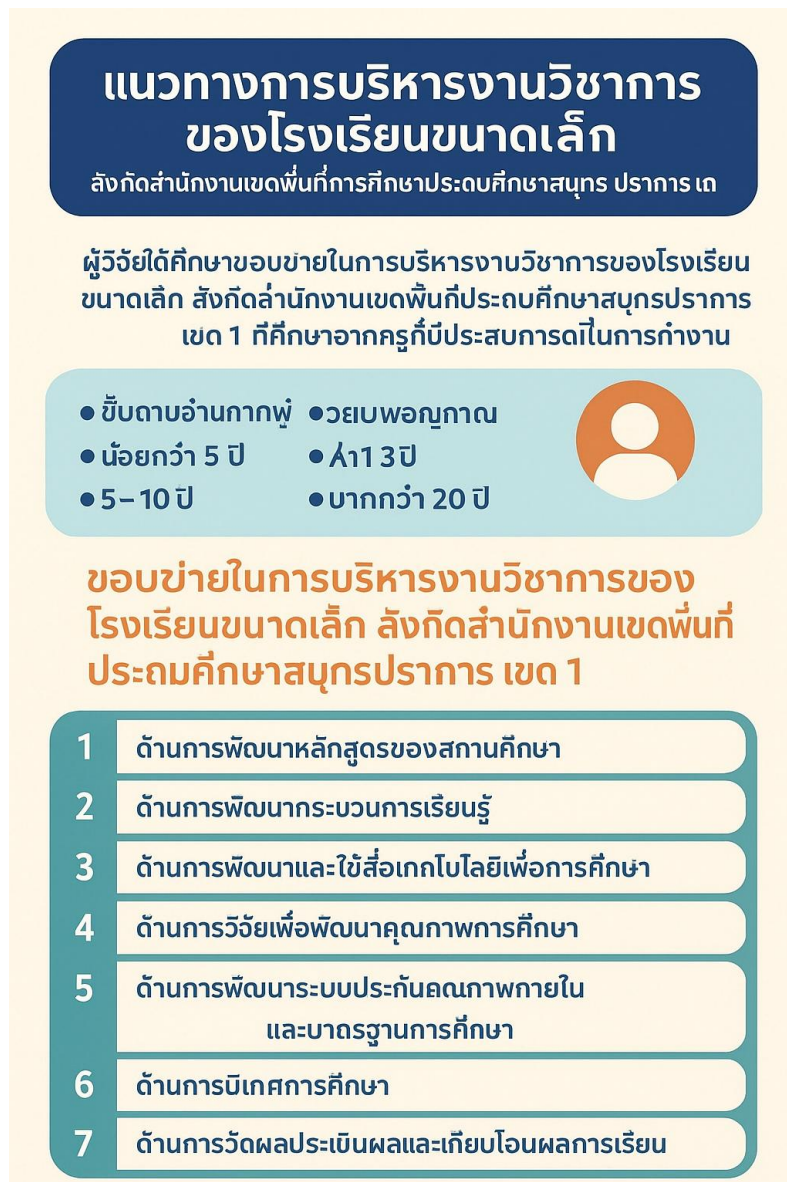
1.ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรเป็นผู้กำหนดทิศทางและสนับสนุนให้สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการวัดผลประเมินผลที่หลากหลายและทันสมัย โดยการปรับเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน และนำผลการวิจัยมาพัฒนาเป็นกลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้สถานศึกษานำไปปรับใช้ในการพัฒนางานการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2.ระดับสถานศึกษา สถานศึกษาควรบูรณาการผลการวิจัยด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์ระดับชาติมาจัดทำแผนงานที่เป็นระบบ เน้นการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้การดำเนินการวัดผลประเมินผลอย่างถูกต้อง พัฒนาเครื่องมือการวัดประเมินผลแบบดิจิทัล สื่อสารข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์ และใช้ประโยชน์จากผู้เชี่ยวชาญในการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพงาน

3.ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากร โดยส่งเสริมให้นำผลการวิจัยด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบเครื่องมือการวัดผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเกณฑ์การตัดสินผลการเรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน

องค์ความรู้ใหม่

แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาขอบข่ายในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 องค์ความรู้ใหม่

เอกสารอ้างอิง

- กฤษกร ไพคำนาม และ สุรางคนา มัณยานนท์. (2565). การบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของศูนย์เครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 2(1), 55-67.
- ชลารณ สุวรรณสัมฤทธิ์. (2564). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นบุรี. *ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*.
- ธัญญา คุณสุข. (2565). *การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ธัญญา สันติเมือง. (2565). *ความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1*. สารนิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- นุชเรศ คำดีบุญ. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นริศรา เรืองรู้. (2567). แนวทางพัฒนาการดำเนินงานการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ในความเป็นปกติใหม่ของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพพ.), 6(2), 227-243. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JAPDEAT/article/view/269735>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การศึกษาเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประวีณา ราชแสง. (2565). การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, ศึกษาศาสตรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มยุรี รินศรี. (2564). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาโทบริหารการศึกษา, ปริญญาโทบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- มูนา จารง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ยุพา พรหมแย้ม. (2562). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- Supab, A., & Siththada, T. (2025). ACADEMIC ADMINISTRATION TO DEVELOP ACTIVE LEARNING MANAGEMENT. In *Proceeding National & International Conference* ,17(1), p. 57.
- Worapongpat, N., & Kumla, S. (2024). Participation in academic administration of educational personnel in education quality development network group 7 under Maha Sarakham Primary Education Service Area Office 2. *Journal of Public and Private Issues*, 1(3), 94–106.