

ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

The Administrative skills of School Administrators under Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational office Area 1

สุชาติ พันแอรี¹, ภัทรมณณ์ เรืองวิทยาวุฒิ²

Suchat Pan-ae¹, Pattamon Rauengwittayawut²

ภาควิชาสาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม, ประเทศไทย¹

ภาควิชาสาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม, ประเทศไทย²

Received: April, 01, 2568 / Revised: April, 15, 2568 / Accepted: April, 2568 13, 26

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) เปรียบเทียบทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 322 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า t-test และ F-test และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's method

ผลการวิจัย พบว่า 1) ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และ 2) ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งประโยชน์ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหารสามารถนำทักษะการบริหารเกี่ยวกับความคิดรวบยอด และเทคนิควิธีในการบริหารการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษาอื่น และให้การส่งเสริมให้ผู้บริหารให้มีทักษะด้านมนุษยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

คำสำคัญ : ทักษะการบริหารงาน, ผู้บริหารสถานศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

Abstract

This research aimed to 1) study the administrative skills of school administrators and 2) compare the administrative skills of school administrators. This research was a quantitative research. The samples used in the research were 322 school administrators and teachers. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire with a reliability of 0.97. Data were

analyzed using a ready-made computer program by distributing frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test, and testing for pairwise differences using Scheffe's method.

The research results found that 1) the administrative skills of school administrators were at a high level overall, and 2) the results of comparing the administrative skills of school administrators classified by gender, age, and work experience were not different overall and in each area. The benefits gained from this research are that school administrators can apply the administrative skills of summary thinking and educational administration techniques to develop the quality of educational management of school administrators and other educational agencies. and promote administrators to have human skills to develop educational management to be more efficient.

Keywords: Administrative skills, Educational institution administrators, Educational Service Area Office

บทนำ

ปัจจุบันโลกได้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านการเมือง สังคม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การสื่อสาร การคมนาคม และการศึกษา จึงทำให้ต้องมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่ทันสมัย โดยการมุ่งเน้นให้ประชากรของประเทศมีลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข ดังนั้นจึงต้องอาศัยกระบวนการทางการศึกษาเป็นสำคัญเพื่อให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีความตระหนัก และให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาของตน และต้องแสดงบทบาทความเป็นผู้นำโดยการนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมาย และบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจึงขึ้นอยู่กับความสามารถและทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งปัจจุบันเป็นยุคที่สถานการณ์บ้านเมืองกำลังเกิดปัญหาวิกฤตที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา แต่ผู้บริหารสถานศึกษาจะสามารถบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามนโยบาย และให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาจากภายนอก ดังนั้นจึงขึ้นอยู่กับการบริหารของผู้บริหาร และการมีทักษะในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ต้องมีการปฏิบัติงานในการบริหารทั้งในด้านการบริหารงาน บุคลากร ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยต้องให้เป็นไปตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) ที่มุ่งเน้นให้ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐานอย่างทั่วถึง (Access) และเพื่อให้ผู้เรียนได้รับบริการทางการศึกษาอย่าง มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม (Equity) โดยเฉพาะผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเร่งพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ (Quality) ให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

จากประเด็นปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นนั้นได้ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาหลายแห่ง และยังทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องคิดหากลยุทธ์และวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการเพราะปัจจุบันการแข่งขันทางการศึกษายัง

นับวันจะทวีคูณสูงขึ้น ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ทั้งในด้านสาระวิชาหลัก และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองในการที่จะส่งลูกหลานเข้ามาเรียนต่อในสถานศึกษาของตน ซึ่งบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารจึงมีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก การพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำที่ยอดเยี่ยม การบริหารเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในองค์กรเพื่อให้มีความทันสมัย มีการพัฒนาบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ พัฒนาระบบทศน์ใหม่ให้เกิดขึ้นในองค์กร และยังต้องเป็นผู้ขับเคลื่อนองค์กรให้ไปสู่เป้าหมาย ด้วยการบริหารจัดการใหม่ๆ การหาแหล่งเงินทุนมาสนับสนุน ทั้งในด้านงบประมาณ สื่ออุปกรณ์ให้เพียงพอ ต้องให้ความสำคัญกับความสัมพันธกับผู้ปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร และต้องให้ครูปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของครูใหม่ โดยให้มีการนำเทคนิคใหม่ๆ มาสอนให้มีการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมด้านเทคโนโลยี การบูรณาการทักษะทางสังคมและทักษะชีวิต รวมทั้งต้องสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ที่รวมไปถึงเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนศิษย์เก่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในชุมชนท้องถิ่น และสถานประกอบการต่าง ๆ ที่จะส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ ผู้บริหารจะต้องมีทักษะในการบริหารงานเพื่อให้การบริหารงานต่าง ๆ ของสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดี และเพื่อให้เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่าย และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

คำถามการวิจัย

1. ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เป็นอย่างไร
2. ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

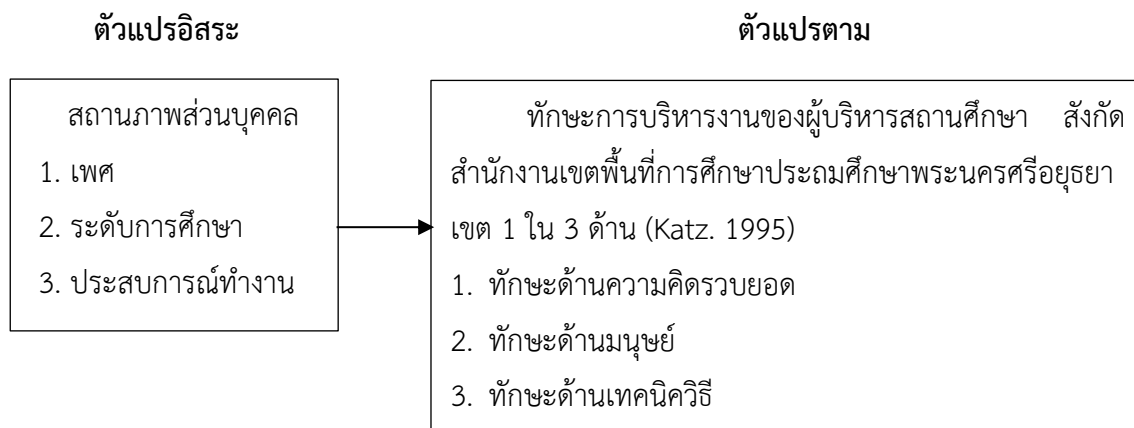
1. เพื่อศึกษาทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล คือ 1) เพศ 2) ระดับการศึกษา และ 3) ประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเรื่องทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีทักษะการบริหาร

การบริหารงานในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้นั้น ผู้บริหารจะต้องมีทักษะการบริหารและกระบวนการในการบริหารการศึกษา หลักการแนวคิดในการบริหาร โดยรวม ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารจัดการในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดี มีความเหมาะสม และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และเพื่อให้เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจะกล่าวถึงความหมายของการบริหาร ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านที่ได้กล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในมุมมองของการบริหารสถานศึกษามากยิ่งขึ้น ดังนี้

Tony Bush, (2006). กล่าวไว้ว่า การบริหารการศึกษาเป็นศาสตร์ทางการศึกษาสาขาหนึ่ง ที่การดำเนินงานในเรื่องนี้ต้องมีความเกี่ยวข้องกับองค์กรต่าง ๆ ทางการศึกษา วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร ถือเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา และมีส่วนกำหนดทิศทางการสนับสนุนการบริหารของสถาบันทางการศึกษาอย่างมาก นอกจากนี้วัตถุประสงค์และการบริหารงานจะต้องมีความสัมพันธ์กันอย่างชัดเจน และใกล้ชิดอีกด้วย

Alex Schneider & Neil Burton, (2008). ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารทางการศึกษาเป็นหัวใจขององค์ความรู้หลายภาคส่วน ทั้งในเชิงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี มีสัมพันธ์ภาพกับการบริหารจัดการ การวางแผน การจัดทำโครงการ การจัดวางระเบียบปฏิบัติ การเงิน บุคลากร การจัดหาอุปกรณ์ การบริหารเวลา การสื่อสารในทุกระดับ เป็นต้น และมีความเกี่ยวข้องกันในเชิงระบบมากกว่าตัวบุคคล

Zids, Oskars, (2006). กล่าวไว้ว่า จากการศึกษาวิจัยมีผู้ให้ความเห็นเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่ม A ให้ความหมายของคำว่า “การบริหารการศึกษา” เป็นศาสตร์ทางการบริหารสาขาหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจในเรื่องระบบ หน้าที่ และโครงสร้างของสถาบันทางการศึกษาการจัดกิจกรรมที่ส่งผลสัมฤทธิ์การประเมิณผล รวมทั้งการวางแผน การจัดองค์กร การสร้างแรงจูงใจ และการควบคุม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

ก่อให้เกิดการจ้างงานที่ดีสำหรับบุคลากร ทรัพยากรทางการเงิน วัสดุ และข้อมูลข่าวสาร ส่วน กลุ่ม B ที่ความว่า การบริหารการศึกษาเป็นปัญหาหนึ่งทางการศึกษาที่ต้องมีการแก้ไขอย่างจริงจัง

สรุปทักษะการบริหารทางการศึกษา หมายถึง การบริหารเป็นศาสตร์และศิลป์ที่มีความสำคัญยิ่งต่อองค์กร เป็นเรื่องของการบริหารจัดการทางระบบเพื่อก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์แก่องค์กรในด้านต่าง ๆ ทั้งในเชิงของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งหากการบริหารไม่ดีพอ ก็จะก่อให้เกิดปัญหาแก่องค์กรได้

วิธีดำเนินการวิจัย

1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2562 ทั้งหมด 177 โรงเรียน มีจำนวนทั้งสิ้น 2,015 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1, 2562)

2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2562 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 322 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูป (Krejcie & Morgan, 1970) หลังจากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Samplings)

3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม 1 ชุดแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการบริหารงานของ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ใน 3 ด้านได้แก่ 1) ทักษะด้านความคิดรวบยอด 2) ทักษะด้านมนุษยและ 3) ทักษะด้านเทคนิควิธี ตอบแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับซึ่งมีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) อ้างใน อูษา แซ่เตียว (2559) มาปรับปรุงแก้ไขเพราะมีเนื้อหาสอดคล้องกับกรอบของผู้วิจัยจึงนำมาปรับปรุงเป็นของผู้วิจัย

5 หมายถึง มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยมีขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ถึงผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อ

ขออนุญาตเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

4.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งให้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 322 ฉบับและติดตามแบบสอบถามด้วยตนเองโดยได้รับคืน 322 ฉบับ

4.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่เก็บมาพิจารณาคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4.4 นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ในการตอบ

5.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปแบ่งการวิเคราะห์เป็น 3 ตอนโดยใช้ค่าสถิติดังต่อไปนี้

5.2.1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของครูวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

5.2.2 ข้อมูลทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง	มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50 หมายถึง	มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50 หมายถึง	มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50 หมายถึง	มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50 หมายถึง	มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

6.1 การใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ด้วยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ตามแนวคิดของ Best, (1959)

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในการเปรียบเทียบระดับการบริหารวิชาการตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน หรือสถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ เปรียบเทียบค่า t-test (Independent) ค่าทดสอบ F-test (One Way ANOVA) เมื่อพบว่าค่าสถิติมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffe

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ได้ผลวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 1-5

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทักษะการบริหารงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับทักษะการบริหารงาน		แปลผล	อันดับที่
	$\bar{x}$	S.D.		
1. ทักษะด้านความคิดรวบยอด	4.26	0.58	มาก	1
2. ทักษะด้านทักษะด้านมนุษย	4.22	0.53	มาก	3
3. ทักษะด้านเทคนิควิธี	4.25	0.57	มาก	2
รวม	4.24	0.56	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่าทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ ด้านความคิดรวบยอด ($\bar{x} = 4.26$) รองลงมา ได้แก่ ด้านเทคนิควิธี ($\bar{x} = 4.25$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านทักษะด้านมนุษย ($\bar{x} = 4.22$)

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

สมมติฐานการวิจัย ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานต่างมีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่มีเพศแตกต่างกันด้วยสถิติ t-test พบว่าครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามเพศ

ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ชาย		หญิง		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ทักษะด้านความคิดรวบยอด	4.27	0.16	4.30	0.25	0.46	0.799
2. ทักษะด้านทักษะด้านมนุษย	3.98	0.14	3.98	0.23	-1.06 [†]	0.599
3. ทักษะด้านเทคนิควิธี	4.11	0.31	4.02	0.26	0.928	0.345
รวม	4.12	0.20	4.10	0.475	-.261	0.678

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าP-value ที่ได้จากการคำนวณค่าที (t-test) โดยรวมเท่ากับ 0.678 จะเห็นได้ว่าค่าที่ได้โดยรวมมีค่ามากกว่านัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นโดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามอายุ

ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ทักษะด้านความคิดรวบยอด	ระหว่างกลุ่ม	0.081	3	0.036	1.103	0.333
	ภายในกลุ่ม	12.133	318	0.062		
	รวม	12.204	321			
2. ทักษะด้านทักษะด้านมนุษย	ระหว่างกลุ่ม	0.022	3	0.031	1.248	0.781
	ภายในกลุ่ม	15.008	318	0.075		
	รวม	15.030	321			
3. ทักษะด้านเทคนิควิธี	ระหว่างกลุ่ม	0.077	3	0.058	2.143	0.320
	ภายในกลุ่ม	14.483	318	0.083		
	รวม	14.559	321			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.192	3	0.061	1.163	0.950
	ภายในกลุ่ม	15.996	318	0.066		
	รวม	15.998	321			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่า p-value ที่ได้จากการคำนวณค่าที (t-test) โดยรวมเท่ากับ 0.950 จะเห็นได้ว่าค่าที่ได้โดยรวมมีค่ามากกว่านัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นโดยภาพรวม ผู้บริหารและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่มีอายุมีความคิดเห็นต่างกันต่อทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา

ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ทักษะด้านความคิดรวบยอด	4.22	0.181	4.25	0.177	0.257	0.779
2. ทักษะด้านทักษะด้านมนุษย	4.47	0.203	4.47	0.235	-0.536	0.589
3. ทักษะด้านเทคนิควิธี	4.58	0.185	4.68	0.190	0.986	0.329
รวม	4.46	0.073	4.46	0.092	0.473	0.674

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่า P-value ที่ได้จากการคำนวณค่าที่ (t-test) โดยรวมเท่ากับ 0.674 จะเห็นได้ว่าค่าที่ได้โดยรวมมีค่ามากกว่านัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น โดยภาพรวมจึงปฏิเสธสมมติฐาน ที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นว่ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านความเป็นธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.077	3	0.027	1.108	0.333
	ภายในกลุ่ม	16.133	318	0.032		
	รวม	16.204	321			
2. ด้านสร้างขวัญกำลังใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.087	3	0.011	0.256	0.781
	ภายในกลุ่ม	19.008	318	0.045		
	รวม	19.030	321			
3. ด้านส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่าง เต็มศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.247	3	0.038	1.147	0.320
	ภายในกลุ่ม	22.483	318	0.053		
	รวม	22.559	321			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.002	3	0.065	0.169	0.861
	ภายในกลุ่ม	18.996	318	0.066		
	รวม	18.998	321			

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาพรวมการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยรวมค่า P-value ที่ได้เท่ากับ 0.861 จะเห็นได้ว่าค่าที่ได้มากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีความคิดเห็นต่างกัน

ต่อทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

การอภิปรายผล

1. ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวม มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เข้าดำรงตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษานั้นต้องสอบผ่านเกณฑ์ผู้บริหารสถานศึกษารวมไปถึงมีการเข้ารับการอบรมหลักสูตรของผู้บริหารต่างๆ ก่อนเข้ารับตำแหน่ง นอกจากนี้ยังมีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจึงทำให้ความสามารถและมีทักษะในการบริหารงานที่ดี จึงเป็นผลให้ครุมีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการทำวิจัยของ มณิรัตน์ พรรณพุ่มพุกษ์, (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาทักษะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีทักษะการบริหารอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มณฑาทิพย์ นามนุ, (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูทั้ง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.1 ทักษะด้านความคิดรวบยอด โดยภาพรวมมีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจระเบียบต่างๆ เป็นอย่างดีโดยใช้การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและสามารถจัดองค์กรและการมอบหมายภารกิจได้อย่างเหมาะสมกับความสามารถของครูจึงเป็นผลให้มีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญส่ง กรุงชาติ, (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่องทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 ผลวิจัยพบว่า มีทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 ทักษะด้านมนุษย พบว่า มีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการต่างๆ ในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์ มีมนุษย์สัมพันธ์สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล รู้จักยืดหยุ่นเห็นคุณค่าให้เกียรติผู้อื่น สร้างบรรยากาศให้เกิดความเชื่อใจยอมรับซึ่งกันและกัน รับฟังความคิดเห็น เสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษา ตลอดจนประสานงานและการให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงานเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไกรศร เจียมทอง, (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก และไปสอดคล้องกับพิมลพรรณ เพชรสมบัติ, (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี พบว่า ภาพรวมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ทักษะด้านเทคนิควิธี โดยภาพรวมมีทักษะการบริหารงานอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการนำความรู้ใหม่ โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสื่อสารเผยแพร่ข้อมูล ประชาสัมพันธ์กิจกรรมสู่ชุมชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีกระบวนการและทักษะทางด้านเทคโนโลยีในการสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์กิจกรรม ผลงานของสถานศึกษาไปสู่องค์กรภายนอกได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แพรดาว สนองฝัน, (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ภาพรวมของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผู้บริหารและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อดุลย์พร ชุ่มช่วย, (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผลการวิจัย 1) ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความยืดหยุ่นและด้านการปรับตัว ($\bar{X} = 4.71$) รองลงมา คือ ด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.70$) ด้านการริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง ($\bar{X} = 4.66$) และด้านการเป็นผู้สร้างหรือผู้ผลิต และ รับผิดชอบต่อเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.65$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านทักษะสังคมและทักษะข้ามวัฒนธรรม ($\bar{X} = 4.64$) 2) ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง พบว่า ครูที่มีเพศ อายุ และประสบการณ์การบริหาร ต่างกันเห็นว่า ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ไม่แตกต่างกัน แต่ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่าง เห็นว่า ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผู้บริหารและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่มีอายุมีความคิดเห็นต่างกันต่อทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วริศรา บุญธรรม, (2560) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาและเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด

ระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา. โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของอังคณา จะนะบุรณ์, (2562) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีโดยรวมและรายภาคอยู่ระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามสภาพโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบทักษะผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้บริหารสถานศึกษานำผลวิจัยดังกล่าวไปใช้ในแนวทางในการวางแผนพัฒนาทักษะการบริหารของผู้บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน การปรับปรุงวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพ และสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ตลอดจนการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงานในสถานศึกษา

5. ผู้บริหารและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีความคิดเห็นต่างกันต่อทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญส่ง กรุงเทพฯ, (2562) ได้ทำวิจัยเรื่องทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ ทักษะด้านการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสื่อสาร ทักษะด้านการทำงานเป็นทีม ทักษะด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล ทักษะด้านการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ ทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ผู้บริหารควรควรพัฒนาและมีการจัดระเบียบวิธีการทำงานให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น เพื่อให้งานและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมมือปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันเพื่อลดข้อขัดแย้ง และทำให้งานดำเนินไปได้อย่างราบรื่น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายขององค์การ

1.2 ผู้บริหารควรเร่งพัฒนาและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอในการประชาสัมพันธ์ภายในสถานศึกษาและชุมชนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และศึกษาเทคนิคกระบวนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาองค์การให้มีความทันสมัยและประสิทธิภาพ

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรต้องนำนโยบายการจัดการศึกษาของชาติมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาให้ครอบคลุมในทุกด้านมากยิ่งขึ้นและนำไปพัฒนาต่อไปในอนาคต

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะทางด้านเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- ไกรสร เจียมทอง. (2561). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุญส่ง กรุงชาติ (2562). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
- มณฑาทิพย์ นามนุ (2561). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2560). *ทักษะการบริหารการศึกษาของผู้บริหารมหาวิทยาลัย* วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจังหวัดปทุมธานี. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- แพรวดาว สอนองพันธ์ (2557). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- อดุลย์พร ชุ่มช่วย (2562). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. ปรินญาศึกษาศานตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม.
- อังคณา จະนะบุรณ์ (2562). การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- Alex Schneider & Neil Burton (2008).
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities*. Educational and Psychological Measurement, 30, 607-610.
- Zids, Oskars. (2006). *New and Old Paradigms of Educational Management in Latvia Context*. [Online]. Retrieved September 26, 2008, from <http://www.leadership.fau.edu/lcsei2006/Paper/Zids.pdf>
- Tony Bush. (2006). *Theories of Educational Management* Version 1.1: Sep 15, 2006 [Online]. Retrived September 26, 2008, from <http://www.cnx.org/content/m13867/latest/>