

การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1

The Administration that Affects the Effectiveness of Educational Institutions Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1

พิมพฤทธิ์ เทียงภักดิ์¹, พรพิชชา อัจนุกาสมรค์²

Pimparit Tiangpak¹, Pornpitcha Ajnukamsorak²

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ประเทศไทย¹

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยอินเตอร์เทคโนโลยีลำปาง ประเทศไทย²

Master of Education Program, Siam Technology College, Thailand¹,

Master of Education Program, Lampang Intertech College, Thailand²

Received: April 4, 2025 Revised: April. 15, 2025 Accepted: April. 25, 2025

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Spurway Research) การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษา ระดับการบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) เพื่อศึกษาระดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 3) ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 และ 4) ศึกษาการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ตัวอย่างใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่ม ตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน จำนวน 379 คน จากจำนวน 6,305 คน จำนวน 76 โรงเรียน กำหนดสัดส่วน โดยคำนวณเทียบบัญญัติไตรยางค์ จำแนกตามโรงเรียน จากนั้นใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหาร ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation Coefficient) วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหาร กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก 2) การบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) การบริหารสถานศึกษา 2 คือ ลักษณะของบุคคลใน องค์การ ลักษณะของสภาพแวดล้อม สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.772 มีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R^2) ในภาพรวมเท่ากับ 0.597 ค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน (S.E.est) เท่ากับ 0.337 สามารถรวมการทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ร้อยละ 59.70 โดยการบริหารทั้ง 2 ด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 1.052, 0.490, 0.202 ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ 0.572, 0.225 ตามลำดับและมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 1.052 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ $Y = 1.052 + .490X_3 + .202 X_2$ และสมการถดถอยพหุคูณในคะแนนมาตรฐาน $Z_y = .572X_3 + .225X_2$

คำสำคัญ: การบริหาร, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา, ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

Abstract

This Research was a survey research the administration that affect the effectiveness of Educational Institutions under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1. The Objectives of this Research were 1) Study the level of management style Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1, 2) To study the level of effectiveness of educational institutions, 3) To study the relationship between Management model and school Effectiveness under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1 and 4) Study the administrative model that affects the effectiveness of the school Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1. Examples used in this research study were teachers Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1 Academic Year 2020 using the sample size tables of Crazy and Morgan. The total number of 379 people out of 6,305 people. 76 Schools determine the proportion by calculating the kidney limbs. Classified by school. Then use a simple sampling. The research instrument was a 5-level estimation scale questionnaire. Part 1 was an Administrative model questionnaire. Part 2 was a questionnaire about the effectiveness of the school. Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1. With confidence equal to 0.98 the statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation. And the Pearson correlation coefficient Stepwise multiple regression analysis.

The research results were found that. 1) The Administration under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1 Overall and each aspect was at a high level ($\bar{x} = 3.93$). 2) The effectiveness of educational institutions Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1 The overall average was at a high level ($\bar{x} = 3.76$). and 3) The Overall Administrative style was related to the effectiveness of the educational institution Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1. With statistical significance at the .05 level. 3. 2 forms of educational institution administration were form of the person in the organization Form of the environment able to predict the effectiveness of the educational institution Under the Office of the Education Area with statistical significance at the .05 level. With multiple correlation coefficients (R) Equals 0.772 and has an overall forecasting efficiency (R^2) of 0.597. Standard tolerance (S.E.est) was 0.337.

was able to participate in the assessment of the effectiveness of the educational institution affiliated with the Office of the Educational Service Area 59.70% by the management model on both sides. The coefficients of the predictors in raw scores (b) were 1.052, 0.490, 0.202, respectively. And a constant value of the forecast equation in raw score (b) is 1.052. It can be written as multiple regression equations in raw score were $Y = 1.052 + .490X_3 + .202X_2$. And multiple regression equations in standard score were $Z_y = .572X_3 + .225X_2$.

Key words: Administration, Educational Service Area Office, School Effectiveness

บทนำ

การบริหารสถานศึกษาปัจจุบันต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานและการประกัน คุณภาพการศึกษา ที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะมาตรา 50 ได้กำหนดให้สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการบริหารสถานศึกษา ซึ่งจะเน้นประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา ตามมาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งการบริหารงานผู้บริหารครูผู้สอนบุคลากร ทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง จะต้องเข้าใจในอำนาจอย่างจริงจังโดยมีองค์กรอิสระทั้งภาครัฐและ เอกชนตลอดจนผู้ปกครองและชุมชนคอย ตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในเรื่องนี้ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 35 กำหนดให้ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรา 34 (2) มีฐานะเป็นนิติบุคคลการกำหนดให้ สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญที่จะทำให้สถานศึกษามี อิสระมีความเข้มแข็ง ในการบริหารเพื่อให้การบริหารเป็นไปอย่างคล่องตัวรวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียนสถานศึกษาชุมชนและท้องถิ่น ดังนั้นสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดระบบการบริหารงาน ให้มีประสิทธิภาพสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา 2557, น. 2)

กรุณา ภูมิละ (2557) กล่าวว่า ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาคตะวันออก ได้แก่ การมีส่วนร่วมการเรียนการสอนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ภาวะผู้นำทางการศึกษาและการ ปฏิบัติตามนโยบายการศึกษา ดังที่ นิวัฒน์ น้อยมณี (2553) กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีคุณภาพมีความ มุ่งมั่นจิตใจอยู่กับโรงเรียนที่ตนรับผิดชอบรู้จักโรงเรียน และชุมชนของตนเป็นอย่างดีเป็นที่ยอมรับของชุมชน มั่นใจได้ว่าจะสามารถบริหารโรงเรียนได้อย่าง มีคุณภาพ ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องนำทางการบริหาร สถานศึกษามาใช้ดังนี้

ดังนั้นจากปัญหาการจัดการศึกษาและความจำเป็นในการพัฒนาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา จึงเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง ตาม สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ การที่จะพิจารณาว่าสถานศึกษามีประสิทธิภาพดี หรือไม่นั้น มีตัวบ่งชี้ สำคัญอย่างหนึ่ง คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สามารถประเมินได้ว่า โรงเรียนดังกล่าว มี ประสิทธิภาพสูงต่ำตามผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้ ในขณะที่ (Mott, 1972, citing Hoy & Miskel, 2001) ได้ แสดงให้เห็นว่า การที่สถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ เพียงใดนั้น พิจารณาได้จากความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีเจตคติในทางบวก ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อม และความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษา การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เพื่อนำข้อมูลจากผลการวิจัย ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา การบริหารงานในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

คำถามการวิจัย

- 1) ระดับการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อยู่ในระดับใด
- 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เป็นอย่างไร
- 3) การบริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
- 4) การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 หรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
- 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
- 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
- 4) เพื่อศึกษาการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

- 1) การบริหารมีกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ความสัมพันธ์ทางบวก
- 2) การบริหารอย่างน้อย 1 ด้าน ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Mott, 1972, p. 373; cited in Hoy & Miskel, (2001, p. 305) ได้แบ่งลักษณะ ของประสิทธิผลออกเป็น 4 ด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง คือ การที่ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูในสถานศึกษาสามารถดำเนินงานในสถานศึกษา ทั้งการบริหารการจัด การเรียนการสอน จนสามารถทำให้นักเรียนในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ซึ่งพิจารณาได้จากเกรดเฉลี่ยโดยรวมของนักเรียน จำนวนร้อยละของนักเรียนที่สามารถศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้นไป ความสามารถทางด้านวิชาการของนักเรียนและความสามารถในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของครู
- 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก คือ การที่ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสามารถดำเนินงานในโรงเรียนทั้งการบริหารและการอบรมคุณธรรมของนักเรียนนอกจากการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัยที่ดี และทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีเจตคติต่อการศึกษาลำบากเรียนเป็นที่พอใจของผู้ปกครอง

3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา คือ ความสามารถ ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษาที่ร่วมกันพัฒนา เปลี่ยนแปลงวิธีดำเนินงาน ทั้งด้านวิชาการ การเรียนการสอน เพื่อให้สถานศึกษามีความก้าวหน้าทันกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป โดยพิจารณาจากลักษณะการยอมรับของครูต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ทั้งการบริหารและ การเรียนการสอนความสามารถ ความรวดเร็วของครูต่อการพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ ของตนเอง ความกระตือรือร้นของครูที่จะปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนพิจารณา จากผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการปรับปรุงหรือพัฒนาสถานศึกษา

4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา คือ ความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูในสถานศึกษาที่ร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน การปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบอื่นๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ ของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 6,305 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จำนวน 379 คน กำหนดสัดส่วนโดยคำนวณเทียบบัญญัติไตรยางค์ จำแนกตามโรงเรียน จากนั้นใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (check List) ได้แก่ จำแนกตามเพศ ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์ทำงาน ขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามด้วยตนเองประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ลักษณะขององค์กร 2) ลักษณะของสภาพแวดล้อม 3) ลักษณะของบุคคล ในองค์กร 4) ลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า rating Scale) ของ(บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว 2545)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ด้านความสามารถ ในการพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนา สถานศึกษา 4) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (rating Scale) ของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2545) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักศึกษาทั่วไป หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามเพื่อขอความร่วมมือ จากผู้อำนวยการสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในการอนุญาตให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ทางการศึกษาในโรงเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลถามด้วยตนเองจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับคืนมา 379 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3) นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และนำไปใช้ ในการวิเคราะห์ ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ สถานศึกษา และตำแหน่ง โดยใช้ความแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

3.5.2 วิเคราะห์การบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลความหมายของคะแนนที่

3.5.4 การวิเคราะห์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation Coefficient) โดยภาพรวมและรายด้าน แล้วเปรียบเทียบกับ เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545)

3.5.5 วิเคราะห์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จากแบบสอบถามด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis) โดยใช้วิธี stepwise เพื่อดูว่าตัวแปรพยากรณ์ตัวใดที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนมีนัยสำคัญ แล้วจึงนำมาแปรที่มีนัยสำคัญไปสร้างสมการพยากรณ์

สรุปผลการวิจัย

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

การบริหาร	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ลักษณะขององค์กร	3.82	0.57	มาก	4
2. ลักษณะของสภาพแวดล้อม	3.85	0.59	มาก	3
3. ลักษณะของบุคคลในองค์กร	3.94	0.62	มาก	2
4. ลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ	4.09	0.57	มาก	1
รวม	3.93	0.54	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่าระดับการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.93$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ($\bar{x}=4.09$) รองลงมาคือลักษณะของบุคคลใน องค์กร ($\bar{x}=3.94$) และด้านที่มีระดับมากค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือลักษณะขององค์กร ($\bar{x}=3.82$)

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านประสิทธิภาพของสถานศึกษา

ด้านประสิทธิภาพของสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	หมายเหตุ	อันดับ
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.9	08	มาก	3
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.1	01	มาก	2
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา	3.88	0.9	มาก	1
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	3.66	0.47	มาก	4
รวม	3.76	0.53	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.76$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x}=3.88$) รองลงมาคือด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ($\bar{x}=3.81$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ($\bar{x}=3.66$)

ตาราง 3 ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	totalx	totaly
X1	1.000	0.874**	0.749**	0.735**	0.912**	0.610**
X2		1.000	0.850**	0.741**	0.944**	0.711**
X3			1.000	0.797**	0.928**	0.763**
X4				1.000	0.890**	0.649**
totalx					1.000	0.746**
totaly						1.000

*p<.05

จากตาราง 3 พบว่า การบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.746 ซึ่งมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับมากที่สุด ได้แก่ ลักษณะของบุคคลในองค์กร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ($X3 = 0.763$) ลักษณะของสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ($X2 = 0.711$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับมาก ได้แก่ ด้านลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ($X4 = 0.649$) ลักษณะขององค์กรมีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ($X1 = 0.610$)

ตาราง 4 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรที่ใช้พยากรณ์ การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ตัวแปรที่ใช้พยากรณ์	ประสิทธิภาพของสถานศึกษา				
	B	S.E.b.	β	t	p-value
(Constant) α	1.052	0.118		8.933	.000
ลักษณะของบุคคลในองค์กร (X3)	0.490	0.053	0.572	9.211	.000
ลักษณะของสภาพแวดล้อม (X2)	0.202	0.056	0.225	3.622	.000
$R = 0.772, R^2 = 0.597, SE_{est} = 0.337, p = .000$					

* $p < .05$

จากตาราง 4 พบว่า การบริหารสถานศึกษา 2 คือ ลักษณะของบุคคลในองค์กร (X3) ลักษณะของสภาพแวดล้อม (X2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อย่างนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.772 มีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R^2) ในภาพรวมเท่ากับ 0.597 ค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน (S.E.est) เท่ากับ 0.337 สามารถรวมการทำนายประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ร้อยละ 59.70

การบริหารทั้ง 2 ด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 1.052, 0.490, 0.202 ตามลำดับมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ 0.572, 0.225 ตามลำดับ และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (α) เท่ากับ 1.052 สมการถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ $Y = 1.052 + .490X_3 + .202X_2$ ละสมการถดถอยพหุคูณในคะแนนมาตรฐาน $Z_y = .572X_3 + .225X_2$

การอภิปรายผล

1. การบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการชี้แจงเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายองค์กรเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันผู้บริหารส่งเสริมครูให้มีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาผู้บริหารพิจารณาความดีความชอบของครูตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้ระบบคุณธรรมผู้บริหารประเมินผลและรายงานผลการบริหารงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอสอดคล้องกับงานวิจัยดังที่ กรุณา ภูมะลิ (2556) ได้ศึกษา การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ และความสามารถของ นักเรียน และผู้บริหารได้มีเทศ กำกับติดตามให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงานแก่ครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกันทิมา ชัยอุดม (2556) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพ ของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

เท่ากับ 0.746 ซึ่งมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์ ทางบวกในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ และความสามารถของ นักเรียน ผู้ปกครองพึงพอใจต่อความประพฤติของนักเรียน และผู้บริหารสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ได้อย่าง ลงตัว ประหยัด และคุ้มค่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกมล ศิริสง (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ ระหว่าง พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัด สำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมผู้นำด้านมิตรสัมพันธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับปานกลาง พฤติกรรมผู้นำด้านกิจสัมพันธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกคน พฤติกรรมผู้นำด้านมิตรสัมพันธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทุกด้าน และทุกรายข้อที่ระดับนัยสำคัญ .05 และพฤติกรรมผู้นำด้านกิจสัมพันธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทุกด้านและทุกรายข้อ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4. การบริหารสถานศึกษา 2 คือ ลักษณะของบุคคลในองค์การ (X3) ลักษณะของสภาพแวดล้อม (X2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อย่างนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยมี ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.772 มีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R^2) ในภาพรวมเท่ากับ 0.597 ค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน (S.E.est) เท่ากับ 0.337 สามารถรวมการทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ร้อยละ 59.70 และ การบริหารทั้ง 2 ด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ใน รูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 1.052, 0.490, 0.202 ตามลำดับมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ 0.572, 0.225 ตามลำดับและมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (α) เท่ากับ 1.052 โดยเขียน เป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้ สมการถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ $Y = 1.052 + .490X_3 + .202 X_2$ และ สมการ ถดถอยพหุคูณในคะแนนมาตรฐาน $Z_y = .572X_3 + .225X_2$ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มอบหมายงานแก่ครูผู้รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ครูมีส่วนร่วมกับปัญหาเมื่อเกิดปัญหาขึ้นภายในสถานศึกษา และผู้บริหารมีการชี้แจงเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายองค์การเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภารดี อนันต์นาวิ (2545) ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การ ประถมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารส่งผลทางตรงต่อ พฤติกรรมการบริหารพฤติกรรม การบริหารส่งผลแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหารแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของผู้บริหารส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรม การบริหารพฤติกรรมการบริหารส่งผลทางตรงต่อบรรยากาศ ของโรงเรียนและสถานการณ์โรงเรียนมีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ (2549) ได้ ศึกษาเรื่อง เกี่ยวข้อง กับผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชนโดยศึกษากับครูใหญ่ 230 คน จาก 230 โรงเรียนและครู 981 คน จาก 50% ของครูทั้งหมดผลการวิจัยพบว่า จากการประเมิน ประสิทธิภาพโดยกลุ่มรวมนั้นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่ด้านพฤติกรรมของการบริหารด้านครูด้าน นักเรียนโดยมีตัวแปรย่อยในแต่ละ ดังกล่าวที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน อัตราส่วนระหว่างครู ที่มีวุฒิปริญญาต่อครูที่วุฒิต่ำกว่า พฤติกรรมการแก้ปัญหาความขัดแย้งและการได้รับการสนับสนุน ทางสังคมของครูมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยตัวแปรโดยสามารถทำนาย ประสิทธิภาพของสถานศึกษาได้ 70.07% รัสเซล และคนอื่นๆ (Russell, et al., 1987) ได้ศึกษากับครูประถมและมัธยมในรัฐโอไฮโอจำนวน 316 คน พบว่า สถานการณ์แบ่งงานระดับชั้น ที่สอนเป็นตัวทำนายความสามารถในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีนัยสำคัญและการสนับสนุน จากสังคมโดยเฉพาะจากผู้บังคับบัญชาเป็นตัวทำนายตัวเดียวที่มีนัยสำคัญในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จและพบว่า การได้รับการยอมรับในคุณค่าการมีเพื่อนที่เชื่อถือได้เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงาน

สรุปและข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

- 1.1 ผู้บริหารสามารถใช้ลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติให้การส่งเสริมให้ครูมีแรงจูงใจในการทำงานเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
- 1.2 ผู้บริหารสามารถใช้ลักษณะของบุคคลในองค์กรที่มีการชี้แจงเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายองค์กรเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน
- 1.3 ผู้บริหารใช้แนวทางการประเมินผลและรายงานผลการบริหารงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการพิจารณาความดีความชอบของครูตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้ระบบคุณธรรม

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาประกอบการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของการบริหารงาน สถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 2.2 ควรศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาเพื่อให้สามารถค้นหา ที่เกี่ยวข้องในการส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น
- 2.3 ควรศึกษาเรื่องการรับรู้ด้านวิสัยทัศน์ของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
- 2.4 การพัฒนาสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความภาคภูมิใจในการปฏิบัติงาน ของครูในสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. (2536). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน เอกชน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
- กันทิมา ชัยอุดม. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรณา ภู่มะลิ. (2557). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออก. วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 8(1), 158-172
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (ฉบับปรับปรุงใหม่) (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : สุวีริยา สาส์น.
- บุญชุม ศรีสะอาด. (2555). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). แนวทางการบริหารโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้. โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities*. Educational and Psychological Measurement, 30, 607-610.
- Hoy, Wayne K. and Cecil G, Miskel. (2001). *Educational Administration : Theory, Research and Practice*. 6 th ed. Mc Graw – Hill International Edition 2001.