

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ACADEMIC LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AFFECTING THE IMPLEMENTATION OF
INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN SCHOOLS UNDER THE KANCHANABURI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

ขวัญนา วงษ์อัยรา และปรเมศร์ กลิ่นหอม

Kwannapa Wongiyara and Poramet Klinhom

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Faculty of Education, Kanchanaburi Rajabhat University, Thailand

E-mail: Wongiyara_1981@gmail.com



บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 2) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน กรอบการศึกษาในการวิจัย คือ แนวคิดภาวะผู้นำทางวิชาการและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 299 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามพื้นที่จัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเที่ยงตรงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลใช้ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่ายกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และด้านการพัฒนานักเรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน และด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามลำดับ และ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (x) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย เท่ากับ 0.98 และค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนายเท่ากับ 0.957 นั่นคือ สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (y) ได้ร้อยละ 95.57 และสามารถนำมาสร้างสมการถดถอย คือ $\hat{Y} = 0.10 + 0.98X$ หรือ $\hat{Z}_Y = 0.98Z_X$

*Received May 27; Revised June 24, 2026; Accepted June 30, 2026

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ, การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา,
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

Abstract

The purposes of this research were to 1) examine the academic leadership of school administrators 2) the internal quality assurance operations in schools and 3) the influence of academic leadership of school administrators on the internal quality assurance operations, The research design employs a mixed-methods approach, the conceptual framework of this research consists of the concepts of academic leadership and the implementation of internal quality assurance in educational institutions. The samples consisted of administrators and teachers in schools. there were 299 people using a stratified random sampling based on educational service areas. The research instrument, questionnaire with content validity 1.00, the reliability at 0.98. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, and simple regression analysis. Statistical significance level at 0.05. The results of the study were as follows: 1) The academic leadership of school administrators was at a high level overall. When considered by aspects, all aspects were also at a high level. The mean scores, ranked from highest to lowest, were as follows: the highest were the learning-supportive environment and student development, followed by curriculum and instructional management, the formulation of school vision, mission, and goals, and professional development of teachers and personnel, respectively. 2) The internal quality assurance operations in were at a high level overall. When considered by aspects, all aspects were also at a high level. The mean scores, ranked from highest to lowest, were as follows: the highest was the preparation of self-assessment reports, followed by the implementation of the school development plan, the establishment of educational standards, and the evaluation and internal quality audit. Next were the monitoring of implementation for school quality improvement, the preparation of the educational development plan, and school quality development, respectively. And 3) The academic leadership of administrators affecting the implementation of internal quality assurance in educational institutions revealed that the academic leadership of administrators (x) had a regression coefficient of 0.98 and a prediction coefficient equal to 0.957, This indicates that it could predict the implementation of internal quality assurance in educational institutions (y) at 95.57 percent and could be used to create a regression equation, which is $\hat{Y} = 0.10 + 0.98X$ หรือ $\hat{Z}_Y = 0.98Z_X$

Keywords: Academic Leadership , Internal Quality Assurance , Schools under the
Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3

บทนำ

ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของระบบการประกันคุณภาพในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานและเป้าหมายคุณภาพ การวางแผนดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ และการใช้ผลประเมินเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการจะสามารถประสานงานและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความเข้าใจในแนวทางและเป้าหมายของการประกันคุณภาพ และสามารถปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้กระบวนการวงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูงจะแสดงถึงความเป็นผู้นำของผู้บริหารในด้านการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนและการพัฒนาคุณภาพของครูและนักเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน (Office of the Basic Education Commission, 2020) นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำและประสานงานกับครู ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามบริบทของสถานศึกษา ร่วมกันวางแผนและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ ตรวจสอบ นิเทศ ติดตาม สร้างขวัญกำลังใจให้ครูในการดำเนินการและร่วมประเมินผลการดำเนินการร่วมกัน เพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด (Manthong, 2022)

ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นองค์ประกอบสำคัญของความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่คุณภาพการจัดการศึกษาถูกใช้เป็นตัวชี้วัดหลักของความสำเร็จทางการศึกษา ทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับประเทศ ภาวะผู้นำทางวิชาการสะท้อนถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางความคิด ที่สามารถกำหนดทิศทางทางวิชาการ วางนโยบาย ส่งเสริม กำกับดูแลให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด และหมายรวมถึงการเป็นผู้นำทางวิสัยทัศน์ ที่สามารถกำหนดเป้าหมายทางการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา (Hallinger, 2005) ซึ่งภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นการแสดงถึงความเป็นผู้นำของผู้บริหารในด้านการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน และการพัฒนาครู เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพบริหารงานในสถานศึกษาตามมาตรฐานกำหนด พฤติกรรมโรงเรียนต่อการเพิ่มพูนของนักเรียน (Niyamapha, 2018) ตรงกับ Thangngoen (2017) ได้สรุปความสำคัญบทบาทอย่างยิ่งในการเป็นเลิศด้านวิชาการซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาเข้าสู่คุณภาพและเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

จากการศึกษารายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า ด้านคุณภาพในปีการศึกษา 2565 พบว่า (NT) ระดับเขตที่ต่ำทุกระดับและทุกด้าน อีกทั้งทดสอบของนักเรียน มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับเขตพื้นที่ ต่ำกว่าระดับประเทศ และคะแนนเฉลี่ยรายวิชา ต่ำกว่าระดับประเทศทุกวิชา อีกทั้งยังพบจุดที่ควรพัฒนาในระดับปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดและปัญหาที่ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง ในระดับปฐมวัย ปัญหาสำคัญอยู่ที่พัฒนาการของเด็ก โดยเฉพาะพัฒนาการด้านร่างกายที่ยังไม่สมวัย รองลงมาคือพัฒนาการ ด้านสติปัญญา สังคม และอารมณ์ ซึ่งบ่งชี้ว่าการจัดประสบการณ์ยังไม่สามารถส่งเสริมเด็กให้มีพัฒนาการครบทุกด้านได้อย่างสมดุล ขณะเดียวกันในด้านการบริหารจัดการ พบว่าการให้บริการ สื่อและเทคโนโลยียังไม่ทั่วถึง สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ยังไม่ปลอดภัยหรือเพียงพอ และครูยังขาดความเชี่ยวชาญในการจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมกับวัยเด็ก นอกจากนี้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ยังขาดความหลากหลาย ขาดใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม และประเมินพัฒนาการเด็กยังไม่ได้นำไปสู่พัฒนาอย่างแท้จริง สำหรับขั้นพื้นฐาน

(Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3, 2022)

จากการทบทวนวรรณกรรมและข้อมูลเชิงประจักษ์ข้างต้น พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จะมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง แต่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนยังอยู่ในระดับที่ต่ำกว่ามาตรฐานในหลายด้าน โดยเฉพาะผลการทดสอบระดับชาติที่ต่ำกว่าระดับประเทศทุกวิชา ตลอดจนพบข้อจำกัดด้านการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและเทคโนโลยี การพัฒนาครู และการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งปัญหาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษายังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่น่าจะส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานดังกล่าว คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากผู้บริหาร เป็นบุคคลสำคัญในการกำหนดทิศทางทางวิชาการ ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการดำเนินงานของครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้ได้ สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร และยกระดับคุณภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 2) เพื่อศึกษาดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การทบทวนวรรณกรรม

ได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างใกล้ชิด กล่าวคือแนวคิดของ Hallinger & Murphy (1985) ที่เสนอให้ผู้บริหารมีบทบาทในการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน การบริหาร จัดการด้านการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศทางวิชาการภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับ กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ต้องอาศัยการกำหนดมาตรฐาน การวางแผนการดำเนินงาน และ การติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ ขณะที่ Weber (1996) ได้อธิบายว่า ผู้บริหารควรมีบทบาทในการ กำหนดวิสัยทัศน์ทางวิชาการ การนิเทศติดตาม และการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือเป็น กลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล นอกจากนี้ Sergiovanni (2001) ยังเห็นว่า ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการสามารถสร้างวัฒนธรรมองค์กร แห่งการเรียนรู้และส่งเสริมความร่วมมือของครูในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเดมมิ่ง (Deming, 1986) ที่เน้นการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องผ่านวงจร PDCA นอกจากนี้ Juran (1988)

ที่เสนอให้ทุกฝ่ายในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยผู้บริหารต้องกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขณะเดียวกัน ขณะที่ Sallis (2002) ได้ชี้ให้เห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้ จำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ การสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งล้วนเป็นบทบาทสำคัญของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ อีกทั้ง Harvey & Green (1993) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นกระบวนการที่เน้นการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งในด้านมาตรฐานการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหาร และผลลัพธ์ทางการ เรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไรก็ตาม

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมา พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ทั้งในต่างประเทศและประเทศไทย มักมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหรือ ประสิทธิภาพของโรงเรียนเป็นสำคัญ ขณะที่การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานยังมีจำนวนจำกัด โดยเฉพาะในบริบทของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในประเทศไทย ซึ่งมีบริบทด้านนโยบาย มาตรฐาน การศึกษา และระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างจากต่างประเทศ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำแนวคิดดังกล่าวมา ใช้เป็นกรอบในการศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) ในส่วนของการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 1,334 คน จากสถานศึกษาจำนวน 79 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 299 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ (Krejcie & Morgan, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามพื้นที่จัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจาก การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และพื้นที่จัด การศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 แบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับตาม แบบลิเคิร์ต (Likert Scale) จำนวน 27 ข้อ ใช้วัดภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประกอบด้วย 5 ด้าน และ ตอนที่ 3 แบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 26 ข้อ ใช้วัดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ (Sisa-ard, 2017) ดังนี้ 4.51–5.00 หมายถึง มากที่สุด 3.51–4.50 หมายถึง มาก 2.51–3.50 หมายถึง ปานกลาง 1.51–2.50 หมายถึง น้อย และ 1.00–1.50 หมายถึง น้อยที่สุด เพื่อใช้ในการแปลผลระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและระดับการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผลการวิจัย เครื่องมือวิจัยได้รับการ ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย (1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร การศึกษาและนโยบายการศึกษา (2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและสถิติทางการศึกษา และ (3) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มี ประสบการณ์ตรงในการบริหารสถานศึกษาหรือการทำงานร่วมกับชุมชน ผลการตรวจสอบพบว่าข้อคำถามทุก ข้อมีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence:

IOC) เท่ากับ 1.00 จำนวน 61 ข้อ และผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่าเครื่องมือมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงมาก การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและวิธีการตอบแบบสอบถามอย่างชัดเจน และติดตามรับคืนแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำไปวิเคราะห์ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและระดับของตัวแปร โดยตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นก่อนวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่ายเพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ผลการวิเคราะห์ จำแนกเป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวม โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมและรายด้าน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ในภาพรวม

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน	4.21	0.60	มาก
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน	4.22	0.61	มาก
3. ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.23	0.60	มาก
4. ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	4.20	0.60	มาก
5. ด้านการพัฒนานักเรียน	4.23	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย	4.22	0.58	มาก

ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.60) และด้านการพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.60) ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.61) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.60) และด้านการพัฒนาวิชาชีพครูบุคลากร ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

2. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวม และรายด้าน ดังตาราง 2

ตาราง 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.23	0.60	มาก
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	4.21	0.61	มาก
3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.24	0.62	มาก
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.23	0.60	มาก

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	4.23	0.61	มาก
6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.24	0.61	มาก
7. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	4.20	0.61	มาก
รวมเฉลี่ย	4.23	0.57	มาก

ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.62) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.60) และด้านการประเมินผลและคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.60) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.61) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.61) และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

3. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ผลวิเคราะห์ภาวะผู้นำวิชาการที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์สถิติถดถอยอย่างง่าย ดังตาราง 3

ตาราง 3 ภาวะผู้นำวิชาการที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวแปรพยากรณ์	b	β	t	Sig.
ค่าคงตัว (constant)	0.10	-	2.05*	0.041
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (x)	0.98	0.98	81.55**	0.000
R = 0.98 R ² = 0.957 F = 6650.44** Sig. = 0.000				

ผลวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.98 และสามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ร้อยละ 95.70 (R² = 0.957)

อภิปรายผลการวิจัย

สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำวิชาการ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการด้านวิชาการและครอบคลุมในทุกมิติ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด อีกทั้งผู้บริหารมีบทบาทในการขับเคลื่อนการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนานักเรียน ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารหลักสูตรและการสอน รวมถึงการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน ยังได้รับการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การจัดการศึกษามีทิศทางที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมหากมีการส่งเสริมและพัฒนาการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรให้มีความต่อเนื่องและหลากหลายมากยิ่งขึ้น จะช่วยเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในระยะยาว และสนับสนุนให้การดำเนินงานด้านวิชาการของสถานศึกษามีความเข้มแข็งและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Hallinger, 2005) ซึ่งกล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการจะต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดวิสัยทัศน์

ของโรงเรียน การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน ตลอดจนการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังเน้นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการจัดบรรยากาศการเรียนรู้และการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Leithwood & Jantzi, 2000) ซึ่งกล่าวว่าผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการและภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลง จะสามารถพัฒนาศักยภาพครู ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กร และสร้างวัฒนธรรมโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน จึงส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาให้ความสำคัญโดยมีการดำเนินงานครอบคลุมทุกขั้นตอนของกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สะท้อนให้เห็นถึงความเข้มแข็งในการสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน ขณะที่ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนามีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและชัดเจนส่งผลให้มีทิศทางที่แน่นอน พร้อมกันนี้ ยังแสดงให้เห็นถึงกระบวนการควบคุมและติดตามคุณภาพการศึกษา ขณะที่ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ แม้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่ยังมีโอกาสในการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น ในระยะต่อไป หากมีการบูรณาการการดำเนินงานในแต่ละด้านให้เชื่อมโยงกันมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการประกันคุณภาพ จะช่วยเสริมให้การดำเนินงานมีความเป็นระบบ เกิดความต่อเนื่อง และสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ (Deming, 1986) ที่กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพองค์กรควรดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยอาศัยกระบวนการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุง (PDCA) เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีการติดตาม ตรวจสอบและจัดทำรายงานผลอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ (Arcaro, 1995) ที่อธิบายว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายในองค์กร มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนและประเมินผลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

3. พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมีค่า (0.98) และได้ร้อยละ 95.70 ($R^2 = 0.957$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีบทบาทในกำหนดทิศทาง วางแผน และขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากร ตลอดจนกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและบรรลุตามมาตรฐานที่กำหนด นอกจากนี้ ภาวะผู้นำทางวิชาการยังช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกมิติ ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครู และการพัฒนาผู้เรียนทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานได้อย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ดังนั้น ภาวะผู้นำทางวิชาการจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เนื่องจากช่วยให้เกิดการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่าย และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Hallinger, 2005) ที่อธิบายว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยเฉพาะการกำหนดเป้าหมายทางวิชาการ การกำกับติดตามการ และการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ

(Leithwood & Jantzi, 2000) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการและภาวะผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลง จะสามารถสร้างความร่วมมือในองค์กร ส่งเสริมการพัฒนาครูและผลักดันการดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุ เป้าหมายด้านคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

สรุปองค์ความรู้

ความรู้จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ก่อให้เกิดองค์ความรู้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีบทบาทสำคัญ ต่อความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ทางวิชาการ การนิเทศติดตาม การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ซึ่งช่วยให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา นอกจากนี้ ยังสะท้อนให้เห็นว่าการบริหารสถานศึกษาที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำทางวิชาการ สามารถส่งเสริมคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาองค์กรทางการศึกษาได้อย่างยั่งยืน ดังแผนภาพที่ 1 โดยมี รายละเอียดดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 1 องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา

ที่มา: ผู้วิจัยสังเคราะห์จากแนวคิดของ Hallinger and Murphy (1985), Weber (1996), Sergiovanni (2001), Deming (1986), Juran (1988), Sallis (2002)

สรุป องค์ประกอบมี 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน 2) การบริหารหลักสูตรและการสอน 3) การจัดบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ 4) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร และ 5) การพัฒนานักเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน อย่างไรก็ตาม วิชาชีพครูและบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยจัดอบรม สัมมนา และกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ ควรสนับสนุนการนิเทศ ติดตาม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

1.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน อย่างไรก็ตาม ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการวางแผนและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนา นอกจากนี้ ควรมีการติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานและตอบสนองต่อเปลี่ยนแปลงปัจจุบันได้มีประสิทธิภาพ

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ การบริหารหลักสูตร การนิเทศติดตาม และการพัฒนาครูและบุคลากร นอกจากนี้ หน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนอบรมและพัฒนาศักยภาพ เพิ่มประสิทธิภาพภายในสถานศึกษา และให้ความยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงานเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมหลากหลายมากยิ่งขึ้น อีกทั้งควรขยายขอบเขตไปยังสถานศึกษาสังกัดหรือระดับอื่น เพื่อเปรียบเทียบ นอกจากนี้ เชิงผสมผสานหรือการวิจัยเชิงคุณภาพ ของผู้บริหารรวมถึงศึกษาแนวที่เหมาะสม เพื่อเป็นแนวทางการยกระดับคุณภาพบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

References

- Arcaro, J. S. (1995). *Quality in education: An implementation handbook*. St. Lucie Press.
- Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. MIT Press.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Assessing the instructional management behavior of principals. *The Elementary School Journal*, 86(2), 217–247.
- <https://doi.org/10.1086/461445>

- Hallinger, P. (2005). Instructional leadership and the school principal: A passing fancy that refuses to fade away. *Leadership and Policy in Schools*, 4(3), 221–239.
<https://doi.org/10.1080/15700760500244793>
- Harvey, L., & Green, D. (1993). Defining quality. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 18(1), 9–34. <https://doi.org/10.1080/0260293930180102>
- Juran, J. M. (1988). *Juran on planning for quality*. Free Press.
- Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3. (2022). *A synthesis report of school self-assessment results, academic year 2022*. Author. (in Thai)
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
<https://doi.org/10.1177/001316447003000308>
- Leithwood, K., & Jantzi, D. (2000). The effects of transformational leadership on organizational conditions and student engagement with school. *Journal of Educational Administration*, 38(2), 112–129. <https://doi.org/10.1108/09578230010320064>
- Manthong, M. (2022). *The roles in promoting internal quality assurance in Buriram Primary Educational Service Area Office schools* [Master's thesis, Buriram Rajabhat University]. (in Thai)
- Niyamapha, A. (2018). *Instructional leadership: The potential of modern administrators*. Vista. ISBN 9786168176009. (in Thai)
- Office of the Basic Education Commission. (2020). *Guidelines for the development of the educational quality assurance system in accordance with the Ministerial Regulation on Educational Quality Assurance B.E. 2561 (2018)*. Office of the Basic Education Commission. (in Thai)
- Sallis, E. (2002). *Total quality management in education* (3rd ed.). Kogan Page.
- Sergiovanni, T. J. (2001). *The principalship: A reflective practice perspective* (4th ed.). Allyn & Bacon.
- Sisa-ard, B. (2017). *Introduction to research* (10th ed.). Suwiriyan.
- Thangngoen, J. (2017). *The relationship between instructional leadership and school effectiveness in Soi Dao District under the Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2* (Master's thesis, Burapha University). (in Thai)
- Weber, J. (1996). Leading the instructional program. In S. C. Smith & P. K. Piele (Eds.), *School leadership: Handbook for excellence* (3rd ed., pp. 253–278). ERIC Clearinghouse on Educational Management, University of Oregon.