



บทความวิชาการ
บทสะท้อนหลักการใหม่ภายใต้ระเบียบของฟีฟ่าว่าด้วย
สถานะและการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร 2027
Reflections on the New Concepts in the FIFA Regulations on
the Status and Transfer of Players 2027

วันที่รับบทความ (Received) : 10 สิงหาคม 2569
วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 26 กันยายน 2569
วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 30 กันยายน 2569
วันที่ตีพิมพ์บทความ (Publish an article) : 30 กันยายน 2569

ปีติเทพ อยู่ยืนยง ¹

Pedithep Youyuenyong

ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Assistant Professor, Faculty of Law, Chiang Mai University

239 ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50200

239 Huay Kaew Road, Muang District, Chiang Mai, Thailand, 50200

*Corresponding Author, E-mail: pedithep.y@cmu.ac.th

¹ ผู้เขียนหลัก (first author)

บทคัดย่อ

ระเบียบว่าด้วยสถานะและการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร (ระเบียบ RSTP) เพื่อควบคุมระบบการโอนย้ายผู้เล่นระหว่างประเทศของสหพันธ์กีฬาฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า) ฉบับล่าสุด ได้รับการอนุมัติเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2026 และจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 1 มกราคม 2027 ฟีฟ่าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการฟุตบอลที่เกี่ยวข้อง เช่น สหพันธ์นักฟุตบอลนานาชาติ (สหพันธ์ FIFPRO) สมาคมสโมสรกีฬาฟุตบอลยุโรป (สมาคม EFC) และสมาคมลีกกีฬาฟุตบอลโลก (สมาคม WLA) ได้เสนอมาตรการกำกับดูแลชุดใหม่ นำไปสู่ความทันสมัยและทำให้ระบบการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรมีความง่ายขึ้น เพื่อตอบสนองต่อเสรีภาพในการเคลื่อนย้ายของผู้เล่นในวงการฟุตบอล รวมทั้งสิทธิการจ้างงานขั้นพื้นฐานในกีฬาฟุตบอลให้เป็นไปตามกฎหมายสหภาพยุโรป และมาตรฐานแรงงานกีฬา โดยอ้างอิงจากคำพิพากษาในคดี Diarra ของศาลยุติธรรมแห่งสหภาพยุโรป (ศาล CJEU) ที่นำไปสู่การยุติความรับผิดชอบร่วมกันอย่างเด็ดขาดตามสัญญาในกรณีที่มีการละเมิดสัญญา และจัดตั้งแพลตฟอร์มการเจรจาทางสังคมร่วมกัน ระเบียบ RSTP ใหม่ของ FIFA ยังรวมถึงชุดของระเบียบที่บังคับใช้ต่อสิทธิทางเศรษฐกิจของนักกีฬาฟุตบอลโดยตรงในการได้รับส่วนแบ่งจากค่าธรรมเนียมการโอนย้ายข้ามสโมสรอย่างถาวร ตลอดจนระเบียบหลักเพื่อใช้สานต่อแนวคิดเรื่องเสถียรภาพของสัญญา ซึ่งเคยถูกนำมาใช้น้อยกว่าที่ผู้คนในวงการกีฬาฟุตบอลคาดหวังเอาไว้ บทความฉบับนี้สรุปสาระสำคัญของระเบียบ RSTP 2027 ที่สร้างหลักประกันว่าระบบการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรเป็นไปอย่างยุติธรรมและสมเหตุสมผล อีกทั้ง ยังปกป้องสิทธิของนักกีฬาฟุตบอล โดยมีข้อกำหนดในเรื่องส่วนแบ่งค่าธรรมเนียมการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร ที่ประกันว่านักกีฬาฟุตบอลที่มีรายได้น้อย ก็พึงได้รับค่าธรรมเนียมในส่วนนี้ การห้ามโคตเดียนักกีฬาฟุตบอลออกจากทีมอย่างไม่เหมาะสม และการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบผ่านข้อสัญญา ด้วยการยุติให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องรับผิดชอบร่วมกันโดยอัตโนมัติ ด้วยมีข้อวิตกกังวลที่เพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับการใช้อำนาจของฟีฟ่าและการตรวจสอบการใช้อำนาจอิสระของตัวฟีฟ่าเองในการควบคุมกีฬาฟุตบอลทั่วทุกมุมโลกที่มากขึ้น บทความนี้จะกล่าวถึงการแทรกแซงของฟีฟ่าต่อการควบคุมสโมสรกีฬาฟุตบอลในรูปแบบดั้งเดิม ผ่านการวางกฎระเบียบเพื่อจำกัดเสรีภาพในการทำสัญญาในฐานะหลักการพื้นฐานตามกฎหมายเอกชน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการใช้อำนาจควบคุมทางเศรษฐกิจของฟีฟ่าจะยังคงให้ประโยชน์ต่อวงการกีฬาฟุตบอลระดับโลกต่อไป บทความนี้นำเสนอภาพรวมในมิติต่างๆ ภายใต้ระเบียบ RSTP 2027 บทความนี้ยังกล่าวถึงการปฏิรูประบบการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรที่เกิดขึ้น ควบคู่ไปกับการบังคับใช้ของระเบียบฉบับนี้ อีกทั้งยังสำรวจผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรีและการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานอย่างเสรี รวมไปถึงนำเสนอข้อเสนอแนะในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบของ FIFA บทความนี้ให้ข้อสรุปว่าประโยชน์ต่อวงการกีฬาฟุตบอลของระเบียบ RSTP 2027 นั้น ยังเน้นให้เกิดการสร้างสมดุลระหว่างประโยชน์ของนักกีฬาฟุตบอลและสโมสรกีฬาฟุตบอลอย่างเหมาะสม

คำสำคัญ ฟีฟ่า; ระเบียบ RSTP; ระบบการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอล; การเจรจาทางสังคม; การเปลี่ยนแปลง

Abstract

The most recent Fédération Internationale de Football Association (FIFA)'s Regulations on the Status and Transfer of Players (RSTP) to regulate the international transfer system has been approved on June 10, 2026, and will be enforced on January 1, 2027. FIFA and all relevant football stakeholders, such as Fédération Internationale des Associations de Footballeurs Professionnels (FIFPRO), the European Football Club Association (EFC), and the World Leagues Association (WLA) proposed a new package of regulatory measures to modernise and simplify new players transfer system in response to freedom of movement for football workers and fundamental football employment rights with the European Union (EU) law and sport labour standards following the Court of Justice of the European Union (CJEU) Diarra Ruling by ending strict joint contractual liability for contractual violations and establishing a joint social dialogue platform. The new FIFA's RSTP also includes a set of rules enforcing players' direct economic right to a percentage of their own permanent transfer fee paid between clubs and a core regulation to continue the concepts of contractual stability, which was used less than expected. This paper outlines key rules of the new FIFA's RSTP 2027 ensuring fair and reasonable transfer system and protecting players' rights when featuring a guaranteed transfer fee share for lower-earning players, banning on abusive team isolation, and overhauling contractual breach liabilities by ending automatic joint liability. With increasing concerns about the power of FIFA and more investigations into its self-autonomous practices around the world, this paper discusses FIFA's interventions of the traditional club control via ruling to limit freedom of contract as a fundamental doctrine in private law, thereby aiming to ensure that FIFA's economic forces continue to serve the global football interest. This paper provides an overview of the different dimensions of the new FIFA's RSTP 2027. This paper also discusses overhaul of the global football transfer system alongside the enforceability of these new rules, explore possible implications of free competition and free movement, and finally provide recommendations for responding to FIFA's rule changes. This paper concludes that the global football interest in FIFA's RSTP 2027 appropriately centres on balancing the interests of players and clubs.

Keywords: FIFA; RSTP; Transfer System; Social Dialogue; Changes

1. บทนำ

สหพันธ์กีฬาฟุตบอลนานาชาติ (Fédération Internationale de Football Association) หรือ ฟิฟ่า (FIFA) ในฐานะที่เป็นสหพันธ์กีฬา (International Federations หรือ IFs) ปกครองควบคุมชนิดกีฬาฟุตบอลที่เกิดจากการรวมตัวของบรรดาสมาคมกีฬาฟุตบอลระดับชาติจากประเทศต่าง ๆ (National Football Associations) ยินยอมเข้ามาเป็นสมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของฟิฟ่า (FIFA Member Associations หรือ FIFA's MAs) ยอมรับอำนาจการกำกับดูแลและปกครองควบคุมกีฬาฟุตบอลของฟิฟ่า ให้ฟิฟ่าสามารถใช้อำนาจเหนือตนในการวางกฎ (Ruling) ให้บรรดาสมาชิกเหล่านี้ปฏิบัติตาม (Porreca, 2021) ซึ่งกฎที่กล่าวมานี้อาจเป็นกติกาเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาฟุตบอล (Laws of the Football Game) ให้เกมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลที่เกิดขึ้นในสนามกีฬาฟุตบอลดำเนินไปได้อย่างมีระเบียบแบบแผน ให้ทุกฝ่ายยึดถือระเบียบ กฎเกณฑ์หรือแบบแผนความประพฤติไปในทิศทางเดียวกันอย่างเคร่งครัด และให้ความเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนร่วมกับการแข่งขันกีฬาฟุตบอลทุกฝ่าย กฎที่กล่าวมานี้ก็อาจเป็นกติกากำกับกรอบวินัย จริยธรรมและจรรยาบรรณของนักกีฬาฟุตบอลหรือบุคลากรทางการกีฬาฟุตบอล (Laws of Discipline, Ethics and Code of Conduct) ให้ยึดถือเป็นหลักประพฤติปฏิบัติระหว่างที่อยู่ในวงการกีฬาฟุตบอลและคุณธรรมที่การอยู่ร่วมกันในสังคมกีฬาฟุตบอล ที่ทุกฝ่ายต้องยึดถือ โดยมีหัวใจสำคัญ นั่นก็คือ วงการกีฬาฟุตบอลต้องขับเคลื่อนต่อไปได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อยและกิจกรรมในวงการกีฬาฟุตบอลต้องราบรื่น อีกทั้งกฎที่กล่าวมานี้อาจเป็นกติกาควบคุมกิจกรรมทางเศรษฐกิจในวงการกีฬาฟุตบอล (Law of Football Economic Activities) ที่ทำขึ้น ผ่านการวางแผนปฏิบัติและข้อตกลงที่ผู้คนในวงการกีฬาฟุตบอลยึดถือปฏิบัติตามร่วมกันอย่างมีแบบแผน ซึ่งช่วยให้ผู้คนในวงการกีฬามีความเข้าใจตรงกันในการทำข้อตกลงร่วมกันและใช้เป็นแนวทางอ้างอิงในการทำสัญญาที่ต่างฝ่ายต่างต้องได้ประโยชน์ตอบแทนระหว่างกันได้ เพื่อให้ติดต่อแลกเปลี่ยนประโยชน์ทางเศรษฐกิจการค้าเป็นไปอย่างราบรื่น ทำสัญญาแลกเปลี่ยนประโยชน์ตอบแทนระหว่างกันหรือทำธุรกรรมระหว่างกันที่ทุกฝ่ายน่าจะได้ประโยชน์ตอบแทนระหว่างกันอย่างแท้จริง (Mavromati, 2023, pp. 85-126)

ฟิฟ่าในฐานะสหพันธ์กีฬาที่มีอำนาจปกครองควบคุมชนิดกีฬาฟุตบอล จึงได้วางระเบียบข้อบังคับที่ใช้เป็นกติกาของฟิฟ่า กำหนดขึ้นมาเพื่อใช้สอดส่อง กำกับดูแล และควบคุมการทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจของบรรดาผู้คนวงการกีฬาฟุตบอลที่อยู่ภายใต้การปกครองควบคุมของสมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของฟิฟ่า (เช่น สโมสรกีฬาฟุตบอล นักกีฬาฟุตบอล เอเยนต์นักกีฬาฟุตบอล บุคลากรทางการกีฬาฟุตบอล ฯลฯ) ให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด หากมีการฝ่าฝืนไม่ยึดถือกติกาควบคุมกิจกรรมทางเศรษฐกิจในวงการกีฬาฟุตบอลที่ฟิฟ่ากำหนดเอาไว้ ไม่ยอมปฏิบัติตามกติกาควบคุมกิจกรรมทางเศรษฐกิจในวงการกีฬาฟุตบอล ก็จะมีผลทางวินัยและได้รับโทษทางวินัยตามที่ฟิฟ่ากำหนดไว้ (Laskowski, 2019, pp. 150-184) เท่ากับว่าฟิฟ่าสามารถใช้อำนาจวางกฎเกณฑ์กำกับดูแล ควบคุม หรือแทรกแซงกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เพื่อรักษาผลประโยชน์แก่ผู้ทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจร่วมกัน นั่นหมายความว่าคู่ตกลงหรือคู่สัญญาที่ตกลงแลกเปลี่ยนประโยชน์ทางเศรษฐกิจร่วมกัน ให้คู่ตกลงหรือคู่สัญญาทุกฝ่ายได้รับความเป็น

ธรรมในการแบ่งสรรปันส่วนประโยชน์ทางเศรษฐกิจร่วมกัน ให้ทุกฝ่ายได้รับประโยชน์ทางเศรษฐกิจทำ
ข้อตกลงหรือข้อสัญญาอย่างไม่ได้เปรียบเสียเปรียบยิ่งหย่อนไปกว่ากัน โดยครอบคลุมถึงการวางหลักเกณฑ์
ในการทำข้อตกลง การวางกลไกกำกับการทำสัญญา และการจัดระบบการบังคับใช้ข้อตกลงหรือข้อสัญญา
ดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม ถ้านโยบายของฟีฟ่าเปิดช่องให้มีการทำข้อตกลงหรือข้อสัญญาที่ทำให้คู่ตกลงหรือ
คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งได้เปรียบอีกฝ่ายหนึ่งเกินสมควรหรือทำให้คู่ตกลงหรือคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งเสียเปรียบอีกฝ่าย
เกินสมควรเกิดขึ้น หรือถ้ามีกฎระเบียบเปิดโอกาสให้มีการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อให้เกิดประโยชน์
ทางเศรษฐกิจแก่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดแต่เพียงฝ่ายเดียว โดยที่อีกฝ่ายกลับไม่ได้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจแต่อย่าง
ใด (Gazette Desk, 2024) เหตุนี้เองฟีฟ่าจึงอาจพิจารณาปรับปรุงนโยบายในการทำข้อตกลง เปลี่ยนแปลง
แก้ไขแนวทางในการปฏิบัติระหว่างกันเพื่อจัดสรรประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่ลงตัว รวมไปถึงยกเลิกการใช้
ช่องทางธุรกิจใด ๆ เอาไว้เพื่อเปรียบเทียบระหว่างกันและกัน ด้วยการวางกลไกด้านระเบียบ ใหม่ ๆ เพื่อให้การ
บังคับใช้กติกาของตนมีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพการตกลงทางธุรกิจที่เกิดขึ้นในกีฬาฟุตบอล และ
ช่วยให้วงการกีฬาฟุตบอลขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างยั่งยืน

บทความฉบับนี้ มุ่งสะท้อนภาพของระเบียบของฟีฟ่าว่าด้วยสถานะและการโอนย้ายนักกีฬา
ฟุตบอลข้ามสโมสรของฟีฟ่า 2027 (FIFA Regulations on the Status and Transfer of Players 2027)
(หรือระเบียบ RSTP 2027) อันกำหนดโครงสร้างและระเบียบแบบแผนของระบบการโอนย้ายนักกีฬา
ฟุตบอลข้ามสโมสรแบบใหม่ (New Transfer System) ซึ่งกำลังจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี 2027 เป็นต้นไป
ซึ่งระเบียบฉบับนี้เกิดขึ้นมาจากการปรับปรุงแก้ไขระเบียบ RSTP 2025 ที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบันและ
ตอบสนองต่อสภาพหรือกระบวนการบังคับใช้ระเบียบ RSTP 2025 ฉบับนี้ ขัดต่อหลักเสรีภาพในการ
โยกย้ายถิ่นฐานกับหลักการแข่งขันทางการค้าที่เป็นธรรม ที่ศาลยุติธรรมแห่งสหภาพยุโรป (Court of
Justice of the European Union หรือศาล CJEU) เคยวินิจฉัยเอาไว้ในคดี Diarra (Diarra Case) เพื่อลด
ความไม่เป็นธรรมที่เกิดขึ้นต่อคู่ตกลงหรือคู่สัญญาบางฝ่ายในข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร
(Transfer Agreement) ทำให้คู่ตกลงหรือคู่สัญญาทุกฝ่ายเชื่อมั่นในข้อตกลงที่ทำขึ้น ว่าข้อตกลง
ดังกล่าวมีเสถียรภาพทำให้คู่ตกลงหรือคู่สัญญาทุกฝ่ายได้ประโยชน์ตอบแทนอย่างสมเหตุสมผล และเพิ่ม
ความมั่นคงที่คู่ตกลงทุกฝ่ายจะยอมรับนับถือข้อตกลงอย่างเคร่งครัดหรือคู่สัญญาทุกฝ่ายจะยอมรับต่อสัญญา
ด้วยสัญญาที่มีองค์ประกอบของสัญญาตามเดิม โดยฟีฟ่าเร่งรัดให้ทบทวน ตรวจสอบและพัฒนาจนได้มาซึ่ง
ระเบียบ RSTP 2027 ที่กำลังจะมีผลบังคับใช้ในอนาคต

2. สารสำคัญของระเบียบ RSTP 2025 (ระเบียบ RSTP ฉบับเดิม)

ระเบียบ RSTP ได้แก่ กฎกติกาของฟีฟ่าที่กำหนดขึ้นมาเพื่อใช้บังคับและควบคุมการทำข้อตกลง
โอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรระหว่างนักกีฬาฟุตบอล (Players) ที่ประสงค์จะโอนย้ายต้นสังกัด
สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมของนักกีฬาฟุตบอล (Old Clubs) และสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่
ของนักกีฬาฟุตบอล (New Clubs) ให้บรรดาสมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกที่อยู่ภายใต้อำนาจปกครอง

ควบคุมของฟีฟ่าใช้อำนาจสอดส่องและกำกับให้คู่ตกลงหรือคู่สัญญาในข้อตกลงที่กล่าวมานี้ ประพฤติปฏิบัติตามด้วยการทำข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรตามแบบแผนที่ฟีฟ่าได้กำหนดเอาไว้ หากไม่ทำตามแบบแผนที่ฟีฟ่ากำหนดเอาไว้ ข้อตกลงนั้นอาจตกเป็นโมฆะและไม่มีผลผูกพันตาม ระเบียบที่กล่าวมานี้ อีกทั้ง หากมีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่กล่าวมานี้ ผู้ฝ่าฝืนจะมีความผิดและได้รับโทษตามที่ระเบียบฉบับนี้กำหนดไว้ เท่ากับว่าระเบียบ RSTP กำหนดว่าการประพฤติปฏิบัติตามข้อตกลงที่กล่าวมานี้ประหนึ่งเป็นวินัย ให้คู่ตกลงทุกฝ่ายทำข้อตกลงร่วมกันอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย รวมถึงควบคุมตนเองให้ทำข้อตกลงตรงตามที่ฟีฟ่าประสงค์ให้คู่ตกลงทุกฝ่ายได้ประโยชน์ตอบแทนซึ่งกันและกันอย่าง สมเหตุสมผลและคู่ตกลงทุกฝ่ายต่างฝ่ายต่างปฏิบัติระหว่างกันอย่างเป็นธรรม (Duval, 2016, pp. 81-108)

ยิ่งไปกว่านั้น ระเบียบ RSTP ฉบับนี้ยังวางบทบาทให้ฟีฟ่ามีหน้าที่สอดส่องดูแลและติดตามควบคุม การทำข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร โดยให้บรรดาคู่ตกลงหรือคู่สัญญาที่เป็นสโมสรกีฬา ฟุตบอลต้นสังกัดเดิมกับสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่ ดำเนินธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์หรือธุรกรรมที่ กระทำขึ้นโดยใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนผ่านระบบนิเวศทางธุรกิจดิจิทัลของฟีฟ่า (FIFA's Digital Business Ecosystem) ที่ฟีฟ่าได้ออกแบบเอาไว้ ทำให้คู่ตกลงหรือคู่สัญญาที่ต่างฝ่ายต่าง เป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ซึ่งกันและกันในระบบนิเวศดังกล่าว ต้องร่วมมือปฏิบัติการชำระหนี้ตอบแทนระหว่าง กันและกันอย่างเข้าอกเข้าใจ ภายใต้หลักการที่ว่าบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลภายใต้การควบคุมปกครองของ ฟีฟ่าก็ล้วนแล้วแต่เป็นองค์กรที่ต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ควรอยู่ร่วมกันอย่างถ้อยทีถ้อยอาศัย เพื่อสร้าง คุณค่าในการอยู่ร่วมกันในวงการกีฬาฟุตบอลเดียวกันและเติบโตทางธุรกิจไปด้วยกันอย่างยั่งยืน โดยมี ดิจิทัลแพลตฟอร์มกลาง (Core Digital Platforms) ทำหน้าที่เป็นระบบงานกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ฟีฟ่า ใช้เชื่อมโยงข้อมูลธุรกรรมข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร และให้ฟีฟ่าหรือคู่ตกลงทุกฝ่าย สามารถตรวจสอบธุรกรรมข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรได้ โดยดิจิทัลแพลตฟอร์มกลางที่ กล่าวมานี้ นั่นก็คือ แพลตฟอร์มระบบการจับคู่การโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร (Transfer Matching System หรือ TMS) (Yilmaz, 2018, pp. 15-28) รองรับข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้าม สโมสรกีฬาฟุตบอลที่อยู่ภายใต้สังกัดสมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของฟีฟ่าประเทศหนึ่งไปยังสโมสรกีฬา ฟุตบอลภายใต้สังกัดสมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของฟีฟ่าอีกประเทศหนึ่งภายใต้ระบบการจับคู่การโอนย้าย นักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรระหว่างประเทศ (International Transfer Matching System หรือระบบ ITMS) และรองรับข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรกีฬาฟุตบอลระหว่างสโมสรกีฬาฟุตบอลที่อยู่ ภายใต้สังกัดสมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของฟีฟ่าประเทศเดียวกันภายใต้ระบบการจับคู่การโอนย้าย นักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรในประเทศเดียวกัน (Domestic Transfer Matching System หรือระบบ DTMS) (KEA & Ecorys, 2018)

สำหรับระเบียบ RSTP 2025 ประกอบด้วยสาระสำคัญหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักเกณฑ์ที่กำหนดให้มีการทำข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร ซึ่งให้คู่ตกลงหรือคู่สัญญาทุก ฝ่ายต่างได้รับประโยชน์ตอบแทนซึ่งกันและกันเป็นจำนวนเงินขั้นต่ำที่ระเบียบ RSTP ระบุเอาไว้ สร้าง

หลักประกันว่าคู่ตกลงหรือคู่สัญญาทุกฝ่ายต่างต้องชำระค่าตอบแทนให้แก่กันและกันอย่างชอบธรรม (Just Cause) อธิบายความจำเป็นที่คู่ตกลงหรือคู่สัญญาทุกฝ่ายต่างต้องปฏิบัติตอบแทนระหว่างกันและกันอย่างสมเหตุสมผล นั่นก็คือ (Fédération Internationale de Football Association, 2025b) (ก) การจ่ายค่าธรรมเนียมการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร (Transfer Fee) หรือเงินที่สโมสรกีฬาฟุตบอลที่ประสงค์จะรับนักกีฬาฟุตบอลเข้ามาอยู่ภายใต้สังกัด ต้องจ่ายให้กับสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมของนักกีฬาฟุตบอล เพื่อตอบแทนที่สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมยินยอมให้นักกีฬาฟุตบอลเข้ามาอยู่ภายใต้สังกัดของตน (ข) การจ่ายเงินชดเชยที่สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมได้เคยอุปการะ ส่งเสียเลี้ยงดูและพัฒนานักกีฬาฟุตบอลภายใต้สังกัด ที่จากเดิมที่เป็นนักกีฬาฟุตบอลรุ่นเยาว์ให้กลายมาเป็นนักกีฬาฟุตบอลอาชีพ (Training Compensation) เงินชดเชยที่กล่าวมานี้เป็นเงินที่สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่ที่ประสงค์ที่จะรับโอนนักกีฬาฟุตบอลเข้ามาอยู่ภายใต้สังกัดต้องจ่ายให้แก่สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมของนักกีฬาฟุตบอลเพื่อตอบแทนที่สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมได้ช่วยเหลือเกื้อหนุนในการพัฒนานักกีฬาฟุตบอลดังกล่าวให้สามารถนำความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์มาใช้เล่นกีฬาฟุตบอลในนามสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่ (ค) การจ่ายเงินเสริมความสมานฉันท์ (Solidarity Contribution) ที่สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่ที่รับโอนนักกีฬาฟุตบอลเข้ามาอยู่ภายใต้สังกัด ในระหว่างที่สัญญาจ้างที่นักกีฬาฟุตบอลทำกับสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมยังไม่หมดอายุ ต้องกันเงินร้อยละ 5 ของค่าธรรมเนียมการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรทั้งหมด ที่ตกลงยินยอมจ่ายให้สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิม เพื่อนำเงินจำนวนนี้แบ่งสรรปันส่วนให้กับสโมสรกีฬาฟุตบอลอื่น ๆ ที่นักกีฬาฟุตบอลเคยอยู่ภายใต้สังกัดระหว่างช่วงอายุ 12 ถึง 23 ปี ตามสัดส่วนของจำนวนปีที่นักกีฬาฟุตบอลเคยอยู่ภายใต้สังกัดกับแต่ละสโมสร และ (ง) การจ่ายส่วนแบ่งจากค่าธรรมเนียมการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรที่นักกีฬาฟุตบอลพึงได้รับโดยตรง (Direct Player Share) ที่ฟีฟ่ากำหนดให้สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมของนักกีฬาฟุตบอลต้องจ่ายส่วนแบ่งจากค่าธรรมเนียมการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร เป็นจำนวนขั้นต่ำร้อยละ 5 ของค่าธรรมเนียมการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร ที่ตนเองได้รับจากสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่ที่รับโอนนักกีฬาฟุตบอลให้เข้าไปอยู่ภายใต้สังกัด ระเบียบ RSTP 2025 ยังกำหนดให้ฟีฟ่าจัดทำดิจิทัลแพลตฟอร์มกลางให้สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมกับสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่ของนักกีฬาฟุตบอลสามารถทำธุรกรรมโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นั่นก็คือ แพลตฟอร์มระบบ TMS โดยฟีฟ่าใช้อำนาจสอดส่อง ตรวจสอบและควบคุมการทำธุรกิจผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์มกลางดังกล่าว เพื่อรักษาประโยชน์ร่วมกันระหว่างคู่ตกลงทุกฝ่ายและให้ความมั่นใจว่าคู่ตกลงทุกฝ่ายทั้งสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมกับสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่ จะได้รับประโยชน์ตอบแทนซึ่งกันและกันตามที่ระเบียบ RSTP กำหนดเอาไว้อย่างแน่นอน สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมกับสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่สามารถส่งรายงานธุรกรรมแสดงจากจ่ายเงินและการได้รับเงินตามข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรของตนแพลตฟอร์มระบบ TMS ซึ่งถ้าคู่ตกลงทุกฝ่ายปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ระบุเอาไว้ในระเบียบ RSTP ฟีฟ่าจะใช้อำนาจบันทึกข้อมูลในหนังสือเดินทาง

นักกีฬาฟุตบอลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Player Passport หรือ EPP) เพื่อยืนยันว่าคู่มือทุกฝ่ายปฏิบัติตามข้อตกลงดังกล่าวอย่างแท้จริงและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย (เช่น สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมเมื่อครั้งนักกีฬาฟุตบอลยังคงเป็นนักกีฬาฟุตบอลรุ่นเยาว์อยู่) ได้รับประโยชน์ทางเศรษฐกิจตอบแทนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมกับบันทึกรับรองเอาไว้เป็นหลักฐานว่านักกีฬาฟุตบอลสามารถโอนย้ายข้ามสโมสรจากสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมไปยังสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่ได้ (Fédération Internationale de Football Association, 2025a)

จากที่กล่าวมาในข้างต้น อาจเห็นได้ว่า ฟิฟ่าแสดงพฤติกรรมด้วยการใช้อำนาจเหนือบรรดาสมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกกับบรรดาผู้อยู่ภายใต้อำนาจปกครองควบคุมของตน ให้ต้องยอมรับนับถือระเบียบ RSTP ยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขดังปรากฏในระเบียบดังกล่าวอย่างเคร่งครัด จำกัดเสรีภาพในการทำข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร ไม่ปล่อยให้คู่มือมีโอกาสในการกำหนดเนื้อหาหรือเงื่อนไขในข้อตกลงได้เองอย่างเสรี ไม่ให้คู่มือสามารถสร้างเงื่อนไขในข้อตกลงที่ผิดแผกแตกต่างไปจากระเบียบ RSTP เท่ากับว่าฟิฟ่าได้แสดงพฤติกรรมผูกขาดทางการค้า (Monopoly)ใช้อำนาจของฟิฟ่าเพียงองค์กรเดียว หรือใช้อำนาจบริหารปกครองบรรดาสมาชิกหรือบรรดาผู้อยู่ภายใต้การปกครองควบคุมอย่างเหลือล้น (Wilken, 2022) จนสามารถกำหนดเงื่อนไขในการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรได้ตามใจชอบ เหตุนี้การบังคับใช้ระเบียบ RSTP อย่างเคร่งครัดของฟิฟ่าก็ย่อมเสมือนว่าฟิฟ่ามีพฤติกรรมสร้างเงื่อนไขทางธุรกิจการค้าให้บรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลทั้งหมดในโลกต้องปฏิบัติตามอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

3. คดี Diarra

โครงสร้างการปกครองควบคุมกีฬาฟุตบอลของฟิฟ่าให้อำนาจฟิฟ่าวางกฎระเบียบเหนือบรรดาสมาคมชาติสมาชิกกับบรรดาผู้อยู่ภายใต้การปกครองควบคุม ประหนึ่งว่าฟิฟ่าอยู่บนยอดพีระมิดสูงสุดในการดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอลมีอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของโลก คอยวางกฎระเบียบที่สามารถเอื้อประโยชน์ต่อการปกครองควบคุมกีฬาฟุตบอลของตนเอง รวมทั้งวางโครงสร้างตลาดธุรกิจอุตสาหกรรมดังกล่าวแบบผูกขาดที่อำนาจการออกกฎระเบียบธุรกิจการค้ากระจุกตัวที่ฟิฟ่าซึ่งอยู่ในตำแหน่งบนจุดสูงสุดของธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอล อีกด้านหนึ่งที่ฟิฟ่าใช้อำนาจของตนควบคุมขั้นตอนการทำธุรกรรมข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ ทำให้บรรดาสมาคมชาติสมาชิกกับบรรดาผู้อยู่ภายใต้การปกครองควบคุม ตกลงกันเป็นอย่างอื่นไม่ได้ ถ้าบรรดาสมาคมชาติสมาชิกกับบรรดาผู้อยู่ภายใต้การปกครองควบคุมยังประสงค์จะให้ทีมกีฬาฟุตบอลของตนสามารถลงแข่งขันกีฬาในนามประเทศของตนได้ เพื่อดำรงรักษาชื่อเสียงเกียรติคุณหรือทางทำมาหาได้ทางเจริญของประเทศของตน ส่งผลให้บรรดาสมาคมชาติสมาชิกกับบรรดาผู้อยู่ภายใต้การปกครองควบคุมต้องยอมปฏิบัติตามระเบียบ RSTP ในการทำธุรกรรมตามข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรอย่างไม่มีทางเลือก รวมทั้งฟิฟฟานั้นยังมีอำนาจอย่างเด็ดขาดเต็มที่ในการกำหนดสัดส่วนประโยชน์ทางธุรกิจ และวิธีการคิดคำนวณค่าธรรมเนียมโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร โดยไม่มีใครสามารถใช้อำนาจตรวจสอบและคานอำนาจจากการใช้อำนาจของฟิฟ่าได้ บรรดาสมาคมชาติสมาชิกกับบรรดาผู้อยู่ภายใต้การปกครองควบคุมไม่มี

ทางเลือกอื่น จึงอาจมีปัญหาตามมาว่าการวางระเบียบ RSTP ของฟีฟ่าที่กล่าวมานี้ถือเป็นพฤติกรรมทางธุรกิจที่มุ่งกระทำการครอบงำธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอลอย่างเบ็ดเสร็จ อีกทั้งการที่ฟีฟ่าใช้อำนาจจรรยาบรรณตามระเบียบ RSTP ที่กล่าวมานี้ ยังอาจควบคุม ขัดขวาง หรือห้ามปรามไม่ให้นักกีฬาเดินทางจากสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมที่อยู่อีกประเทศหนึ่งไปยังสโมสรกีฬาฟุตบอลที่ประสงค์ที่จะเข้าไปอยู่ภายใต้สังกัดอีกประเทศหนึ่ง อันเป็นอุปสรรคต่อการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานข้ามรัฐหรือข้ามประเทศได้ตามใจปรารถนาของนักกีฬาฟุตบอล ซึ่งอาจขัดต่อหลักการแข่งขันทางการค้าที่เป็นธรรม (Fair Competition) และหลักการโยกย้ายถิ่นฐานอย่างเสรี (Free Movement) ซึ่งรัฐและองค์กรเหนือรัฐอาจมองว่าเป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ทั้งพฤติกรรมที่กล่าวมานี้อาจถือเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติกฎหมายแข่งขันทางการค้าและกฎหมายคุ้มครองเสรีภาพขั้นพื้นฐาน (James, 2024, pp. 205-207)

จากที่กล่าวมาในข้างต้น ระเบียบ RSTP บังคับใช้ทั่วทุกมุมโลก รวมทั้งบังคับใช้กับบรรดาสมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกกับบรรดาผู้อยู่ภายใต้การปกครองควบคุมที่อยู่ในภูมิภาคยุโรป (European Region) นั้นหมายความว่าบรรดาสมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกกับบรรดาผู้อยู่ภายใต้การปกครองควบคุมที่อยู่ในภูมิภาคยุโรปก็ต้องปฏิบัติตามระเบียบ RSTP อย่างเคร่งครัดเพื่อให้การทำข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร (ระหว่างสโมสรกีฬาฟุตบอลที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคยุโรปด้วยกันหรือระหว่างสโมสรกีฬาฟุตบอลที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคยุโรปกับสโมสรกีฬาฟุตบอลที่ตั้งอยู่นอกภูมิภาคยุโรป) ตลอดจนการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องดำเนินไปได้อย่างราบรื่น อย่างไรก็ตาม เมื่อข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรหรือธุรกรรมที่เกี่ยวข้องตามระเบียบ RSTP ของฟีฟ่า ทำขึ้นในภูมิภาคยุโรปอันอยู่ภายใต้เขตอำนาจเหนือรัฐของสหภาพยุโรป (European Union หรือ EU) เหตุนี้เองข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรหรือธุรกรรมที่เกี่ยวข้องตามระเบียบ RSTP ของฟีฟ่าก็ควรสอดคล้องกับนโยบายแข่งขันทางการค้าของสหภาพยุโรป (EU Competition Policy) ที่มุ่งเน้นการสกัดกั้นการผูกขาดทางการค้าเอาไว้กับองค์กรเพียงองค์กรหนึ่งองค์กรใด กับเป็นไปตามแนวทางการส่งเสริมการโยกย้ายถิ่นฐานของคนทำงานอย่างเสรีในสหภาพยุโรป (Freedom of Movement for Workers in the EU) (Shaao et al., 2025, pp. 76-85)

กฎหมายสหภาพยุโรป (EU Law) หรือกฎระเบียบที่สหภาพยุโรปในฐานะผู้มีอำนาจเหนือประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป (EU Member States) ได้ตราขึ้นมา เพื่อควบคุมความประพฤติของประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป พลเมืองสหภาพยุโรป บุคคลในสหภาพยุโรปและผู้เข้ามาติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลในสหภาพยุโรป ให้อยู่ร่วมกันในภูมิภาคเดียวกันอย่างราบรื่น สงบเรียบร้อย ไม่เอารัดเอาเปรียบระหว่างกัน อย่าไม่สมควร ไม่ปฏิบัติต่อกันอย่างไม่เป็นธรรม หากใครฝ่าฝืนจะมีความผิดตามกฎหมายสหภาพยุโรป รวมทั้งสหภาพยุโรปอาจกำหนดให้กฎหมายของตนมีสภาพบังคับให้ผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายสหภาพยุโรปต้องรับโทษหรือเผชิญผลร้ายบางอย่าง กฎหมายสหภาพยุโรปที่สำคัญฉบับหนึ่ง นั่นก็คือ สนธิสัญญาว่าด้วยการทำงานของสหภาพยุโรป (Treaty on the Functioning of the European Union หรือ สนธิสัญญา TFEU) (European Union, 2017) วางหลักเกณฑ์เอาไว้ในมาตรา 45 (Article 45 of the TFEU) ห้ามไม่ให้บุคคลใด (บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล) สร้างเงื่อนไขอันนำไปสู่การเลือกปฏิบัติบน

พื้นฐานของสัญญาของผู้ใช้แรงงานในสหภาพยุโรปในเรื่องของค่าจ้าง สภาพการจ้างงานและเงื่อนไขในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงการกระทำอันจำกัดเสรีภาพในการโยกย้ายถิ่นฐานของคนทำงานพึงได้รับการรับรองคุ้มครองโดยกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการโยกย้ายถิ่นฐานของคนทำงานระหว่างประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปประเทศหนึ่งไปยังประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปอีกประเทศหนึ่ง หรือระหว่างประเทศใดประเทศหนึ่งบนโลกไปยังประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป และมาตรา 101 (Article 101 of the TFEU) ห้ามไม่ให้กลุ่มกิจการรูปแบบเดียวกันที่มาร่วมตัวกัน (Association of Undertakings) (เช่น องค์กรแสวงหาประโยชน์ทางเศรษฐกิจด้านกีฬา ที่เกิดจากการรวมตัวของสมาคมกีฬาฟุตบอลหรือสโมสรกีฬาฟุตบอล ซึ่งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชน) (Peeters, 2023) สร้างเงื่อนไขอันนำไปสู่การใช้อำนาจที่มีเหนือกว่าสร้างข้อจำกัดการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรี (Restriction of Competition) ด้วยการกำหนดเงื่อนไขมาใช้ผูกขาดตลาดธุรกิจอุตสาหกรรมเอาไว้แต่เพียงผู้เดียว พร้อมสกัดกั้นไม่ให้ผู้ประกอบการที่อยู่ภายใต้อำนาจครอบงำของตน สามารถสร้างข้อตกลงทางธุรกิจหรือข้อตกลงทางเศรษฐกิจ ที่แตกต่างไปจากเงื่อนไขที่ตนกำหนดเอาไว้ ส่งผลให้สามารถกำหนดเงื่อนไขการค้าให้ผู้อื่น ปฏิบัติตามได้โดยไม่มีผู้ใดมีอำนาจทัดเทียมตลอดจนสร้างเงื่อนไขในการดำเนินธุรกิจอย่างหนึ่งอย่างใดอันนำไปสู่การจำกัดการแข่งขันทางการค้าของผู้ประกอบการอื่น ๆ ในตลาดการค้ายุโรปได้อย่างเสรี อีกทั้ง มาตราดังกล่าวยังวางหลักการห้ามมิให้มีข้อตกลง การตัดสินใจของสมาคม และการปฏิบัติที่ประสานกัน ซึ่งมีลักษณะต่อต้านการแข่งขัน โดยก่อให้เกิดการจำกัดหรือบิดเบือนการแข่งขันภายในตลาดเดียวของสหภาพยุโรป (Urban, 2026, pp. 1-17) ซึ่งถ้าปรากฏการใช้อำนาจเหนือตลาดวางเงื่อนไขจำกัดการแข่งขันทางการค้าที่กล่าวมานี้ กฎหมายสหภาพยุโรปวางหลักเกณฑ์กำหนดให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ใช้อำนาจเหนือตลาดจำกัดการแข่งขันทางการค้าต้องรับผิดชอบในทันที โดยผู้ได้รับผลกระทบไม่ต้องพิสูจน์ความเสียหายที่ได้รับจากการจำกัดการแข่งขันทางการค้าของอีกฝ่าย (By Object) (Leterme, 2024)

อย่างไรก็ตาม มีคดี *Lassana Diarra and FIFPRO v FIFA and URBSFA* (Case C-650/22) (หรือคดี Diarra) (Court of Justice of the European Union, 2024) ที่ศาลยุติธรรมแห่งสหภาพยุโรป (Court of Justice of the European Union หรือศาล CJEU) วินิจฉัยว่า ระเบียบ RSTP ที่มุ่งควบคุมหรือห้ามปรามไม่ให้นักกีฬาเดินทางจากสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมที่อยู่อีกประเทศหนึ่งไปยังสโมสรกีฬาฟุตบอลที่ประสงค์ที่จะเข้าไปอยู่ภายใต้สังกัดอีกประเทศหนึ่งขัดต่อมาตรา 45 ของสนธิสัญญา TFEU เพราะระเบียบ RSTP มุ่งจำกัดเสรีภาพในการโยกย้ายถิ่นฐานของคนทำงานเพื่อเข้ามาทำงานในประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป อีกทั้งศาล CJEU ยังวินิจฉัยว่า ระเบียบ RSTP ที่ถูกกำหนดขึ้นมาจากการใช้อำนาจปกครองควบคุมกีฬาฟุตบอลของฟีฟ่า ที่ทำให้ฟีฟ่าใช้อำนาจของตนครอบงำและควบคุมเหนือบรรดาผู้อยู่ภายใต้อำนาจปกครองควบคุมของตนจนเกินสมควร แม้ว่า Lassana Diarra นักกีฬาฟุตบอลตำแหน่งกองกลางของสโมสร FC Lokomotiv Moscow ประเทศรัสเซีย ที่ต้องการบอกเลิกสัญญากับสโมสร FC Lokomotiv Moscow ประเทศรัสเซียต้นสังกัดเดิมโดยไม่มีเหตุอันควร (Terminated Contract Without Just Cause) (Büyükhatoğlu, 2026, pp. 197–224) เพื่อต้องการเข้าไปอยู่ภายใต้สังกัดของสโมสร

Royal Charleroi SC ประเทศเบลเยียม และต้องการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะนักกีฬาฟุตบอลในประเทศเบลเยียมซึ่งเป็นประเทศสมาชิกของสหภาพยุโรป แต่ระเบียบ RSTP กลับวางหลักเกณฑ์ให้นักกีฬาฟุตบอลและสโมสรกีฬาฟุตบอลที่ประสงค์จะรับโอนนักกีฬาฟุตบอลเข้ามาอยู่ภายใต้สังกัดต้องรับผิดชอบร่วมกันอย่างอัตโนมัติและรับผิดชอบซ้ำไปซ้ำมาหลายครั้ง (Automatic Joint-And-Several Liability) (Houben, 2024) ทั้งระเบียบ RSTP ยังอนุญาตให้สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมร้องคัดค้านไม่ให้สมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของฟีฟ่า (ซึ่งสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมอยู่ภายใต้อำนาจปกครอง) ออกใบอนุญาตให้นักกีฬาฟุตบอลสามารถโอนย้ายระหว่างประเทศได้ (International Transfer Certificate หรือใบอนุญาต ITC) การบังคับใช้ระเบียบที่กล่าวมานี้สร้างอุปสรรคต่อสโมสรกีฬาฟุตบอลที่ประสงค์จะรับโอนนักกีฬาฟุตบอลเข้ามาอยู่ภายใต้สังกัด นั่นก็คือ สโมสร Royal Charleroi SC ประเทศเบลเยียม ซึ่งเป็นสโมสรที่สังกัดอยู่ภายใต้ราชสมาคมฟุตบอลเบลเยียม (Royal Belgian FA หรือ RBFA) อันเป็นสมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของฟีฟ่า และตั้งอยู่ในประเทศสมาชิกของสหภาพยุโรป ด้วยผลของคำพิพากษานี้ทำให้ฟีฟ่าต้องหันมาทบทวนระเบียบ RSTP ที่บังคับเหนือบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของตนเสียใหม่ เพื่อให้ระเบียบของตนมีถ้อยคำหรือเนื้อความอันฝ่าฝืนต่อกฎหมายสหภาพยุโรปในอนาคต ป้องกันความเสี่ยงจากเกิดข้อพิพาทหรือถูกฟ้องร้องด้วยการทบทวนสาระสำคัญของระเบียบ RSTP ให้รัดกุมมากยิ่งขึ้น ตรวจสอบว่าระเบียบ RSTP ยังสามารถใช้ปกครองควบคุมการทำข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรได้อย่างครบถ้วน ทั้งยังไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายสหภาพยุโรป หลีกเลี่ยงการเกิดอุปสรรคในการบังคับใช้ระเบียบ RSTP กับสโมสรกีฬาฟุตบอลที่สังกัดอยู่ภายใต้สมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของฟีฟ่าที่ตั้งอยู่ในประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปในอนาคต (Bantekas & Mercado Jaén, 2024, pp. 48–62)

4. สาระสำคัญของระเบียบ RSTP 2027 (ระเบียบ RSTP ฉบับใหม่)

ฟีฟ่าได้ปรับปรุงระเบียบ RSTP 2027 (ระเบียบ RSTP ฉบับใหม่) ให้สอดคล้องกับกฎหมายสหภาพยุโรป ให้ระบบการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย มีความเป็นธรรมต่อคู่ตกลงทุกฝ่ายในข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร สอดรับกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมและระบบนิเวศทางธุรกิจกีฬาฟุตบอล ตลอดจนรูปแบบของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เปลี่ยนไป นำไปสู่การจัดอุปสรรคที่ยุงยาก ลดผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของนักกีฬาฟุตบอล (Fédération Internationale de Football Association, n.d.-a) ซึ่งฟีฟ่าได้สรุปสาระสำคัญของการปรับปรุงระเบียบ RSTP 2027 เอาไว้ 11 ประการ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (Fédération Internationale de Football Association, n.d.-b) (ก) ฟีฟ่าสร้างความร่วมมือกับสหพันธ์นักกีฬาฟุตบอลอาชีพนานาชาติ (Fédération Internationale des Associations de Footballeurs Professionnels) หรือฟีฟ่าโปร (FIFPRO) วางช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรทุกฝ่ายสามารถเข้าร่วมแพลตฟอร์มการเจรจาทางสังคมอย่างสากล (Global Social Dialogue Platform) ผ่านการสร้างขั้นตอนหรือกระบวนการแลกเปลี่ยนประเด็นปัญหา อุปสรรคและความท้าทายที่อาจเกิดขึ้นในการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรระหว่างบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้ เช่น การถูก

เอารัดเอาเปรียบในเรื่องของการจ่ายค่าจ้าง ค่าตอบแทน ประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสวัสดิการของนักกีฬาฟุตบอลในฐานะที่เป็นแรงงานข้ามชาติ ฯลฯ เพื่อนำไปสู่การสร้างความเข้าใจร่วมกัน (Collective Agreements) จนนำไปสู่การหาข้อยุติในปัญหาจากการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรในฐานะที่นักกีฬาฟุตบอลเป็นแรงงานข้ามชาติ และข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรก็เป็นธุรกรรมที่นำไปสู่การจ้างนักกีฬาฟุตบอลในฐานะที่เป็นแรงงานข้ามชาติประเภทหนึ่ง (ข) ฟิฟ่าปรับปรุงผลที่ตามมาของการละเมิดสัญญา (Consequences of a Breach of Contract) เปิดโอกาสให้คู่ตกลงทุกฝ่ายร่วมกันกำหนดเงื่อนไขในการจ่ายค่าเสียหายจากการละเมิดสัญญาไว้ล่วงหน้า (Pre-Determined Compensation) สามารถสร้างข้อตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างโปร่งใส เป็นธรรมและก่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันว่า แต่ละฝ่ายจะยินยอมชดใช้ค่าเสียหายให้แก่กัน หากคู่ตกลงฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่ยินยอมปฏิบัติตามข้อตกลง (ค) การปรับปรุงเกณฑ์การทำข้อสัญญากำหนดค่าเสียหายเอาไว้ล่วงหน้า (Liquidated Damages Clauses) ระบุให้คู่ตกลงสามารถกำหนดค่าเสียหายเอาไว้ล่วงหน้า ถ้ามีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่ดำเนินขั้นตอนหรือปฏิบัติตามกระบวนการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรที่ล่าช้า หรือไม่ยอมปฏิบัติตามข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรที่ตกลงเอาไว้ล่วงหน้า มุ่งเน้นให้คู่ตกลงฝ่ายที่ผิดต้องจ่ายค่าเสียหายเป็นจำนวนเงินที่ตกลงกันเอาไว้ เพื่อชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นและเปิดโอกาสให้มีการกำหนดค่าเสียหายในเชิงลงโทษ เมื่อมีคู่ตกลงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตามข้อตกลง ทำให้คู่ตกลงที่ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงหลายจำและเขตหลายไม่กระทำผิดข้อตกลงซ้ำอีก โดยเฉพาะอย่างยิ่งฟิฟ่าได้ระบุค่าเสียหายขั้นต่ำ อีกด้านหนึ่งฟิฟ่าได้วางเกณฑ์ใหม่กำหนดการจ่ายค่าเสียหายขั้นต่ำ (Minimum Payment) จากการละเมิดข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร ให้นักกีฬาฟุตบอลที่ได้รับค่าตอบแทนคงที่รายปีไม่เกิน 150,000 ดอลลาร์สหรัฐ (USD หรือ United States Dollar) มีโอกาสได้รับค่าเสียหายจากการที่สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมหรือสโมสรกีฬาฟุตบอลที่ประสงค์จะรับโอนนักกีฬาฟุตบอลเข้ามาอยู่ภายใต้สังกัดล่วงหน้าละเมิดข้อตกลง เกณฑ์ใหม่ของฟิฟ่ากำหนดให้นักกีฬาฟุตบอลได้รับค่าเสียหายเป็นจำนวนไม่ต่ำกว่ากว่าราคาประเมินของมูลค่าของข้อตกลงที่คาดว่าจะเหลืออยู่เมื่อมีการผิดข้อตกลง (Residual Value) เพื่อประกันว่านักกีฬาฟุตบอลจะได้รับค่าเสียหายที่เป็นธรรมและสมควรแก่กรณี (ง) ฟิฟ่าได้ปรับปรุงเกณฑ์การคิดคำนวณค่าเสียหายจากการผิดข้อตกลง (Calculation of Compensation) เพื่อให้คู่ตกลงทุกฝ่ายมีโอกาสได้รับชดใช้ค่าเสียหายตามความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง ในกรณีที่คู่ตกลงฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดผิดข้อตกลง โดยคู่ตกลงมีโอกาสที่จะได้รับค่าเสียหายเต็มจำนวน (Full Compensation) ตามความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงอย่างครบถ้วน เพื่อให้คู่ตกลงที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำผิดข้อตกลงอีกฝ่ายได้รับค่าเสียหายมาเยียวยาให้กลับสู่สภาพเดิม โดยการคิดคำนวณค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอาจต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงทางการเงินของระบบการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร (Financial Realities) และสถานการณ์เฉพาะที่เกิดขึ้นในแต่ละกรณี (Individual Circumstances) (จ) ฟิฟ่าได้พัฒนาเกณฑ์ค่าเสียหายขั้นต่ำ (Minimum Compensation) หรือค่าเสียหายที่คู่ตกลงพึงได้รับชดเชยที่คู่ตกลงอีกฝ่ายที่ผิดข้อตกลงหรือไม่ปฏิบัติตามสัญญาต้องจ่ายให้คู่ตกลงเป็นจำนวนขั้นต่ำที่ระบุ RSTP ได้กำหนดเอาไว้ โดยพิสูจน์จากราคาประเมินของมูลค่า

ของข้อตกลงที่คาดว่าจะเหลืออยู่เมื่อมีการผิดข้อตกลง (ฉ) ฟิฟ่าได้วางเกณฑ์ให้สามารถเรียกร้องให้นักกีฬาฟุตบอลที่ยกเลิกสัญญาโดยไม่สุจริตต้องจ่ายเงินค่าปรับในเชิงลงโทษ (Penalty Payment) เป็นจำนวนเงินถึงหกเดือนของเงินเดือน (six monthly salaries) ที่นักกีฬาฟุตบอลพึงได้รับ (ข) ฟิฟ่าได้วางหลักเกณฑ์ใหม่เกี่ยวกับบทสันนิษฐานกรณีที่มีการโน้มน้าวใจให้นักกีฬาฟุตบอลผิดสัญญา (Inducement to Breach) นั่นก็คือ หากนักกีฬาฟุตบอลตกลงทำสัญญากับสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่ภายในระยะเวลา 45 วันนับตั้งแต่วันที่นักกีฬาฟุตบอลผิดสัญญากับสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิม ระเบียบ RSTP ฉบับใหม่ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่านักกีฬาฟุตบอลผู้นั้นเป็นผู้ผิด (ค) ฟิฟ่าได้วางหลักการใหม่ที่สร้างเงื่อนไขพิเศษ (Specific Conditions) อนุโลมให้สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมของนักกีฬาฟุตบอลรุ่นเยาว์สามารถทำสัญญาขยายระยะเวลาจ้างสำหรับนักกีฬาฟุตบอลรุ่นเยาว์ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี (Extended Contracts for Players Under 18) โดยอนุญาตให้ทำสัญญาขยายระยะเวลาจ้างไปได้สูงสุดถึง 5 ปี (ซึ่งแตกต่างจากกรณีทำสัญญาจ้างนักกีฬาฟุตบอลรุ่นเยาว์ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีทั่วไป ที่อนุญาตให้ทำสัญญาจ้างที่กำหนดระยะเวลาจ้างสูงสุดไม่เกิน 3 ปีเท่านั้น) (ง) ฟิฟ่าวางหลักการใหม่ในเรื่องการมีส่วนร่วมของนักกีฬาฟุตบอลในค่าธรรมเนียมโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร (Player Participation in Transfer Fees) ซึ่งระเบียบ RSTP ฉบับใหม่ระบุให้นักกีฬาฟุตบอลมีสิทธิได้รับส่วนแบ่งจากสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิม สโมสรต้นสังกัดเดิมที่เป็นฝ่ายปล่อยให้นักกีฬาฟุตบอลโอนย้ายไปอยู่ต้นสังกัดใหม่ มีหน้าที่ต้องจัดสรรเงินส่วนแบ่งจากค่าธรรมเนียมการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรที่ได้รับ ให้แก่นักกีฬาฟุตบอลโดยตรง (ญ) ฟิฟ่าได้วางหลักการใหม่ในเรื่องการบังคับใช้ระเบียบ RSTP (Enforcement) ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการวินัยของฟิฟ่า (FIFA Disciplinary Committee) มีอำนาจบังคับใช้คำสั่งลงโทษทางวินัยที่ออกโดยองค์กรระดับข้อพิพาททางการกีฬาฟุตบอลระดับชาติที่ได้รับการยอมรับจากฟิฟ่า หากสมาคมกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของฟิฟ่าที่เกี่ยวข้องไม่ยอมรับบังคับใช้คำสั่งลงโทษทางวินัยภายในระยะเวลา 60 วัน นับแต่วันที่มีการออกคำสั่งดังกล่าว และ (ฉ) ระเบียบ RSTP ฉบับใหม่นี้ช่วยปรับปรุงกระบวนการออกรับรองการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรระหว่างประเทศ (ITC Procedure) ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยฟิฟ่าได้ระบุกรอบเวลาที่ชัดเจนในการออกรับรองการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรระหว่างประเทศ (International Transfer Certificate หรือ ITC)) อีกทั้ง ฟิฟ่ายังนำมาตรการคุ้มครองเฉพาะ (Specific Safeguards) เพื่อปกป้องนักกีฬาฟุตบอลจากความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อนักกีฬาฟุตบอล ในขณะที่เดียวกันปกป้องสโมสรกีฬาฟุตบอลให้สามารถตั้งข้อสงสัยสิทธิในการใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายเป็นจำนวนเงินจากคู่ตกลงที่เป็นฝ่ายผิดสัญญาได้

5. ข้อดีของการบังคับใช้ระเบียบ RSTP 2027 ในอนาคต

เห็นได้ว่า ฟิฟ่าได้ปรับปรุงระเบียบ RSTP 2027 เพื่อตอบสนองต่อคำพิพากษาของศาล CJEU ในคดี Diarra ในทำนองที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายสหภาพยุโรป เพื่อให้การทำข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรระหว่างบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของฟิฟ่าในภูมิภาคยุโรปด้วยกันหรือระหว่างบรรดาสโมสรกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิกของฟิฟ่าในภูมิภาคยุโรปกับสโมสรกีฬาฟุตบอลชาติสมาชิก

ของฟีฟ่านอกภูมิภาคยุโรปสามารถดำเนินไปได้อย่างราบรื่นและปราศจากประเด็นพิพาทที่อาจตามมาในภายหลัง นั้นหมายความว่าฟีฟ่าใส่ใจที่จะปฏิบัติตามกฎหมายสหภาพยุโรปที่กำหนดขึ้นโดยสหภาพยุโรป เพื่อให้ธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอลที่ตนมีอำนาจกำกับดูแลหรือปกครองควบคุมอยู่ สามารถดำเนินไปได้ อย่างสงบเรียบร้อยในทั่วทุกมุมโลก ปราศจากปัญหาทางกฎหมายที่เกิดขึ้นในมุมโลกหนึ่งมุมโลกใด ระเบียบ RSTP ของตนก็มีแนวโน้มที่จะบังคับได้ในทั่วทุกมุมโลกชัดเจน โดยไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบายของรัฐหนึ่งรัฐใดหรือองค์กรเหนือชาติองค์กรหนึ่งองค์กรใดในทั่วทุกมุมโลก

อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนพบข้อดีหลายประการในการบังคับใช้ระเบียบ RSTP 2027 ที่กำลังจะบังคับใช้ในอนาคตอันใกล้ อันประกอบด้วย (ก) ประการแรก ระเบียบ RSTP 2027 กำหนดให้แพลตฟอร์มการเจรจาทางสังคมอย่างสากล เปิดโอกาสให้ฟีฟ่า ฟิฟโปร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรในภูมิภาคยุโรป เช่น สมาคมสโมสรกีฬาฟุตบอลในภูมิภาคยุโรป (European Football Clubs หรือ EFC) มีโอกาสมาตกลงร่วมกันวางแนวทางแก้ปัญหาหรือข้อขัดแย้งอันเนื่องมาจากการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรร่วมกัน เท่ากับว่าฟีฟ่าพยายามใช้การปกครองควบคุมการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรในแบบประนีประนอม (Compromised Governance) ให้เข้ามาแทนที่การปกครองควบคุมการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรแบบรวมศูนย์อำนาจ (Centralized Governance) เปลี่ยนแปลงจากการตัดสินใจและวางกฎระเบียบปกครองควบคุมการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรเอาไว้ที่ฟีฟ่าแต่ฝ่ายเดียว ให้กลายเป็นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรสามารถสะท้อนความเห็นของตนและให้ข้อเสนอแนะตามความเห็นของตนได้ (ข) ประการที่สอง เกณฑ์ใหม่ที่ปรากฏในระเบียบ RSTP 2027 เอื้อประโยชน์ให้คู่ตกลงในข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรทุกฝ่าย มุ่งหมายให้คู่ตกลงทุกฝ่ายต่างฝ่ายต่างทำหน้าที่ชำระหนี้ตอบแทนซึ่งกันและกันอย่างสมเหตุสมผล โดยคู่ตกลงแต่ละฝ่ายต่างมีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตอบแทนระหว่างกันและกันเพื่อให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ตามข้อตกลงกันอย่างชัดเจนแน่นอนและสร้างความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคู่ตกลงทุกฝ่ายต้องได้รับประโยชน์และเสนอประโยชน์ตอบแทนให้แก่กันและกันอย่างเป็นธรรมต่อทุกฝ่ายตามที่ระเบียบ RSTP 2027 ได้กำหนดเอาไว้อย่างชัดเจน เท่ากับว่าข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรตามระเบียบ RSTP 2027 ฉบับใหม่นี้จะช่วยรักษาเสถียรภาพในสัญญาให้ปรากฏชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทุกฝ่ายมีโอกาสจะได้รับประโยชน์ตอบแทนระหว่างกันตามสมควร และมีความมั่นคงในการได้รับประโยชน์ตอบแทนระหว่างกันและกันอย่างเหมาะสม เพราะมีระเบียบ RSTP 2027 เสมือนเป็นหลักประกันเอาไว้ ทำให้ข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรบรรลุผลสำเร็จโดยไม่ต้องกลัวว่าข้อตกลงจะไม่มีผลผูกพันหรือข้อตกลงจะถูกล้มไปในภายหลัง (ค) ประการที่สาม การปรับปรุงเนื้อหาของระเบียบ RSTP 2027 ให้มีความชัดเจนแน่นอนย่อมทำให้ทุกฝ่ายลดความขัดแย้งอันเนื่องมาจากความคลุมเครือในเนื้อหาของข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรได้ ทำให้คู่ตกลงทุกฝ่ายจัดทำข้อตกลงอันมีเนื้อหาตามระเบียบ RSTP ที่แฝงเอาไว้ด้วยเหตุผลที่ชัดเจน มุ่งเน้นที่ทุกฝ่ายได้รับประโยชน์ตอบแทนซึ่งกันและกันอย่างเป็นธรรม และร่วมมือกันสร้างข้อตกลงให้หาทางออกที่ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ที่ต่างฝ่ายต่างยอมรับได้ สร้างความเข้าใจอันดี

ระหว่างบรรดาผู้อยู่ในสังคมกีฬาเดียวกัน และลดโอกาสที่จะเกิดข้อขัดแย้งขึ้นในภายภาคหน้า และ (ง) ประการที่สี่ ระเบียบ RSTP 2027 ฉบับใหม่มุ่งเน้นจัดการเลือกปฏิบัติต่อ “นักกีฬาฟุตบอลที่ถูกมองเป็นส่วนเกินของสโมสร” หรือ “Bomb Squad” จากสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดของนักกีฬาฟุตบอล ด้วยการไม่ยอมให้ลงแข่งขันกีฬาฟุตบอลในนามสโมสรหรือไม่ยอมให้นักกีฬาฟุตบอลโอนย้ายไปสังกัดสโมสรอื่น ด้วยการระบุให้พฤติกรรมที่กล่าวมานี้เป็นพฤติกรรมต้องห้าม (Abusive Conduct) ตามกฎระเบียบของฟีฟ่า อีกทั้งระเบียบ RSTP 2027 เปิดช่องหรือเปิดโอกาสให้ “นักกีฬาฟุตบอลที่ถูกมองเป็นส่วนเกินของสโมสร” หรือ “Bomb Squad” สามารถบอกเลิกสัญญาจ้างได้ เพื่อปิดกั้นไม่ให้สโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดเดิมพฤติกรรมต้องห้ามดังกล่าว

6. บทสรุป

เหตุผลในการประกาศใช้ระเบียบ RSTP 2027 ที่กำลังจะมีผลบังคับใช้อันใกล้นี้ เนื่องด้วยว่าฟีฟ่าไม่ต้องการให้คู่ตกลงในข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรทุกฝ่าย ต่างฝ่ายต่างอาศัยโอกาสหลักความศักดิ์สิทธิ์ของการแสดงเจตนาหรือหลักเสรีภาพในการทำสัญญามาใช้อ้างอิงในการทำข้อตกลงดังกล่าวอย่างไว้ชีวิตจำกัด จนเป็นเหตุให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบกันระหว่างคู่ตกลง สร้างข้อตกลงที่ไม่เป็นธรรมต่อฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด อันเป็นเหตุให้เกิดการจำกัดเสรีภาพในการโยกย้ายถิ่นฐานและการจำกัดการแข่งขันทางการค้าที่เป็นธรรม ซึ่งเป็นประเด็นข้อพิพาททางกฎหมายที่ศาลยุติธรรมแห่งสหภาพยุโรปหรือศาล CJEU เคยวินิจฉัยเอาไว้ในคดี Diarra เพราะฟีฟ่าใช้อำนาจปกครองควบคุมการดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาฟุตบอลที่ตนเองมีอยู่ กำหนดกรอบของเสรีภาพในการทำข้อตกลงของบรรดาผู้เกี่ยวข้องและกรอบการใช้หลักความศักดิ์สิทธิ์ของการแสดงเจตนาในการทำข้อตกลงระหว่างสโมสรกีฬาฟุตบอล ที่ไม่ให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดในข้อตกลงต้องได้เปรียบเสียเปรียบยิ่งหย่อนไปกว่ากัน ระเบียบ RSTP 2027 ที่กำลังจะมีผลบังคับใช้ จึงได้กำหนดแนวทางให้แก่ “ศาลกีฬาฟุตบอลของฟีฟ่า” หรือ “FIFA Football Tribunal” ซึ่งเป็นสถาบันใช้อำนาจชี้ขาดประเด็นความชอบด้วยกฎระเบียบของฟีฟ่า สามารถใช้อำนาจที่ตนมีตีความระเบียบ RSTP 2027 เพื่อดำรงรักษาความเป็นธรรมในการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรภายใต้การดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาที่ฟีฟ่าใช้อำนาจกำกับดูแลอยู่ ให้เป็นไปตามบทบาทบัญญัติของระเบียบ RSTP 2027 และไม่ขัดแย้งกับกฎหมายสหภาพยุโรป โดยฟีฟ่าพัฒนาระเบียบฉบับนี้ ควบคู่กับสร้างแพลตฟอร์มการเจรจาทางสังคมอย่างสากล เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรทุกฝ่าย นำเสนอประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำข้อตกลงโอนย้ายนักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสรที่ไม่เป็นธรรม รวมทั้งให้โอกาสแก่บรรดาผู้เกี่ยวข้องเหล่านี้ที่จะแลกเปลี่ยนมุมมองของแนวปฏิบัติที่เป็นธรรมในการทำข้อตกลงดังกล่าว

7. เอกสารอ้างอิง

- Bantekas, I., & Mercado Jaén, P. J. (2024). Addressing the unfettered authority of sport governing bodies through EU competition law: The effect of International Skating Union and European Super League. *Cambridge Yearbook of European Legal Studies*, 26, 48–62. <https://doi.org/10.1017/cel.2024.5>
- Büyükhatoğlu, M. C. (2026). Termination of player contracts with just cause in the light of CAS and FIFA jurisprudence. In *Sports and law: Finding a balance between the game and the rules* (pp. 197–224). University of Maribor. <https://doi.org/10.18690/um.pf.1.2026.9>
- Court of Justice of the European Union. (2024, October 4). *Fédération internationale de football association (FIFA) v BZ (Case C-650/22, ECLI:EU:C:2024:824)*. EUR-Lex. Retrieved August 10, 2026, from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62022CJ0650>
- Duval, A. (2016). The FIFA regulations on the status and transfer of players: Transnational law-making in the shadow of Bosman. In A. Duval & B. Van Rompuy (Eds.), *The legacy of Bosman* (ASSER International Sports Law Series, pp. 81–108). T.M.C. Asser Press.
- European Union. (2017, December 15). *Treaty on the Functioning of the European Union*. EUR-Lex. Retrieved August 10, 2026, from <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/treaty-on-the-functioning-of-the-european-union.html>
- Fédération Internationale de Football Association. (n.d.-a). *Transfer System 2027*. FIFA. Retrieved August 10, 2026, from <https://inside.fifa.com/transfer-system/transfer-system-2027>
- Fédération Internationale de Football Association. (n.d.-b). *Transfer System 2027: 11 key points* [PDF]. FIFA. Retrieved August 10, 2026, from <https://digitalhub.fifa.com/asset/d2ce899f-27b8-4908-a7cd-513093f58bb6/Transfer-System-2027-11-Key-Points.pdf>
- Fédération Internationale de Football Association. (2025a, February 13). Electronic player passport process. FIFA. Retrieved August 10, 2026, from <https://inside.fifa.com/transfer-system/clearing-house/epp-process>
- Fédération Internationale de Football Association. (2025b). *Regulations on the status and transfer of players: January 2025 edition* [PDF]. FIFA. Regulations on the Status and Transfer of Players: January 2025 edition

- Gazette Desk. (2024, April 30). *FIFA transfer rules may be in breach of EU law*. Gazette.ie. Retrieved August 10, 2026, from <https://www.lawsociety.ie/gazette/top-stories/2024/april/fifa-transfer-rules-may-be-in-breach-of-eu-law/>
- Houben, R. (2024, March 18). *FIFA transfer system rules in front of the Court: Diarra case will determine the compliance of transfers with the EU competition rules*. Verfas sungsblog. Retrieved August 10, 2026, from <https://doi.org/10.59704/219a95b7e501fe8>
- James, M. (2024). The Diarra case. *International Sports Law Journal*, 24, 205–207. <https://doi.org/10.1007/s40318-024-00286-5>
- KEA & Ecorys. (2018). *An update on change drivers and economic and legal implications of transfers of players: Final report to the DG Education, Youth, Culture and Sport of the European Commission*. European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture. <https://doi.org/10.2766/873720>
- Laskowski, J. (2019). Solidarity compensation framework in football revisited. *International Sports Law Journal*, 18, 150-184. <https://doi.org/10.1007/s40318-018-0134-y>
- Leterme, A. (2024, May 29). *Diarra: A new episode in sports governance and EU internal market law*. Consumer Competition Market Blog. KU Leuven. Retrieved August 15, 2026, from <https://www.law.kuleuven.be/ccm/blog/posts/diarra>
- Mavromati, D. (2023). Governance of international sports federations through the lens of global administrative law. *Marquette Sports Law Review*, 34(1), 85-126.
- Peeters, S. (2023, January 23). *The European Super League Company: A new law in European football?* European Papers. Retrieved August 15, 2026, from <https://www.europeanpapers.eu/europeanforum/european-super-league-company-new-law-european-football>
- Shaao, M., Parseghian (Feraru), A., & Shaao, M. (2025). Balancing game integrity and player mobility: Athletes' rights in the EU legal order. *Journal of Sport and Kinetic Movement*, 46(2), 76-85.
- Urban, A. (2026). Beyond the pitch: strategic action of the players' union and the monopolised field of Czech football. *Sport in Society*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/17430437.2025.2611241>

- Wilken, D. (2022, April 20). *The FIFA legal monopoly: Can FIFA be fixed?* International Law and Policy Brief. Retrieved August 15, 2026, from <https://studentbriefs.law.gwu.edu/ilpb/2022/04/20/the-fifa-legal-monopoly-can-fifa-be-fixed/>
- Yilmaz, S. (2018). Protection of minors: Lessons about the FIFA RSTP from the recent Spanish cases at the Court of Arbitration for Sport. *International Sports Law Journal*, 18, 15–28. <https://doi.org/10.1007/s40318-018-0126-y>