

การพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้
แบบดีอาร์-ทีเอ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
Development of reading comprehension ability by DR-TA learning
management of grade 3 students

จิรัชญา ชาวเรือ, สุภาวรรณ ฤกษ์กำลัง และพัชกรพริ่ง พลหาญ

Jiratchaya Chawrua, Supawan Rueakamlang and Pakphring Phonhan

สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

Thai Language Department, Faculty of Education, Nakhon Phanom University

Corresponding Author e-mail: jiratchaya.chawrua2222@gmail.com

Received: 2026-04-12 Revised: 2026-05-09 Accepted: 2026 -05-18

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้แบบดีอาร์-ทีเอ เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แบบดีอาร์-ทีเอ เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 1 ห้อง มีนักเรียนจำนวน 14 คน กำลังศึกษาอยู่ภาคเรียนที่ 2 โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือวิจัยมี 4 ชนิด ดังนี้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบดีอาร์-ทีเอ จำนวน 4 แผน 2) แบบทดสอบก่อนเรียนเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 40 ข้อ 3) แบบทดสอบหลังเรียนเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 40 ข้อ และ 4) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบดีอาร์-ทีเอ จำนวน 1 ชุด

ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบดีอาร์-ทีเอ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.18/84.97 2) ความสามารถด้านความรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบดีอาร์-ทีเอ อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การเรียนรู้แบบดีอาร์-ทีเอ; การอ่านเพื่อความเข้าใจ; ภาษาไทย

Abstract

This research article aims to 1) determine the effectiveness of DR-TA-based learning management in reading comprehension, 2) study the efficacy of DR-TA-based learning management in reading comprehension, and 3) study students' satisfaction with the learning management. The research sample consisted of 14 students from one 3rd grade class at Ban Nakok Kwai School, studying in the second semester, selected using purposive sampling. The research instruments were of four types: 1) four lesson plans on reading comprehension using the DR-TA-based learning management, 2) a pre-test on reading comprehension consisting of 40 items, 3) a post-test on reading comprehension consisting of 40 items, and 4) a satisfaction evaluation form for learning reading comprehension using the DR-TA-based learning management.

The research results showed that 1) the development of reading comprehension ability through DR-TA-based learning management The results showed that: 1) The effectiveness was 83.18/84.97; 2) The reading comprehension knowledge ability of third-grade students after the intervention was significantly higher than before the intervention; and 3) Students' satisfaction with the reading comprehension learning management using the DR-TA model was at a high level.

Keywords: DR-TA learning; Reading comprehension; Thai language

บทนำ (Introduction)

ภาษาไทยถือเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนรู้ โดยเฉพาะทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นพื้นฐานของการคิดวิเคราะห์ เป็นสิ่งที่ช่วยสื่อสารเชื่อมโยงให้เข้าใจซึ่งกันและกัน ทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นสิ่งที่ช่วยในการค้นคว้าหาความรู้ตามแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้รับรู้ข้อมูลข่าวสารการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกปัจจุบัน ตลอดจนสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและพัฒนาคุณภาพชีวิตนอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี ควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่ คู่ชาติไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551).

การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการสรุปหรือแสดงพฤติกรรมเข้าใจจากการอ่าน (ภณิตา พงศ์วัชร, 2559) โดยอาศัยทั้งความรู้เดิมและกระบวนการคิดวิเคราะห์ในเรื่องการอ่านเป็นอันดับแรก (ดาวอุทัย ไชยพรหม, 2560) สามารถตีความหมายและถอดความจากสิ่งที่อ่านทั้งปรากฏตรงตามตัวอักษรหรือความนัยที่แฝงอยู่ภายใต้ตัวอักษร โดยอาศัยกระบวนการคิด และเดาความหมาย เปรียบเทียบหาเหตุและผล สรุปสิ่งที่อ่าน (ธนาวรรณ ประจตุหะศรี, 2560) นอกจากนี้การอ่านเพื่อความเข้าใจจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาเหตุการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากผลการประเมินการอ่านในชั้นเรียนพบว่านักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ยังมีปัญหาด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า นักเรียนสามารถอ่านหนังสือได้เป็นคำ ๆ แต่ไม่สามารถอ่านหรือทำความเข้าใจโดยภาพรวมได้ เมื่ออ่านจบแล้วนักเรียนไม่สามารถตีความหรือสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ว่าเรื่องที่อ่านต้องการสื่อถึงสิ่งใด มีประโยชน์หรือให้ข้อคิดอะไรบ้าง เพราะนักเรียนยังไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน อาจจะเป็นเพราะนักเรียนสนใจอ่านแค่เรื่องนั้น ๆ ให้จบเรื่องไปไม่ได้คิดวิเคราะห์เนื้อเรื่องตามหรือทำความเข้าใจตามไปด้วยพร้อมกับการอ่าน การเรียนรู้แบบดีอาร์-ทีเอ เป็นการเรียนรู้ที่ต้องใช้ประสบการณ์เดิมมาทำนายเนื้อหาจึงเหมาะสมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังพัฒนาทักษะด้านการอ่านและสรุปความ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ที่นำมาใช้ในงานวิจัยนี้ เป็นวิธีการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิดที่ใช้ประสบการณ์เดิมเข้ามาเชื่อมโยง โดยการตั้งสมมติฐานก่อนการอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่าน โดยครูมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน ผึกการคิดทบทวน กระตุ้นให้นักเรียนเป็นผู้ที่รู้จักคิดเรียนรู้ และตรวจสอบความเข้าใจของตนเองอย่างต่อเนื่อง

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านให้นักเรียนที่ได้รับการฝึกฝนและได้รับการพัฒนาให้เกิดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างแท้จริง จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบดีอาร์-ทีเอ การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.เกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบ One Group Pretest-Posttest Design เพื่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย คือ นักเรียนโรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 184 คน
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านนาคอกควาย จำนวน 1 ห้อง มีนักเรียนจำนวน 14 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มี 4 ชนิด ดังนี้

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอ จำนวน 4 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 4 ชั่วโมง
- 2) แบบทดสอบก่อนเรียนเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย จำนวน 3 ตัวเลือก 10 ข้อ
- 3) แบบทดสอบหลังเรียนเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย จำนวน 3 ตัวเลือก 10 ข้อ
- 4) แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย ตามลำดับ ดังนี้

1) แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการทดลองกับนักเรียนกลุ่มเดียว โดยวัดผลก่อนเรียน จากนั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบดิวาร์-ทีเอ แล้วจึงวัดผลหลังเรียนเพื่อนำคะแนนมาเปรียบเทียบ

ตารางที่ 1 แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

กลุ่ม	Pre-test	Treatment	test Post-test
ทดลอง	T1	X	T2

ความหมายของสัญลักษณ์

T1 แทน การทดสอบก่อนเรียน

X แทน การใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบดิวาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ

T2 แทน การทดสอบหลังเรียน

2) การดำเนินการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามลำดับ ดังนี้

2.1 ชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับการใช้แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบดิวาร์-ทีเอ โดยแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ เกณฑ์การวัดและประเมินผล การปฏิบัติงานและข้อตกลงในการทำกิจกรรมตามตารางเรียนและนอกตารางการทดลอง

2.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจเก็บคะแนนผลสอบก่อนเรียน

2.3 ดำเนินการสอนตามบทเรียนในแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจบันทึกคะแนนประเมินพฤติกรรมระหว่างเรียนการประเมินผลและแบบฝึกทักษะท้ายบทเรียนเก็บเป็นคะแนนรวมระหว่างเรียน

2.4 เมื่อสิ้นสุดการทดลอง ผู้วิจัยนำแบบทดสอบเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจมาทดสอบกับนักเรียนที่ได้เรียนแล้วเก็บคะแนนผลสอบหลังเรียน

3) ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 ใช้เวลาทดลอง 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 วัน สอนครั้งละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง (โดยไม่รวมเวลาดทดสอบก่อนเรียน 1 ชั่วโมง และหลังเรียน 1 ชั่วโมง) ผู้วิจัยดำเนินการสอนเอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1) การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอ

2) การวิเคราะห์ประสิทธิผลของการใช้แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอ

3) การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการใช้แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอ

4) สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1 ร้อยละ (Percentage) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2552)

2.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2552)

5) สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอ โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างก่อนเรียนกับหลังเรียนใช้สถิติ Holtelling T2 (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2553)

ผลการวิจัย (Research Results)

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัย การหาประสิทธิภาพการจัดเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพการจัดเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	เกณฑ์ 80/80	
	E1	E2
	83.18	84.97

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจมีคะแนนเฉลี่ยจากการทำใบงานการอ่านเพื่อความเข้าใจ (E1) และคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ (E2) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.18/84.97 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิจัย การศึกษาประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ตารางที่ 2 ประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มทดลอง	N	M	SD
ก่อนเรียน	14	35.07	1.27
หลังเรียน	14	37.50	1.02

จากตารางที่ 2 พบว่า แบบทดสอบวัดความสามารถด้านความรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการวิจัย การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ประเด็นการพิจารณา	M	SD	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ด้านกระบวนการเรียนการสอน				
1.1 นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอในการปฏิบัติกิจกรรม	4.50	0.50	มาก	1

ประเด็นการพิจารณา	M	SD	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1.2 สื่อการเรียนรู้ที่ใช้จัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบดีอาร์-ทีเอ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.43	0.49	มาก	2
1.3 นักเรียนได้เลือกอ่านหนังสือได้ตามความถนัดและความต้องการของตนเอง	4.36	0.48	มาก	3
รวม	4.43	0.49	มาก	1
2. ด้านคุณภาพครู				
2.1 เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนอ่านเพื่อเข้าใจมีความเข้าใจง่าย	4.57	0.49	มากที่สุด	1
2.2 นักเรียนมีความสนุกสนานที่ได้ทำกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจที่หลากหลาย	4.29	0.45	มาก	3
2.3 ครูผู้สอนกระตุ้นให้นักเรียนใช้ทักษะการอ่านควบคู่ไปกับการคิดวิเคราะห์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน	4.36	0.48	มาก	2
รวม	4.40	0.47	มาก	2
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล				
3.1 นักเรียนได้ทดสอบความรู้ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.21	0.41	มาก	4
3.2 นักเรียนใช้เวลาตามกำหนดในการทดสอบอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.36	0.48	มาก	2
3.3 นักเรียนสามารถเข้าใจคำถามในแบบทดสอบได้ง่าย	4.57	0.49	มากที่สุด	1
3.4 นักเรียนสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจตามรูปแบบที่กำหนดได้ถูกต้อง	4.29	0.45	มาก	3
รวม	4.35	0.45	มาก	3
รวมความคิดเห็นทั้งหมด	4.39	0.12	มาก	-

จากตารางที่ 3 พบว่า อยู่ในระดับมาก ($M=4.39$, $SD=0.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ อันดับที่ 1 ด้านกระบวนการเรียนการสอน ($M=4.43$, $SD=0.49$) อันดับที่ 2 ด้านคุณภาพครู ($M=4.40$, $SD=0.47$) และอันดับที่ 3 ด้านการวัดผลและประเมินผล ($M=4.35$, $SD=0.45$)

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

1. ผลการหาประสิทธิภาพการพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอ พบว่า มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 83.18/84.97 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทดลองใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยการพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร รวมทั้งเอกสารประกอบหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดโครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาการอ่าน และส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาไทย การจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจึงมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด สอดคล้องกับผลการวิจัยของหลายคน ได้แก่ งานวิจัยของ (ชลดา นันทะน้อย และประภาส เพ็งพุ่ม, 2563) ได้วิจัยเรื่องการใช้เกมคำศัพท์ ร่วมกับการสอนการอ่านแบบ DR-TA เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่องโคลงโลกนิติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัย พบว่า มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.58/85.06 งานวิจัยของ (จารุวรรณ คำบุญเรือง, 2565) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะทางด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA ผลการวิจัย พบว่า มีประสิทธิภาพ $E1/E2 = 87.79/93.77$ งานวิจัยของ (สุพัตรา วงศ์เจริญ และคณะ, 2566) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ผลการวิจัย พบว่า มีประสิทธิภาพ ($E1/E2$) เท่ากับ 83.33/85.33

2. ผลการศึกษาประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า นักเรียนมีความสามารถด้านความรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่า

ก่อนเรียน จากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน พบว่า นักเรียนทุกคนมีความคิดในการคาดเดาเนื้อเรื่องล่วงหน้า เริ่มตั้งแต่ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการให้นักเรียนดูรูปภาพที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่จะอ่านแล้วคาดเดาว่าเรื่องที่จะอ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร นักเรียนจะใช้ความคิดและพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่จะอ่าน ขณะเดียวกันครูได้เขียนสิ่งที่นักเรียนคิดเหล่านั้นไว้บนกระดาน ทำให้นักเรียนคนอื่น ๆ ได้มีแนวคิดและเรียนรู้คำศัพท์ไปด้วย เหตุผลดังกล่าว ทำให้การจัดการเรียนการสอนเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ทำให้ผลการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสาเหตุที่ทำให้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ เพราะการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบติอาร์-ทีเอ ที่สร้างขึ้นเป็นการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญทำให้นักเรียนได้ใช้ความคิดแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์จากนักเรียนคนอื่น ๆ ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของหลายคน ได้แก่ ผลวิจัยของ (สิตรา ศรีเหรา, 2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน งานวิจัยของ (วนิดา โพธิ์รัง, 2561) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน งานวิจัยของ (พรพรรณ พูลเขาล้าน, 2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงขึ้น

3. ผลการศึกษาแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้ติอาร์-ทีเอ ความคิดเห็นของนักเรียน อยู่ในระดับมาก เนื่องจากมีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เดิมเข้ามาเชื่อมโยงกับความคิด และส่งเสริมกระตุ้นให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องที่จะอ่าน โดยจัดบรรยากาศในชั้นเรียนที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กัน แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน โดยที่มิครูให้ความช่วยเหลือทำให้นักเรียนมีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของนักการศึกษาที่แสดงทัศนะเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่ งานวิจัยของ (เอกลักษณ์ เทพวิจิตร, 2558) ได้วิจัย

เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ (วรรณธิมา ศรีรัตนพันธ์, 2562) ได้วิจัยผลการใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับนิทานพื้นบ้านจังหวัดตรังของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อวิธีสอนอ่านแบบ DR-TA อยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ (จารุวรรณ คำบุญเรือง, 2565) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA นักเรียนพึงพอใจในระดับมาก

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรเลือกเนื้อหาที่ใกล้ชิดกับตัวนักเรียน ไม่เลือกเนื้อหาที่ยากหรือซับซ้อนเกินไป

1.2 การสอนแบบดิวาร์-ทีเอเป็นการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ครูต้องคอยทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือนักเรียนเมื่อนักเรียนต้องการ เพื่อที่จะให้นักเรียนได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าได้อย่างเต็มที่

1.3 ครูควรศึกษาเนื้อหาของเรื่องอย่างละเอียดจนเกิดความเข้าใจ เพื่อที่จะได้อธิบายหรือให้คำแนะนำนักเรียนได้มากที่สุด

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบดิวาร์-ทีเอกับวิธีการสอนในรูปแบบอื่น ๆ

2.2 ควรศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดิวาร์-ทีเอกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น การอ่านคิดวิเคราะห์ การอ่านเพื่อวิจารณ์ญาณ เป็นต้น เพื่อที่จะได้ทราบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดิวาร์-ทีเอจะช่วยส่งเสริม และพัฒนาในทักษะการอ่านที่นอกเหนือจากการอ่านเพื่อความเข้าใจได้หรือไม่ และมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

เอกสารอ้างอิง (References)

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จารุวรรณ คำบุญเรือง. (2565). การพัฒนาแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชลดา นันทะน้อย, และประภาฯ เพ็งพุ่ม. (2563). การใช้เกมคำศัพท์ร่วมกับการสอนการอ่านแบบ DR-TA เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่อง โคลงโลกนิติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ดาวอุทัย ไชยพรหม. (2560). การอ่านเบื้องต้นและการสะกดคำ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธนาวรรณ ประจตุทศศรี. (2560). การอ่านเพื่อความเข้าใจและกระบวนการคิด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พรพรรณ พูลเขาล้าน. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภณิตา พงศ์วัชร. (2559). ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วนิดา โพธิ์รัง. (2561). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรรณธิมา ศรีรัตนพันธ์. (2562). ผลการใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับนิทานพื้นบ้านจังหวัดตรังที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2552). การวัดและประเมินผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2553). สถิติสำหรับการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.

- สิตรา ศรีเหรา. (2560). การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุพัตรา วงศ์เจริญ, ชัยวัฒน์ สุภัทรวงศ์, และ สุรกานต์ จักร. (2566). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เอกลักษณ์ เทพวิจิตร. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.