

การพัฒนาครูผู้สอนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

The Development of Teachers' Competencies through an Active
Learning Instructional Manual Based on CEFR Framework for Grade 9
Students Using Online Supervision under The Secondary Educational
Service Area Office Bangkok 2

นิษฐ์รฐา พีระชัยภาวงศ์¹

Nittha Peerachaipawong

¹ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2
Supervisor, The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2
Corresponding author e-mail: nitthapee@gmail.com

Received: 2023-02-08 Revised: 2023-02-20 Accepted: 2023-02-25

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ผลการดำเนินงานการพัฒนาครูผู้สอนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และ 2) ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่ครูจัดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามกรอบ CEFR ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ กลุ่มเป้าหมาย คือ 1) ครูผู้ช่วย จำนวน 30 คน และ 2) นักเรียนจากกลุ่มเป้าหมายที่ 1 จำนวน 30 คน โดยการคัดเลือกนักเรียน กลุ่มละ 10 คน (เก่ง, ปานกลาง, อ่อน) โดยเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย 1) คู่มือการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจ 3) แบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครู 4) แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน 5) แบบประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อคู่มือการจัดการเรียนรู้ และ 6) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ สถิติที่ใช้ใน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ T-test ผลการศึกษา พบว่า 1) คู่มือมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.23/ 82.44 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอนก่อนและหลังการใช้คู่มือ พบว่า หลังใช้คู่มือ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจคู่มือ ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อคู่มือในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินพฤติกรรมการสอน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังเรียน โดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR แตกต่างกัน และผลการประเมินความพึงพอใจและพฤติกรรมของนักเรียนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ (Keywords): การจัดการเรียนรู้เชิงรุก; การนิเทศ; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

Abstract

This research article aimed to study: 1) the implementation results of teacher development using an active learning instructional manual based on the CEFR framework for Grade 9 students through online supervision under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, and 2) the learning outcomes of students taught by teachers who implemented active learning based on the CEFR framework through online supervision. The target groups consisted of: 1) 30 assistant teachers and 2) 30 students selected from the first target group's classes. Student selection was conducted through purposive sampling, with 10 students from each achievement level (high, moderate, and low). The research instruments comprised: 1) an instructional manual, 2) a knowledge and understanding assessment test, 3) a teacher behavior assessment form, 4) a student behavior assessment form, 5) a teacher satisfaction assessment form for the instructional manual, and 6) a student satisfaction assessment form for learning management. The statistics used for data analysis included percentage, mean, standard deviation, and t-test. The findings revealed that 1) The instructional manual achieved an efficiency level of 81.23/82.44, which exceeded the prescribed criteria. The comparison of teachers' knowledge and understanding before and after using the manual showed significant improvement. The overall teacher satisfaction with the manual was rated at a high level, and the teaching behavior assessment results were also at a high level. 2) Students' academic achievement before and after learning through the CEFR-based active learning instructional manual showed significant differences. The overall assessment of student satisfaction and behavior was rated at a high level.

Keywords: Active Learning; Supervision; The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

บทนำ (Introduction)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กำหนดเป้าหมายด้านนักเรียน (Learner Aspirations) มุ่งพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกำหนดยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนานักเรียนด้านทักษะการสื่อสาร

ภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มีจุดเน้นให้นักเรียน เรียนรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ส่งเสริมการวางรากฐานให้นักเรียนใช้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และต่อยอดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดแนวปฏิบัติในการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปมาใช้ (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีทิศทางในการดำเนินการที่เป็นเอกภาพ มีเป้าหมายและการพัฒนาที่เทียบเคียงได้กับมาตรฐานสากล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557)

นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทำให้คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนทั้งประเทศในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561, 2562 และ 2563 วิชาภาษาอังกฤษ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 29.81, 33.75 และ 33.67 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ เพราะยังต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50 สอดคล้องกับผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนภายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561, 2562 และ 2563 วิชาภาษาอังกฤษ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ที่ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.82, 42.05 และ 45.13 ตามลำดับ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2, 2566) ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50 เช่นกัน

ช่วงปลายปี พ.ศ. 2562 ถึงปี 2564 ได้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ซึ่งทวีความรุนแรงของการแพร่ระบาดมากขึ้น และเกิดการขยายการแพร่ระบาดเป็นวงกว้างขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกิดการแพร่ระบาดในสถานศึกษา สถานการณ์นี้ส่งผลกระทบต่ออย่างมากต่อภาคการศึกษา และมาตรการหนึ่งที่ป้องกันการแพร่ระบาดดังกล่าวนี้ คือ การเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ก่อให้เกิดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ขึ้น และการนิเทศรูปแบบออนไลน์ยังมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เพราะสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นตัวเชื่อมที่ดีที่สุดระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาในฐานะศึกษานิเทศก์ ซึ่งรับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จึงมุ่งศึกษาการพัฒนาครูผู้สอนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งรายงานผลการศึกษาคั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนิเทศและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาครูผู้สอนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย

1.1 ประสิทธิภาพของคู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

1.2 ผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจการใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ของครูผู้สอน

1.3 ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อคู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

1.4 พฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่ครูผู้สอนได้จัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย

2.2.1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อครูผู้สอนที่ใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.2.3 พฤติกรรมของนักเรียนที่ได้เรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีเนื้อหาทั้งหมด 6 บท ได้แก่

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR

บทที่ 3 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระ
ภาษาต่างประเทศพุทธศักราช 2551 และ กรอบความสามารถทาง
ภาษาสากล CEFR ด้านการฟังและการพูด

บทที่ 4 การออกแบบหน่วยการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR

บทที่ 5 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR

บทที่ 6 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ระยะที่ 1 การพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีผู้ให้ข้อมูลจำนวน 9 คน และผู้พิจารณาและตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม จำนวน 3 คน

ระยะที่ 2 การประเมินผลการพัฒนาครูผู้สอนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มเป้าหมาย

3.1 ขอบเขตด้านประชากร คือ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 117 คน และนักเรียนจากกลุ่มดังกล่าวจำนวน 21,912 คน

3.2 กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย 2 กลุ่มดังนี้

3.2.1 กลุ่มเป้าหมายที่ 1 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง (Purposive sampling) มีคุณสมบัติ 1) ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย 2) สนใจเข้าร่วมการพัฒนาโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตลอดการศึกษา และ 3) สถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินการตลอดการศึกษา

3.2.2 กลุ่มเป้าหมายที่ 2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากกลุ่มเป้าหมายที่ 1

มีคุณสมบัติ 1) ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมาย โดยคัดเลือกนักเรียนในกลุ่มอ่อน จำนวน 10 คน กลุ่มปานกลาง จำนวน 10 คน และกลุ่มเก่ง จำนวน 10 คน 2) มีอุปกรณ์การเรียนที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตสามารถเรียนออนไลน์ได้ และ 3) ได้รับความยินยอมจากผู้ปกครองเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครูผู้สอนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ตลอดการศึกษา

4. ขอบเขตด้านตัวแปร

4.1 ตัวแปรต้น คือ 1) การพัฒนาครูผู้สอนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4.2 ตัวแปรตาม คือ

4.2.1 ประสิทธิภาพของคู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย 1) ประสิทธิภาพของคู่มือการจัดการเรียนรู้ 2) ผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจการใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้ 3) ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อคู่มือการจัดการเรียนรู้ และ 4) พฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้

4.2.2 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่ครูผู้สอนได้จัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อครูผู้สอนที่ใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้ 3) พฤติกรรมของนักเรียน

5. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ปีการศึกษา 2562 - 2564 โดยแบ่งเป็น 1) ปีการศึกษา 2562 - 2563 พัฒนาคู่มือการจัดการเรียนรู้และ 2) ปีการศึกษา 2563 - 2564 นำคู่มือการจัดการเรียนรู้ไปใช้

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

6.1 คู่มือการจัดการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่ไม่ใช่ครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 จำนวน 5 คน ครั้งที่ 2 จำนวน 15 คน และ ครั้งที่ 3 จำนวน 30 คน

6.2 แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอนหลังการใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน

6.3 แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน

6.4 แบบประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อคู่มือการจัดการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน

6.5 การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน

6.6 แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน

6.7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 การสร้างคู่มือการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ E1/E2

7.2 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอนก่อนและหลังการใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้ จากความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test dependent

7.3 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของนักเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ จากความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test dependent

7.4 ผลการประเมินพฤติกรรมของครูผู้สอนและนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และส่วนที่ 2 นำมาสรุปและเรียงเรียงจัดลำดับตามจำนวนความถี่

7.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อคู่มือการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ((S.D.)) และส่วนที่ 2 นำมาสรุปและเรียงเรียงจัดลำดับตามจำนวนความถี่

7.6 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และส่วนที่ 2 นำมาสรุปและเรียงเรียงจัดลำดับตามจำนวนความถี่

ผลการวิจัย (Research Results)

รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาครูผู้สอนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประสิทธิภาพของคู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพผลผลิต (E_2) เท่ากับ 81.23 / 82.44 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80 / 80 ที่กำหนดไว้

2. ผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ของครูผู้สอน พบว่า คะแนนความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอน ก่อนและหลังการใช้คู่มือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยหลังการใช้คู่มือ (\bar{X} = 23.87) สูงกว่าก่อนใช้คู่มือ (\bar{X} = 19.83) แสดงว่า หลังการใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อคู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.86) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรกได้แก่ ด้านเนื้อหา (\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.92) ด้านกิจกรรม (\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.79) และด้านการใช้ภาษา (\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.78)

4. ผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มาก (\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.64) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ได้แก่ ด้านการเตรียมการจัดการเรียนรู้ มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.33, S.D. = 0.30) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนรู้มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.30) และด้านการวัดและประเมินผลนักเรียน มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.31) ตามลำดับ

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่ครูผู้สอนได้จัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า คะแนนความรู้ความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR (\bar{X} = 27.87) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR (\bar{X} = 25.30) แสดงว่า หลังการจัดการเรียนรู้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อครูผู้สอนที่ใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.33, S.D. = 0.21) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีผลการประเมินความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่

การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนมีลำดับขั้นตอนทำให้เข้าใจบทเรียนได้ง่าย อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.77, S.D. = 0.43) รองลงมาคือ ครูผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง (\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.50) และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ของครูผู้สอนทำให้นักเรียนชอบภาษาอังกฤษมากขึ้น (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.57)

3. ผลการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนที่ได้เรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.68) โดยด้านผลการเรียนของนักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.24, S.D. = 0.69)

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การพัฒนาครูผู้สอนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของคู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพผลผลิต (E_2) เท่ากับ 81.23 / 82.44 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80 / 80 ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับฮาซานะห์ บินมะอูง และคณะ (2561) ได้ทำการศึกษาชุดฝึกปฏิบัติการและคู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาการสอนอ่านเชิงวิพากษ์ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 88.75/87.50 ทั้งนี้เนื่องจากคู่มือที่พัฒนามีความครอบคลุมเนื้อหา และมีการสร้างอย่างเป็นระบบโดยผู้รายงานมีกระบวนการดำเนินการวิจัย ได้แก่ 1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) ร่างคู่มือ 3) ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .05 ถึง 1.00 4) ปรับปรุงและพัฒนาตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 5) ทดลองใช้คู่มือกับประชากรกลุ่มที่ไม่ใช่ครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 5 คนแล้วหาประสิทธิภาพของคู่มือ (E_1/E_2) ซึ่งตั้งเกณฑ์ไว้ที่ 60/60 6) ทดลองใช้ชุดฝึกอบรมกับประชากรที่ไม่ใช่ครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 15 คน แล้วหาประสิทธิภาพของคู่มือ (E_1/E_2) ซึ่งตั้งเกณฑ์ไว้ที่ 70/70 7) ทดลองใช้คู่มือกับประชากรที่ไม่ใช่ครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 30 คน แล้วหาประสิทธิภาพของคู่มือ (E_1/E_2) ซึ่งตั้งเกณฑ์ไว้ที่ 80/80 8) นำคู่มือเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง ปรับปรุงและพัฒนาตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 9) จัดทำคู่มือฉบับจริง และทำสำเนา (นิลวรรณ ทองเทียนชัย, 2564; พระรุ่งโรจน์ กาวิลวรรณ, 2562; ฮาซานะห์ บินมะอูง และคณะ, 2561)

2. การเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจการใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ของครูผู้สอน พบว่า คะแนนความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอน ก่อนและหลังการใช้คู่มือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยหลังการใช้คู่มือสูงกว่าก่อนใช้คู่มือ แสดงว่า หลังการใช้คู่มือครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคู่มือและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับ สุธน วงศ์แดง และพรนภัส ทับทิมอ่อน (2563) ที่พบว่าคะแนนของครูผู้สอนหลังพัฒนาสูงกว่าก่อนพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับ Hartman & Morris (2019) พบว่า ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาการนิเทศการศึกษาด้วยรูปแบบปฏิสัมพันธ์เชิงออนไลน์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับด้านหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ออนไลน์เชิงลึกในด้านการสอนทักษะและพฤติกรรมระหว่างบุคคลเชิงปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์สูงกว่าก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3. ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อคู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นิลวรรณ ทองเทียนชัย (2564) ประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีต่อคู่มือการนิเทศโดยใช้เอกสารการอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะการคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้านเช่นเดียวกับพันธุงพงษ์ วงวาน (2563) ประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาที่มีต่อคู่มือการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์เพื่อลดอคติทางชาติพันธุ์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ ที่เน้นทักษะการฟังและการพูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นิลวรรณ ทองเทียนชัย (2564) พบว่า ผลการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการนิเทศโดยใช้เอกสารการอบรม การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะกระบวนการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและราย

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า คะแนนความรู้ความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR แสดงว่า หลังการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มมาก

ขึ้น สอดคล้องกับกวีนา ศิลารวม และ สิทธิพล อาจอินทร (2560) ที่พบว่าการใช้เทคนิคบูรณาการของ Murdoch ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด สามารถพัฒนาความสามารถด้าน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 36 คนคิดเป็นร้อยละ 72.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ขึ้นไป เช่นเดียวกับ ฌอนอมจิตต์ สารอด , พีรดล เพชรานนท์ และชวนิดา สุวานิช (2560) ที่พบว่า การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจรรย์ญาณทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียน มีค่าสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อครูผู้สอนที่ใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่เน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับครูผู้สอนและเพื่อน นักเรียนสามารถปรับเปลี่ยนความคิดหลากหลายแนวทาง สามารถคิดหรือสร้างแนวทางแก้ไขปัญหาในสิ่งที่แตกต่างจากที่มีมาก่อน และนักเรียนสามารถสร้างความรู้ใหม่ด้วยตนเอง และครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนำสื่อนวัตกรรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจอยากเรียนรู้ และประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับ (หน่วยศึกษานิเทศก์, 2562) ซึ่งกล่าวว่า Active Learning ทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียน นักเรียนจะแสดงออกถึงความรู้ความสามารถ เมื่อนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างกระตือรือร้นในสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยผ่านการใช้กิจกรรมที่ครูผู้สอนจัดเตรียมไว้ให้อย่างหลากหลาย นักเรียนเลือกเรียนรู้กิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจและความถนัดของตนเอง เกิดความรับผิดชอบ และทุ่มเทเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ เช่นเดียวกับ Ramli, R. A. M. L. I. (2018) ซึ่งกล่าวว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ช่วยพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วยให้ครูผู้สอนมีความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้ และทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีมาก

7. ผลการประเมินพฤติกรรมการเรียนที่ได้เรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ ที่เน้นทักษะการฟังและการพูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

8. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ยังพบว่า ครูผู้สอนนำสื่อ นวัตกรรม มาใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ อยากเรียนรู้ สอดคล้องกับ Gunawan, and Other. (2019) ได้ศึกษาการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับครูผู้สอน พบว่าผลความพึงพอใจของนักเรียนหลังได้รับการ

จัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ศึกษานิตเทศก์ ควรสร้างและบูรณาการนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียนทุกแห่งได้รับการศึกษาคู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้วยการนิเทศรูปแบบออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พร้อมกับครูผู้สอน และร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อให้ นักเรียนทุกคนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการทักษะเพื่อการสื่อสาร 4 ทักษะ คือทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

2.2 ควรมีการศึกษาในเชิงเปรียบเทียบระหว่างครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกรอบ CEFR กับครูผู้สอนที่ไม่ได้ผ่านการพัฒนาโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR

2.3 ควรมีการศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามกรอบ CEFR โดยมุ่งศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้านทักษะภาษาอังกฤษ

เอกสารอ้างอิง (References)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579.

กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

กวีนา ศิลารวม และสิทธิพล อาจอินทร. (2560). การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคบูรณาการของ Murdoch ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ถนอมจิตต์ สารอด, พีรตล เพชรานนท์, และชวนิดา สุวานิช. (2560). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมี วิจารณ์ญาณ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- นิลวรรณ ทองเทียนชัย. (2564). การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะกระบวนการคิดของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- พระรุ่งโรจน์ กาวิลาวรรณ. (2562). การพัฒนาคู่มือการ สอนพระพุทธศาสนาโดยใช้พุทธวิธีการสอนในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้นในโรงเรียนพระปริยัติธรรม. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร, 7(4), 981-994.
- พันธนูพงษ์ วงวาน. (2563). การพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์เพื่อลดอคติทางชาติพันธุ์ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. Journal of Education Thaksin University, 20(1), 50-65.
- สุธน วงศ์แดง และ พรนภัส ทับทิมอ่อน. (2563). ผลการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษา. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 9(1), 21-38.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. (2566). รายงานผลการดำเนินงานประจำปี. กรุงเทพฯ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
- หน่วยศึกษานิเทศก์. (2562). แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กรุงเทพมหานคร
- ฮาซานะห์ บินมะอูง และคณะ. (2561). การนิเทศแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาการสอนอ่านเชิงวิพากษ์สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- Hartman, J., & Morris, K. (2019). Developing an Effective Interactive Online Educational Leadership Supervision Course. International Journal of Teaching and Learning in Higher Education, 31(3), 524-535.
- Ramli, R. A. M. L. I. (2018). Promoting Active Learning Activities To Improve Students' Speaking Ability. Social Science Learning Education Journal, 3(11), 8-14.